

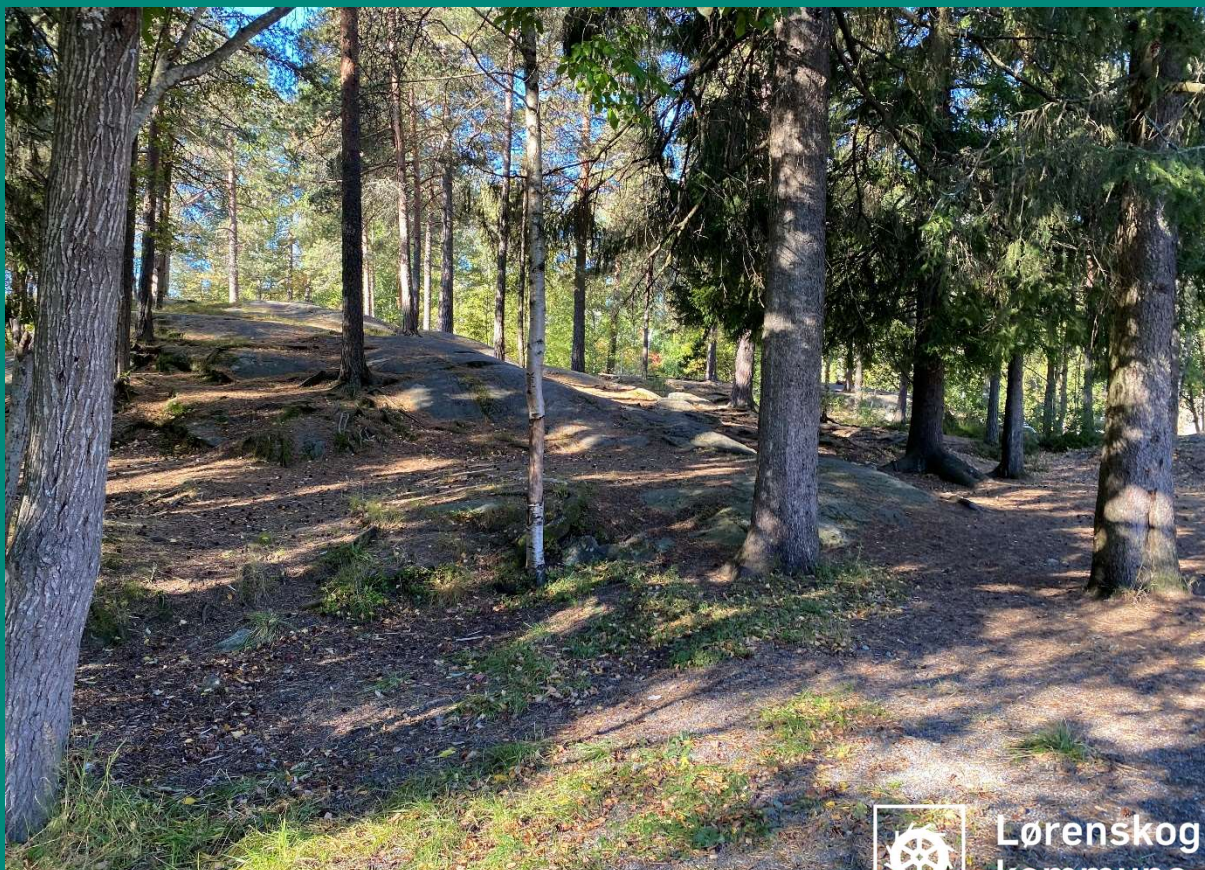
Konsekvensutredning – Jordressurser

Områdeplan for Åsen og Løkenåsen skoler

Utarbeidet av: Nina Lønmo

Asplan Viak AS

Dato: 17.06.2024



Lørenskog
kommune

Innhold

FORORD	3
Tiltaksbeskrivelse	3
Nasjonale mål og retningslinjer for landbruk, metodikk og datagrunnlag.....	17
Temaomtale	23
Resultater og verdier	28
Påvirkning- og konsekvensvurdering.....	30
Forslag til avbøtende tiltak	35
Kilder.....	36

FORORD

Asplan Viak har vært engasjert av Lørenskog kommunes eiendomsavdeling for å utarbeide områdeplan med konsekvensutredning for Åsen og Løkenåsen skoler. Områdereguleringer er kommunens planredskap, men kommunen kan overlate til andre å utarbeide planen når dette skjer i samarbeid med kommunens planavdeling.

Temanotatet er utarbeidet av Nina Lønmo og kvalitetssikret av Ola Nordal.

Planarbeidet er basert på planprogram for «Områdeplan for Åsen og Løkenåsen skoler» godkjent av Lørenskog kommune 15.05.2023.

Temanotatet er utarbeidet som et selvstendig dokument i samsvar med planprogrammet. Sammen med øvrige utredninger har den første utgaven av dette notatet og underlagsdokumentene dannet grunnlaget for planforslaget, mens denne siste utgaven også inneholder en konsekvensvurdering av planforslagets innvirkning på temaet. Resultatene fra denne og andre temanotater er sammenstilt i planbeskrivelsens kapittel om konsekvenser av planforslaget.

Utredningen er i samsvar med forskrift om konsekvensutredninger §17 begrenset til å omfatte forhold som er relevante for utforming og vurderingen av planforslaget.

Denne utredningen tar for seg og vurderer jordressurser. Utredningsområdet er avgrenset til den nordlige delen av planområdet. Jf. Planprogram fastsatt den 15.05.2023.

Tiltaksbeskrivelse

Samferdselsanlegg

Utredning av mulige adkomster til planområdet er spesielt vektlagt i planprogrammet og har vært førende for reguleringsarbeidet. Det har derfor vært viktig å starte med å se på løsninger for universell utforming av gangadkomster, serviceadkomst, anleggsvei, kjøreadkomst og tilknytning til gang-/sykkelveinettet. Adkomst til planområdet er i dag via Nordlifaret, med en ekstra gang-/sykkeladkomst fra Nordliveien ved Sørli til Løkenåsen skole, og gangadkomst fra Skåreråsen til Åsen skole. Adkomstene er bratte opp mot Åsen skole, og terrenget medfører at tilrettelegging av en universelt utformet adkomst til Åsen skole, samt mellom skolen og Skårerhallen, er relativt utfordrende å få til.

Oppsummert inneholder plan- og utredningsforslagene følgende samferdselsanlegg:

1. Universelt utformet gangadkomst fra drop-off sone til Løkenåsen skole, Skårerhallen og ny flerbrukshall
2. Universelt utformet gangadkomst mellom Åsen skole og Skårerhallen
3. Universelt utformet gangadkomst langs Nordlifaret mellom Løkenåsveien og drop-off sone
4. Universelt utformet turvei nordover fra Åsen skole til Nordliveien
5. Ekstra drop-off sone ved Nordliveien
6. Kjøreadkomst, UU-adkomst og serviceadkomst til Åsen skole fra nord
7. Serviceadkomst til Åsen skole
8. Serviceadkomst til Løkenåsen skole, Skårerhallen og ny flerbrukshall
9. Parkering for bevegelseshemmede Åsen skole
10. Parkering for Åsen skole på Nordlimyra
11. Parkeringsanlegg under bakken, ulike varianter for begge skoler og idrettshaller
12. Anleggsvei til Åsen skole via Nordlimyra fra nord
13. Anleggsvei til Åsen skole fra Nordlifaret via Løkenåsen fra øst

Byggeområder

Åsen barneskole skal utvides fra to til fire parallelle klassetrinn og Løkenåsen ungdomsskole skal utvides fra fire til seks paralleller. I tillegg skal det legges til rette for arealer til spesialklasse på Løkenåsen, innføringsklasse på Åsen, felles parkeringsareal og ny flerbrukshall innenfor planområdet.

Etter ønske fra kommunen og kommunestyrets vedtak er også konsekvensene av ytterligere utvidelser av skolene vurdert.

Snødeponi

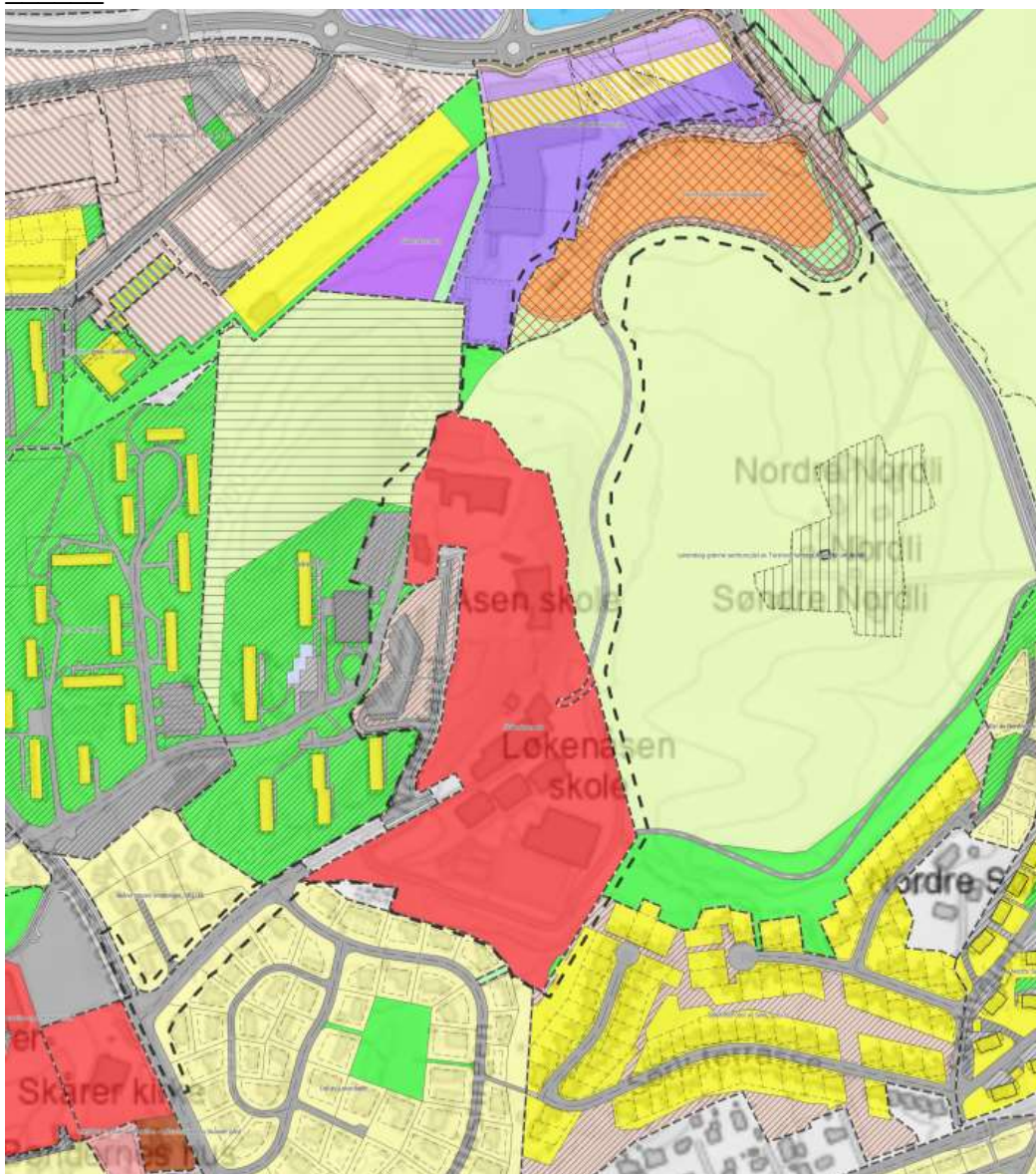
Det skal legges til rette for etablering av et snødeponi for mottak av snø fra Lørenskog sentrum. Kommunen ønsker at dette skal legges nord for Åsen skole inn mot næringsområdet på det tidligere avfallsdeponiet.

Utredningsalternativene

0-alternativet

For å kunne vurdere konsekvensene av et tiltak må man ha et sammenligningsgrunnlag. Dette er vanligvis en vurdering av følgene av å ikke realisere planen.

0-alternativet inkluderer gjennomføring av tilgrensende reguleringsplaner, inkludert bygging av tidligere regulert gang-/sykkelvei forbi renovasjonstomten. Terrenget tilsier at det er lite sannsynlig at denne gang-/sykkelveien er universelt utformet ned mot Nordliveien. Det er avklart at det ikke blir bygget nytt mottak for avfall på arealet regulert til dette (oransje), men det er mulig at eksisterende resirkuleringsanlegg utvider sin virksomhet på dette arealet.



Figur 1. Utsnitt av gjeldende reguleringsplaner innenfor planområdet. Foreslått plangrense (alt. 1 og 2) vist med tykk stiplet strek. (Kartverket, Asplan Viak)

Alternativ 1a – utbyggingsalternativ med adkomst fra Løkenåsveien

Samferdselsanlegg:

- Universelt utformet gangadkomst fra drop-off sone til Løkenåsen skole, Skårerhallen og ny flerbrukshall
- Universelt utformet gangadkomst mellom Åsen skole og Skårerhallen
- Universelt utformet gangadkomst langs Nordlifaret mellom Løkenåsveien og drop-off sone
- Serviceadkomst til Åsen skole
- Serviceadkomst til Løkenåsen skole, Skårerhallen og ny flerbrukshall
- Parkering for bevegelseshemmede Åsen skole
- Felles parkeringsanlegg under bakken for begge skoler og idrettshaller
- Anleggsvei til Åsen skole fra Nordlifaret via Løkenåsen fra øst

Bebyggelse:

Planforslaget inneholder til sammen 22 150 m² BRA over bakken. I tillegg skal det inn parkering for 117 biler og 865 sykler.

Barneskolen (Åsen) planlegges med en underetasje og inntil 3 etasjer over terreng.

Antatt høyde fra gjennomsnittlig terreng ca. 15 m.

Antatt BYA = 4000 m²

Antall elever: 812 + 30 (innføringsklasse)

Anslåtte årsverk: 92



Figur 2. Utsnitt av 3D skisse for ny Åsen skole. Bygget i forgrunnen forutsettes revet og erstattet av ballbane.

Ungdomsskolen (Løkenåsen) består i dag av fire bygg med en, to og tre etasjer. Det planlegges videre for bygg med en underetasje og inntil 3 etasjer over terreng.

Utvidelsen til 6 paralleller skjer ved påbygg på eksisterende bygg 2 - 4, det er en bygning for hvert trinn. Basen for spesialklassen er i dag i underetasjen i bygg 4, denne flyttes til et nytt bygg.

Antatt høyde fra gjennomsnittlig terreng ca. 15 m for hovedbygget og ca. 10 m for basene, 13 m for base med underetasje.

Antatt BYA = 7500 m²

Antall elever: 540 + 30 (innføringsklasse) + 18 (spesialklasse)

Anslåtte årsverk: 84 + 12 (spesialklasse)



Figur 3. Utsnitt av 3D skisse for påbygg og nybygg Løkenåsen skole.

Flerbrukshallen planlegges med en grunnflate på ca. 2000 m². Det vil være parkering i underetasjen.

Antatt høyde fra gjennomsnittlig planert terreng ca. 13 m.

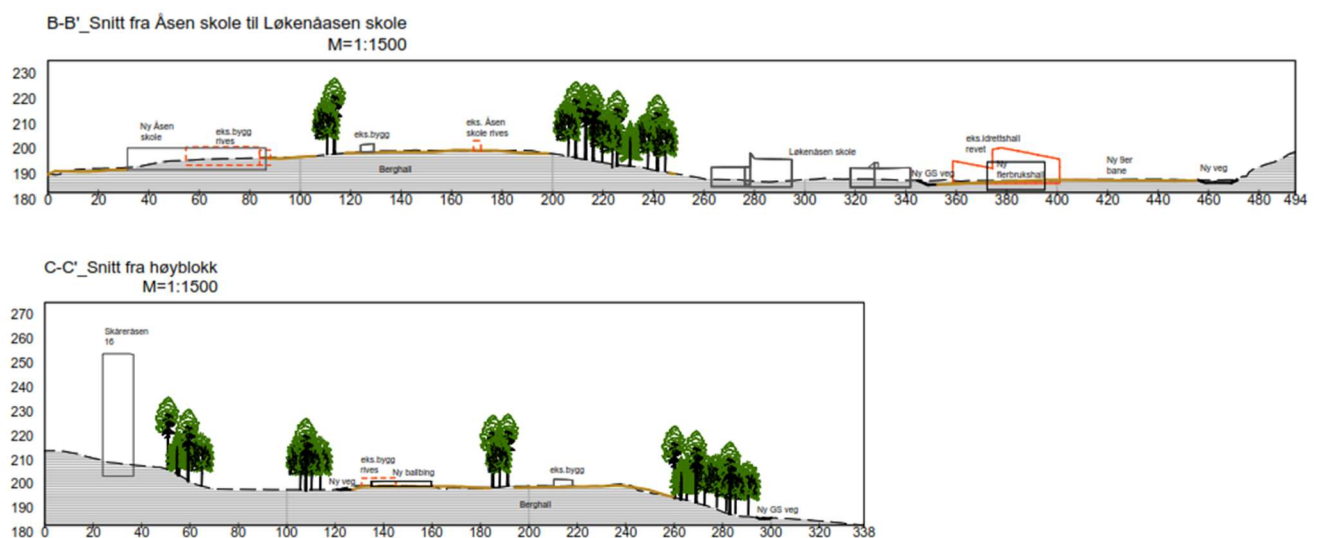


Figur 4. Utsnitt av 3D modell vider ny flerbrukshall med hvit farge, nybygg spesialbase med oransje og påbygg med rødbrun farge

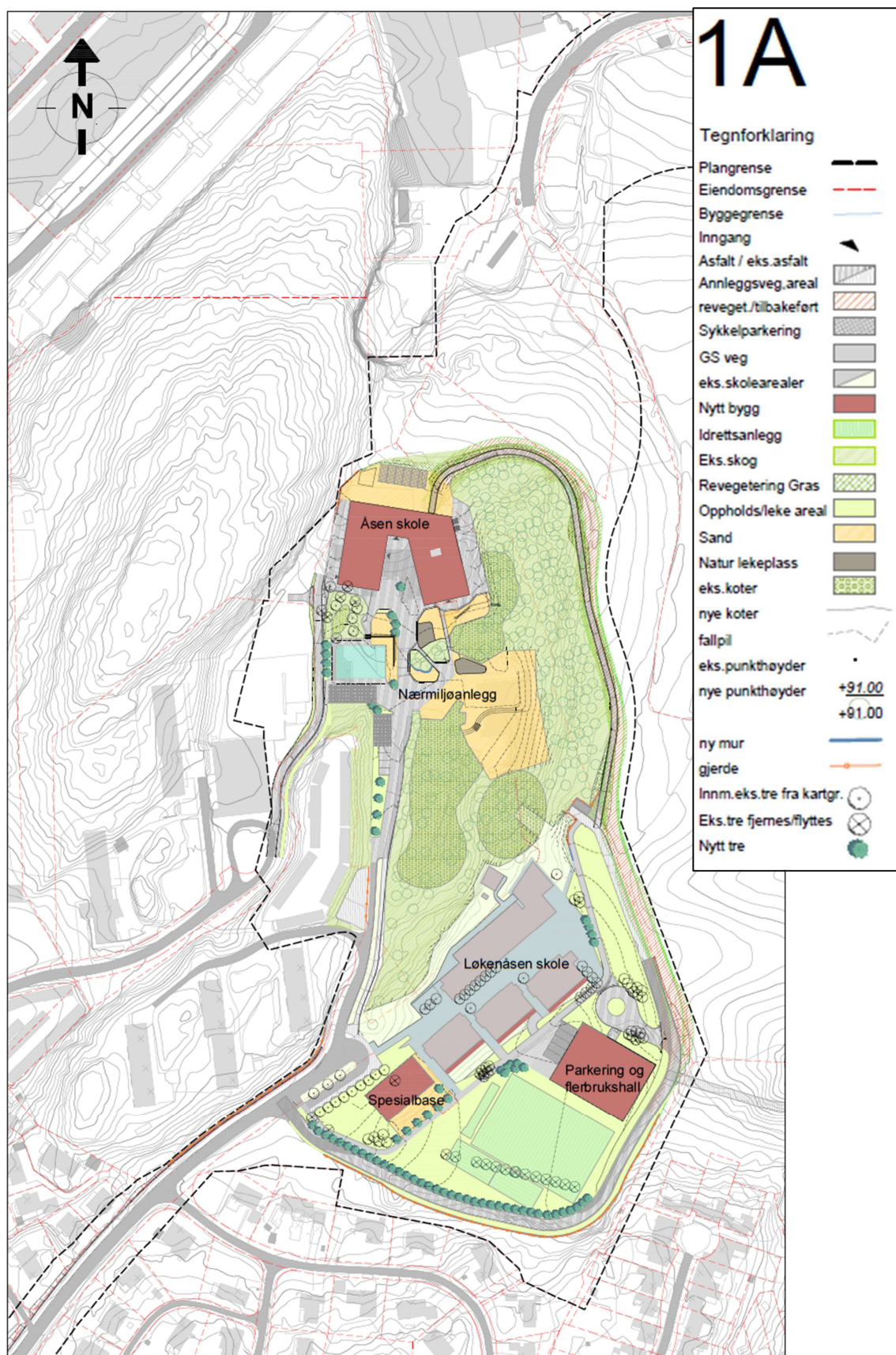
Tabell 1. Arealer – antatt BRA etter full utbygging, BRA i kursiv er under bakken

	Nåværende	Fjernes	Ny	Etter utvidelse
Åsen	4470	-4470	9500	9500
Løkenåsen	6000		1500	7500
Spesialklasser			1150	1150
Tigershallen*	4500	-4500		0
Ny flerbrukshall*			4000	4000
Skårerhallen*	2500			2500
Parkeringsanlegg			2050	2050
Totalt	17470	-8970	18200	26700

*Beregnet med teoretisk plan i høye rom



Figur 5. Terrengsnitt



Figur 6. Illustrasjonsplan - foreløpig. Midlertidig anleggsvei vist med grønn strek, nye eller endrede veier med sort strek.

Alternativ 1b – utbyggingsalternativ med gangadkomst fra Nordliveien

Bebyggelse, adkomstene fra syd og vest er som i planalternativ 1. I tillegg legges det inn en gangadkomst fra nord med muligheter for midlertidig parkering og permanent drop-off sone fra Nordliveien. Gang-/sykkelvei fra nord er plassert omtrent som regulert i dag. Gangadkomsten foreslås regulert som en turvei da det ikke er mulig få tilfredsstillende stigningsforhold for en universelt utformet gang-/sykkelvei, men det er mulig å få til en universelt utformet turvei.

Samferdselsanlegg:

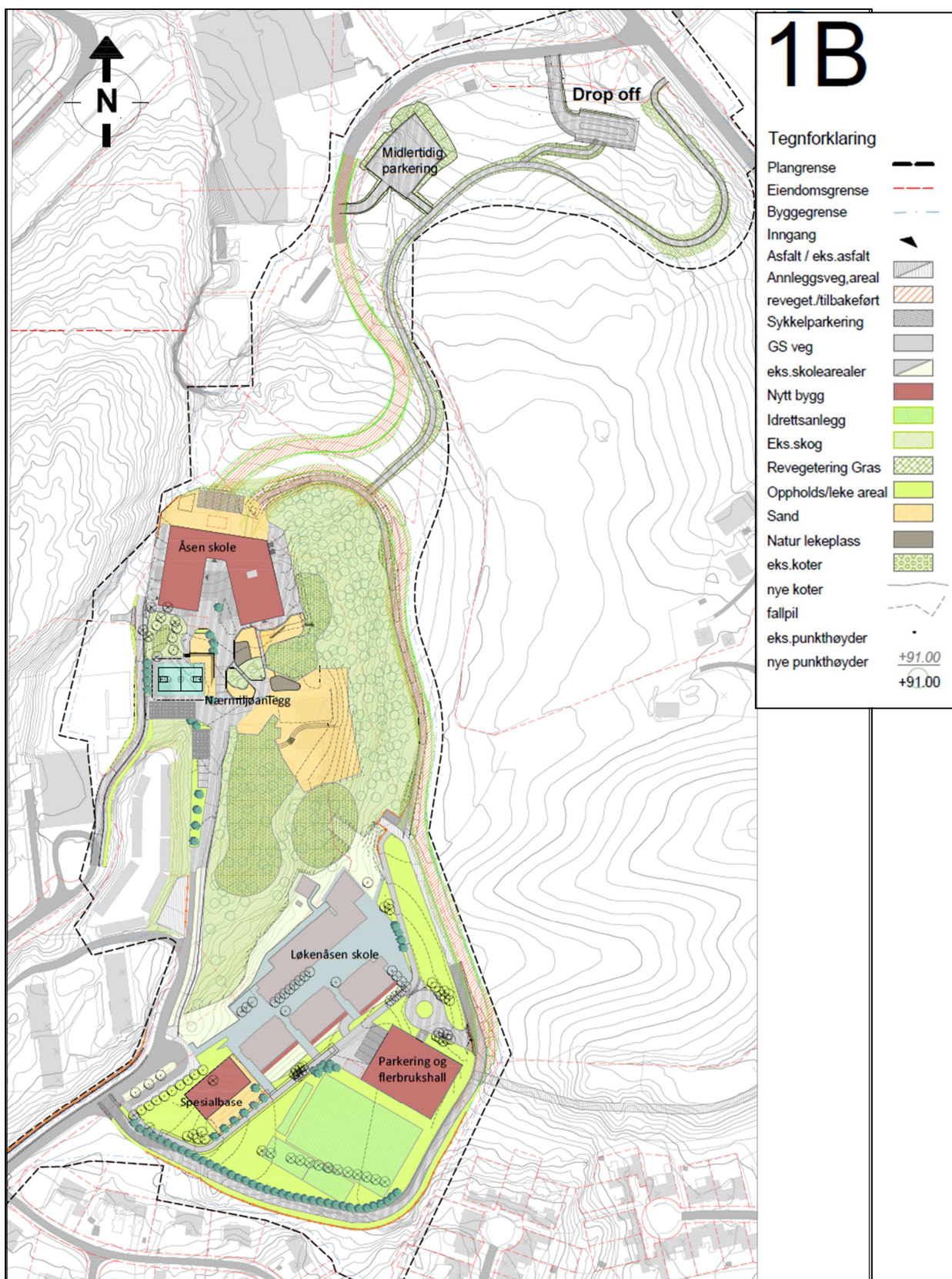
- Universelt utformet gangadkomst fra drop-off sone til Løkenåsen skole, Skårerhallen og ny flerbrukshall
- Universelt utformet gangadkomst mellom Åsen skole og Skårerhallen
- Universelt utformet gangadkomst langs Nordlifaret mellom Løkenåsveien og drop-off sone
- Universelt utformet turvei nordover fra Åsen skole til Nordliveien
- Ekstra Drop-off sone ved Nordliveien
- Serviceadkomst til Åsen skole
- Serviceadkomst til Løkenåsen skole, Skårerhallen og ny flerbrukshall
- Parkering for bevegelseshemmede Åsen skole
- Parkering for Åsen skole på Nordlimyra
- Felles parkeringsanlegg under bakken for begge skoler og idrettshaller
- Anleggsvei til Åsen skole via Nordlimyra fra nord

Bebyggelse

Bebyggelsen er som i planalternativ 1a: Planforslaget inneholder til sammen 22 150 m² BRA over bakken. I tillegg skal det inn parkering for 54 biler på Nordlimyra, 6 HC plasser på Åsen skole, 57 plasser på Løkenåsen og til sammen 865 sykler.

Alternativ som er forkastet

Plassering av gang-/sykkelvei fra nord er også vurdert med en plassering langs kjøreveien inn forbi næringseiendommen (RagnSells), men av sikkerhetsmessige årsaker knyttet nærheten til produksjonsanlegget så er dette forkastet. En slik gang-/sykkelvei kan ikke bli universelt utformet om den skal følge dagens vei. Endret linjeføring på eksisterende vei er ikke mulig dersom man vil unngå skjæringer inn i deponimassene.



Figur 7.Illustrasjonsplan - foreløpig. Midlertidig anleggsvei vist med grønn strek, nye eller endrede veier med sort strek.

Alternativ 1c – utbyggingsalternativ med gangadkomst fra Nordliveien og snødeponi

Bebyggelse og adkomst fra vest er som i planalternativ 1b, men med den juridiske endringen at Skåreråsen nå er tatt inn i reguleringsplanen. Adkomst fra nord er endret i forhold til de andre alternativene ved at drop-off sonen i nord er fjernet og turveien lagt om slik at hoveddelen dagens regulerte areal til renovasjonsstasjon reguleres tilbake til jordbruksareal. Turveien går i dette alternativet inn på et fortau foran innkjøringen til NRVA sitt slammottak. I tillegg legges det inn et snødeponi mellom Åsen skole og næringsområdet i nord.

Samferdselsanlegg:

- Universelt utformet gangadkomst fra drop-off sone til Løkenåsen skole, Skårerhallen og ny flerbrukshall
- Universelt utformet gangadkomst mellom Åsen skole og Skårerhallen
- Universelt utformet gangadkomst langs Nordlifaret mellom Løkenåsveien og drop-off sone
- Universelt utformet turvei og fortau nordover fra Åsen skole til Nordliveien
- Serviceadkomst til Åsen skole
- Serviceadkomst til Løkenåsen skole, Skårerhallen og ny flerbrukshall
- Parkering for bevegelseshemmede Åsen skole
- Midlertidig parkering for Åsen skole på Nordlimyra
- Felles parkeringsanlegg under bakken for begge skoler og idrettshaller
- Anleggsvei til Åsen skole via Nordlimyra fra nord

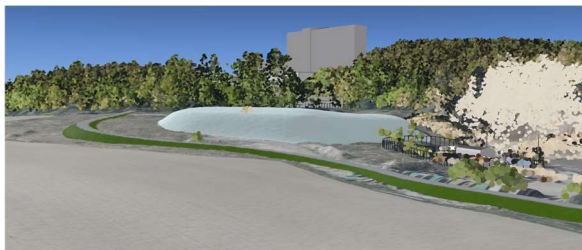
Bebyggelse

Bebyggelsen er som i planalternativ 1a: Planforslaget inneholder til sammen 22 150 m² BRA over bakken. I tillegg skal det inn midlertidig parkering for Åsen skole på Nordlimyra, 6 HC plasser på Åsen skole, 57 plasser på Løkenåsen og til sammen 865 sykler.

Snødeponi

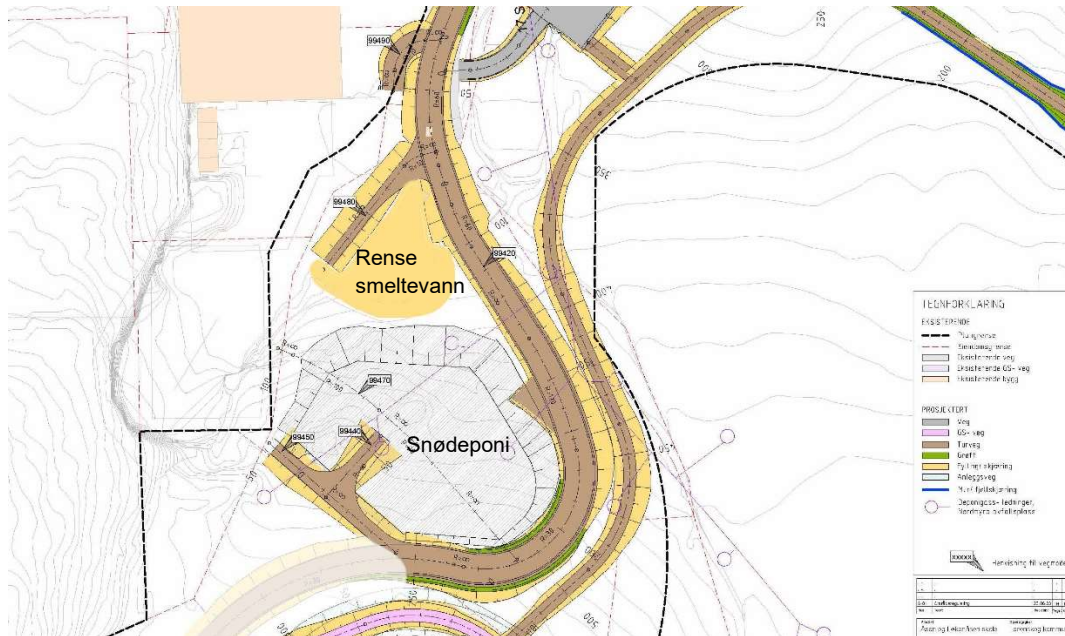
Snødeponiet omfatter areal til lagring av snø, adkomst og renseløsning for smeltevann. Adkomst er via kommunal vei langs næringsarealet og ut i Nordliveien. Den midlertidige anleggsveien kan gjenbrukes til intern transport inne på snødeponiet.

Snødeponiet er utredet for inntil 15 000 m³ snø. Grunnet eksisterende avfallsdeponi må snødeponiet med tilhørende renseløsning, grøfter og ledningsnett etableres med et tettesjikt mot underliggende masser for å unngå innsig i forurenset grunn.

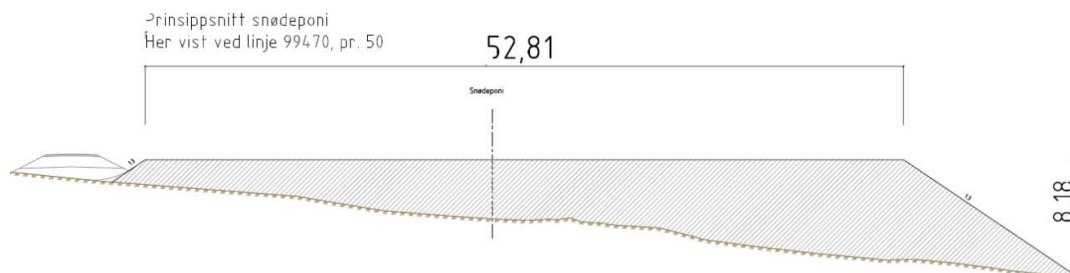


Figur 8. Utsnitt av 3D modell viser snødeponi og ny trase for turvei langs jordet.

Renseløsning er foreslått lagt i området tidligere benyttet til kommunalt resirkuleringsanlegg, med bortledning av rensed smeltevann i tette rør til stikkrenne under Nordliveien. Stikkrenna har sitt utløp i tilførselsgrøft til Fjellhamarelva. Alternativt kan smeltevannet føres direkte til Losbyelva, men dette vil kreve en trykksatt ledning/pumping. Endelig løsning må avklares i en senere detaljregulering.



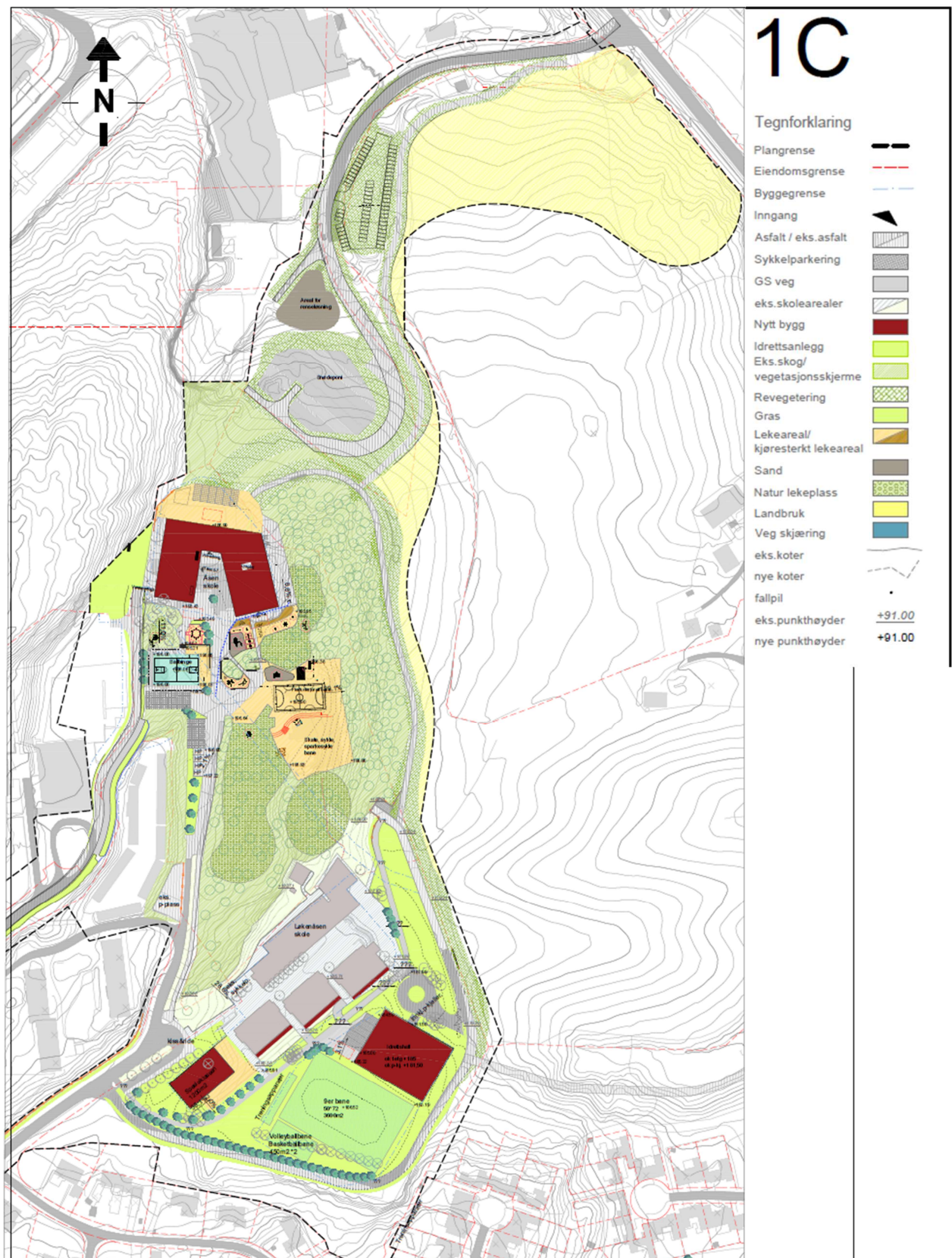
Figur 9. Skisse av plassering av snødeponi, viser mulig adkomst for å legge ut snø og for adkomst til renseløsning.



Figur 10. Prinsippsnitt av snødeponi, skravert område er snø, adkomst vist til venstre.



Figur 11. Utsnitt av 3D modell viser ny bebyggelse og snødeponi sett fra øst.



Figur 12. Illustrasjonsplan viser at turveien er flyttet og et større areal omreguleres fra renovasjonsanlegg til jordbruk. Drop-off sone i nord er ikke med i dette alternativet.

Alternativ 2 – stor utvidelse Åsen skole i høyden

Kommunestyret vedtok i sak 030/22 at forprosjektet skal inkludere minst ett alternativ som muliggjør at en framtidig utvidelse av Åsen skole skal kunne skje i høyden gjennom ekstra etasje(r). Grunnflaten på byggene som vurderes er i utgangspunktet den samme som i planalternativene. Begge skolene dimensjoneres for 6 paralleller.

Dagens bebyggelse ligger i skrånende terreng, med en, to og tre etasjer over terreng. Det er ønskelig at barneskoler ikke har flere etasjer enn dette, men det utredes et alternativ med opptil 5 etasjer over terreng for å etterkomme kommunestyrets vedtak.

En utvidelse i høyden vil medføre mer trafikk og press på utearealer. Alternativet innebærer derfor også en permanent kjøreadkomst fra nord for å bidra til redusert trafikk i Nordlifaret. Serviceadkomst til skolen og parkering under Åsen skole får adkomst fra denne siden. UU-parkering vil være i p-kjeller under bygget slik at det ikke vil være behov for bilkjøring fra Nordlifaret til Åsen skole.

Alternativet innebærer ikke ytterligere utvidelse av Løkenåsen skole.

Samferdselsanlegg:

- Universelt utformet gangadkomst fra drop-off sone til Løkenåsen skole, Skårerhallen og ny flerbrukshall
- Universelt utformet gangadkomst mellom Åsen skole og Skårerhallen
- Universelt utformet gangadkomst langs Nordlifaret mellom Løkenåsveien og drop-off sone
- Universelt utformet turvei nordover fra Åsen skole til Nordliveien
- Kjøreadkomst, UU-adkomst og serviceadkomst til Åsen skole fra nord
- Serviceadkomst til Løkenåsen skole, Skårerhallen og ny flerbrukshall
- Et parkeringsanlegg under bakken for Åsen skole, inkludert UU parkering
- Et parkeringsanlegg under bakken for Løkenåsen skole og idrettshaller
- Anleggsvei til Åsen skole via Nordlimyra fra nord

Utredningsforslaget inneholder til sammen 26 650 m² BRA over bakken. I tillegg skal det inn parkering for 144 biler og 1068 sykler.

Bebyggelse

Barneskolen (Åsen) planlegges med en underetasje og inntil 5 etasjer over terreng.

Antatt høyde fra gjennomsnittlig terreng ca. 20 m.

Antatt BYA = 4000 m²

Antall elever: 1218 + 30 (innføringsklasse)

Anslåtte årsverk: 138



Figur 13. Utsnitt av 3D skisse for ny Åsen skole med to ekstra etasjer. Fotavtrykket er noe annerledes enn på alternativ 1a og 1 b for å få en effektiv organisering av arealene både før og etter at de to øverste etasjene er bygget.

Ungdomsskolen (Løkenåsen) og flerbrukshallen vil ha samme volum som i alternativ 1. Her vil det etter at parkeringen for Åsen skole er flyttet til egen p-kjeller være ekstra parkeringskapasitet på Løkenåsen, denne kan med fordel benyttes til sykkelparkering for å frigjøre uteoppholdsareal til elevene.

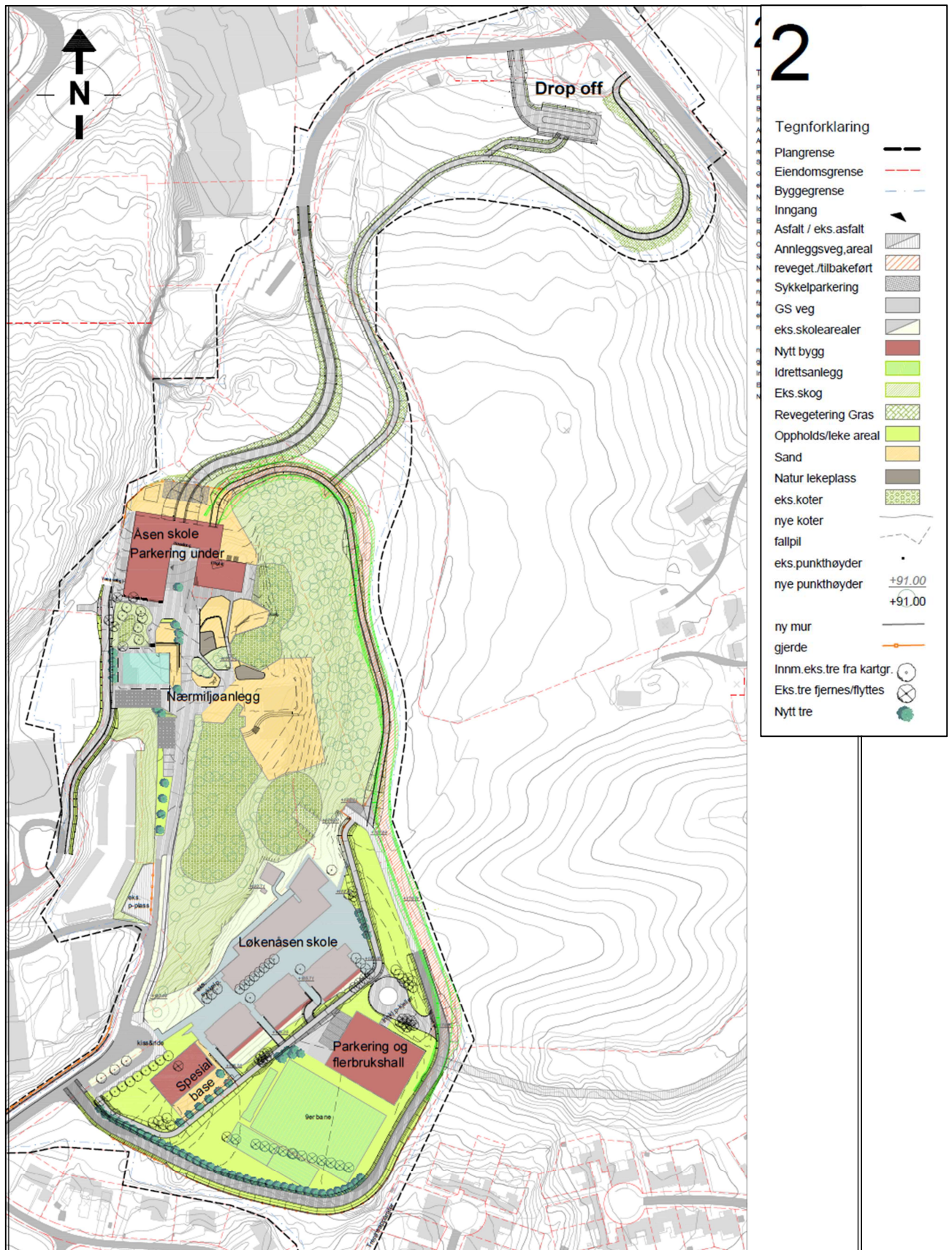


Figur 14. Utsnitt av 3D skisse av begge skolene hvor ny Åsen skole har to ekstra etasjer

Tabell 2. Arealer – antatt BRA etter full utbygging, BRA i kursiv er under bakken

	Nåværende	Fjernes	Ny	Etter utvidelse
Åsen	4470	-4470	14000	14000
<i>Parkering i kjeller Åsen</i>			2000	2000
Løkenåsen	6000		1500	7500
Spesial klasser			1150	1150
Tigershallen*	4500	-4500		0
Ny flerbrukshall*			4000	4000
<i>Skårerhallen*</i>	2500			2500
<i>Parkeringsanl. Løkenåsen</i>			2050	2050
Totalt	17470	-8970	24700	33200

*Beregnet med teoretisk plan i høye rom



Figur 15. Illustrasjonsskisse. Ny kjørevei fra nord kommer inn på kjellernivå på Asen skole. Kjørevei fra nord kan benyttes til anleggsvei.

Nasjonale mål og retningslinjer for landbruk, metodikk og datagrunnlag

Nasjonale retningslinjer

Norsk landbruks- og matpolitikk har fire overordnede mål; matsikkerhet, landbruk over hele landet, økt verdiskapning og bærekraftig landbruk. Vern av produktive landbruksarealer er et sentralt begrep i disse målene og nedfelt i jordloven, 1995 (sist endret 2021). Det er et mål å redusere omdisponeringen og nedbyggingen av landbruksarealer generelt, og spesielt av jord med høyt produksjonspotensial. Målet med jordvernpolitikken er å føre en langsiktig ressursforvaltning som sikrer viktige landbruksarealer for framtidig matproduksjon. Jordloven har som mål at ressursene skal disponeres ut fra framtidige generasjoners behov, bl.a. ved at forvaltningen av arealressursene tar vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for mennesker, dyr og planter. I tillegg stiller loven krav om miljøforsvarlig drift av jordbruksareal bl.a. med sikte på å hindre erosjon.

Kommunene har en viktig rolle i å ivareta nasjonale og regionale jordvernhensyn. Plan- og bygningsloven (1.juli 2009) har flere virkemidler for å styrke jordvernet.

Det er en målsetting at årlig omdisponering av dyrka mark i Norge er under 2000 daa iht nyeste jordvernstrategi lagt frem i mai 2023.

Regionale retningslinje/planer

Det er ennå ikke laget nye regionale planer for Akershus, og de gamle regionale planene er gjeldende.

I regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus (2015) er det pekt ut prioriterte vekstområder. Innenfor disse er det vurdert at vekst bør gå foran vern av jordbruksområder og regional grønnstruktur. Jordbruksarealer i Oslo og Akershus skal imidlertid forvaltes slik at det bidrar til å oppfylle de nasjonale målene om å redusere den årlige omdisponeringen av dyrka mark. Utenfor de prioriterte vekstområdene skal vernet av bl.a. jordbruksarealer prioriteres foran utbygging.

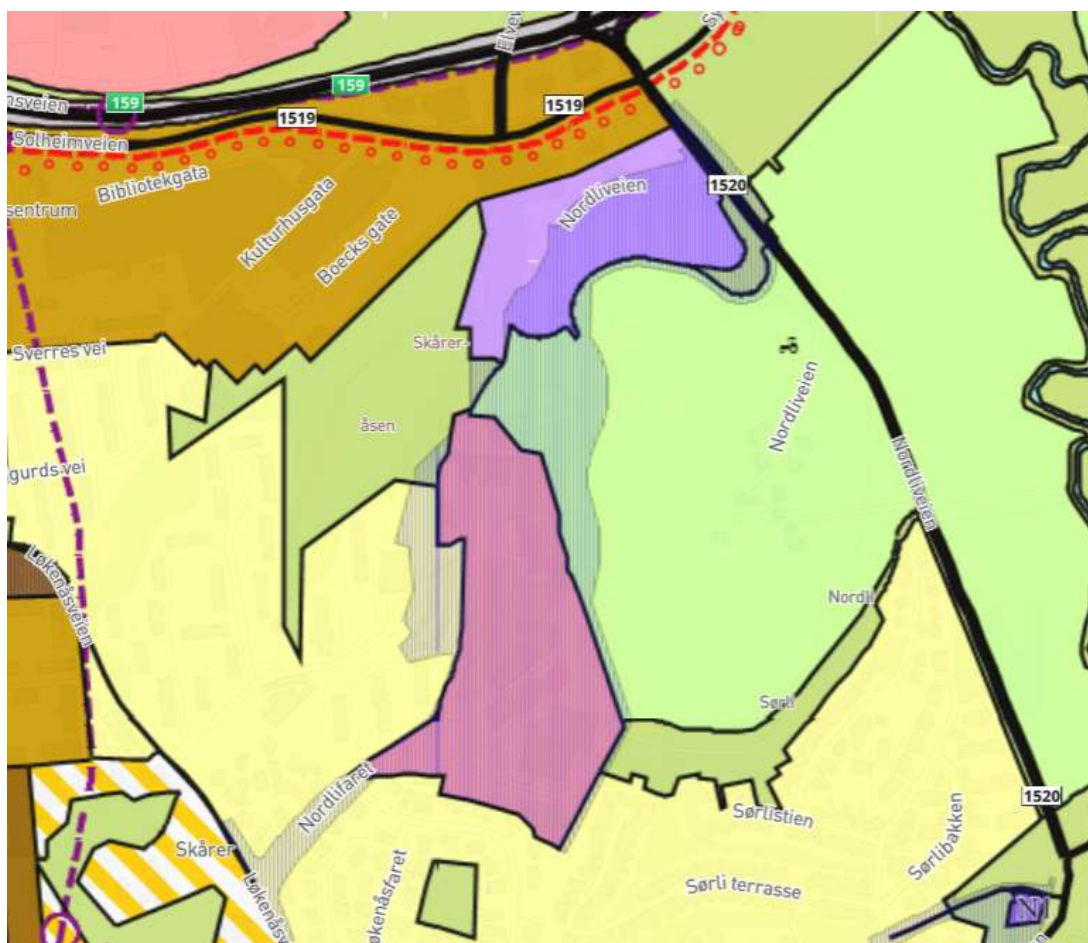
I Viken sin planstrategi (Landbruksstrategi 2021 – 2030) er det et mål å ta vare på landbruksarealene, og å redusere omdisponering av slike arealer. Med bakgrunn i planstrategien er det utviklet et plangrunnlag som skal danne grunnlag for nye regionale planer i de nye fylkene. Her legges det opp til vern av dyrka og dyrkbar mark, samt ivaretagelse av produktive skogarealer. Dyrka mark prioriteres høyere enn dyrkbar.

Lokale planer

Lørenskog kommune, kommuneplanens arealdel, vedtatt 06.03.2023

Kommuneplanens arealdel legger til grunn tidligere vedtatte arealstrategier, der det er avsatt en vekstzone der utbygging skal skje. Videre viser arealdelen til Temaplan landbruk 2017-2018, og det er lagt vekt på at jordressursene skal ivaretas.

Skolenes arealer ligger innenfor byggesonen, men de nordlige delene av planområdet ligger i grensen og her er deler av arealet avsatt til LNF og deler til næring. Jf. utsnitt av kommuneplanens arealdel.



Figur 16 Utsnitt fra kommuneplan for Lørenskog 2023-2035 vedtatt 15.3.2023. Varslet plangrense er vist med blå skravur på plankartet. Kilde: Web-kart Lørenskog kommune.

Detaljreguleringer

Utsnitt av kommunens reguleringsbase viser at dagens skoler allerede er regulert til offentlig bygg – undervisning. Den nordlige delen av planområdet er imidlertid regulert av to andre detaljreguleringer. Se omtale under.

Arealet nordøst for skolene, den nordlige delen av planområdet, er regulert til LNF og gang- og sykkelvei på reguleringsplan for «Lørenskog grønne sentrum, del av Torshov,

Hammer, Røiri, Norum, Nordli», vedtatt 20.06.2007. Deler av denne reguleringen er erstattet av reguleringsplan for «Lørenskog gjenvinningsstasjon» vedtatt 12.12.2018. I denne reguleringen omreguleres deler av landbruksarealet til renovasjonsanlegg, og tidligere regulerte gang- og sykkelveitrase fra Nordliveien til skoleområdet er til dels lagt i en ny trase.

I bestemmelsene til gjenvinningsstasjon planen står det at for områder hvor midlertidig anleggsområde etableres på dyrka mark, skal det før oppstart av anleggsarbeider vurderes og gjennomføres nødvendige tiltak for å sikre dyrka mark mot ikke-reversible utslipp og annen skade. Videre er det satt krav om at før det gis tillatelse til tiltak innenfor felt B1 skal det sikres opparbeidelse av erstatningsareal på gnr. 109 bnr. 22 for fulldyrket mark som går tapt ved etablering av gjenvinningsstasjonen. Erstatningsarealet skal være opparbeidet før det gis midlertidig brukstillatelse / ferdigattest innenfor felt B1.

Uttalelser fra aktuelle myndigheter ved varsel om oppstart

Regionalkontoret for landbruk (landbrukskontoret) viser til at det innenfor planområdet er ca. 25 daa dyrka mark og 3 daa dyrkbar mark. Selve skoleområdet omfatter ikke landbruksarealer, men grenser opp til landbruksområder. Planalternativ 2 med ny adkomst fra nord fører til permanent omdisponering av dyrka mark. Alternativ 1(a) medfører kun midlertidig beslag av dyrka mark. (Det er laget et alternativ 1b som medfører beslag av dyrka mark til turveg – dette er i hovedsak allerede omdisponert i tidligere arealplaner.)

Landbrukskontoret uttaler at det må lages et jordsmonnsregnskap som viser påvirkning på dyrka arealer, både midlertidig og permanent omdisponering. Samt at det ved utredning av alternativ 2 må inkluderes utredning av mulighet for jordflytting i tråd med veileder for jordflytting i plan- og bygningslovsaker.

I planprogrammet går det fram at utbyggingens påvirkning på avrenning av overvann til omkringliggende områder skal undersøkes. Utredning må inkludere påvirkning på tilgrensede landbruksareal og hvorvidt drenering er dimensjonert for eventuell økt avrenning.

Ved **varsel om endring av planen** (som følge av snødeponi, alternativ 1c) vinteren 2024, kom landbrukskontoret nye uttalelser. De viser til at det blir enda viktigere å lage et jordsmonnsregnskap som viser påvirkning på dyrka arealer. De uttaler også at kun deler av området er jordmonnskartlag av NIBIO, og at det må gjøres feltkartlegging for å få en oversikt over jordkvalitet og dybde av matjorden i området. Landbrukskontoret uttaler videre at konsekvensutredningen må avklare hvordan snødeponiet vil påvirke driften av de omkringliggende jordene med hensyn til både overvann og forurensning.

Statsforvalteren i Oslo og Viken har i sin uttalelse til endringen bl.a. forutsatt at konsekvensutredningen vektlegger jordvern og matberedskap ut fra nasjonale og regionale føringer. Statsforvalteren varsler videre mulighetene for å fremme innsigelse til planen dersom den er i konflikt med disse føringene.

Metode

Utredningene for områdereguleringsplanen tar utgangspunkt i «Konsekvensutredninger for klima og miljø» beskrevet i miljødirektoratet sin veileder M-1941. Tema naturressurser – landbruk er ikke omfattet av denne veilederen, og det er dermed benyttet Statens vegvesens håndbok V712 Konsekvensanalyser for vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens. For lettere sammenstilling med de øvrige konsekvensutredningene følges M-1941 i oppbyggingen av rapporten, samt at fargebruk og resultatene fra vurderingene er satt inn i oppsummeringstabellen fra M-1941. I V712 behandles skogbruk under prissatte konsekvenser og temaet er derfor ikke omtalt i denne rapporten.

Rapporten tar for seg følgende aktuelle trinn fra veileder M-1941:

1. Kunnskapsgrunnlaget – dagens situasjon
2. Sette verdi
3. Vurdere påvirkning og konsekvens
4. Vurdere sammenstilt konsekvens

I planprogrammet er følgende krav lagt til grunn for konsekvensutredningen:

10. Jordressurser og mineralressurser		
Undertema	Hva skal undersøkes?	Presentasjonsform
Skog og dyrkbar mark	Ved omlegging av gang-sykkelvei og anleggsvei/kjøreadkomst fra nord skal veiarealet over mulig dyrkbart areal vurderes	Notat
	Hva skal konsekvensutredes	Presentasjonsform
	Reduksjon/endring av dyrkbare arealer. Må ses i sammenheng med at området er et tidligere avfallsdeponi og gjeldende regulering. Vurdere mulig jordflytting.	KU-rapport jordressurser Jordsmonnregnskap for midlertidig og permanent omdisponering. CO2 påvirkning legges inn i notat om klimafotavtrykk
	Kunnskapsgrunnlag Tidligere reguleringsplaner for området. Kart fra NIBIO Skisser av evt. tiltak for reduksjon av støv fra resirkuleringsanlegg Skisser av ny vei. Veileder for jordflytting i plan- og bygningslovsaker 2019. Lørenskog kommune	

Mineralressurser er ikke relevant for planområdet og er således ikke konsekvensutredet, jf. planprogrammet.

I etterkant av utarbeidet planprogram er det lagt inn supplerende krav om feltundersøkelser og kartlegging av jorddybde på områdene med dyrka og dyrkbar mark. Kravene kom som følge av innspill fra varsel om endring av igangsatt planarbeid.

Verdi

Verdisettingen bygger på en helhetlig vurdering av områdenes kvaliteter knyttet til jordbruk. Kriteriene for vurdering av verdi for landbruk er gitt i tabellen under, hentet fra håndbok V712 sin tabell 6-29 «Verdikriterier for fagtema naturressurser», og gjøres etter fastsatte kriterier av NIBIO.

Tabell 3: Verdikriterier for jordbruk (håndbok V712).

Regis- trerings- kategori	Del- kategori	Ubetyde- lig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Jord- bruk ⁷⁴	Jorbruks- areal med jords- monnkart		Jordressursklasse 3 med store driftstekniske begrensninger Jordressursklasse 4	Jordressursklasse 2 med store driftstekniske begrensninger Jordressursklasse 3 uten store driftstek- niske begrensninger	Jordressursklasse 1 med store driftstekniske begrensninger Jordressursklasse 2 uten store driftstek- niske begrensninger	Jordressursklasse 1 uten store driftstekniske begrensninger
	Fulldyrka jord uten jords- monnkart			Organisk jord eller jorddekt, tungbrukt	Jorddekt, lettbrukt og mindre lettbrukt ⁷⁵	
	Over- flate- dyrka jord eller innmarks- beite uten jords- monnkart		Grunnlendt eller organisk jord	Jorddekt		
	Dyrkbar jord		Organisk jord. Jorddekt, ikke tidligere dyrka, som enten er tørkesvak eller ikke selv- drenert, eller er selv- drenert og blokkrik eller svært blokkrik.	Jorddekt, tidligere dyrka. Jorddekt, ikke tidligere dyrka, som er selvdrenert og ikke blokkrik.		

Påvirkning

Her vurderes hvor stor positiv eller negativ påvirkning tiltaket vil ha for området. Påvirkning vurderes i forhold til situasjonen i nullalternativet. Vurderingen bygger på tilgjengelig kunnskap om verdiene i området, kunnskap om tiltakets fysiske utforming og kunnskap om hvordan tiltaket påvirker verdiene i området.

Påvirkning vurderes ut fra en glidende skala fra stor negativt til stor positiv påvirkning. Vurdering av påvirkning gjøres i forhold til situasjonen i referansesituasjonen (0-alternativet). Ingen endring utgjør 0-punktet på skalaen.

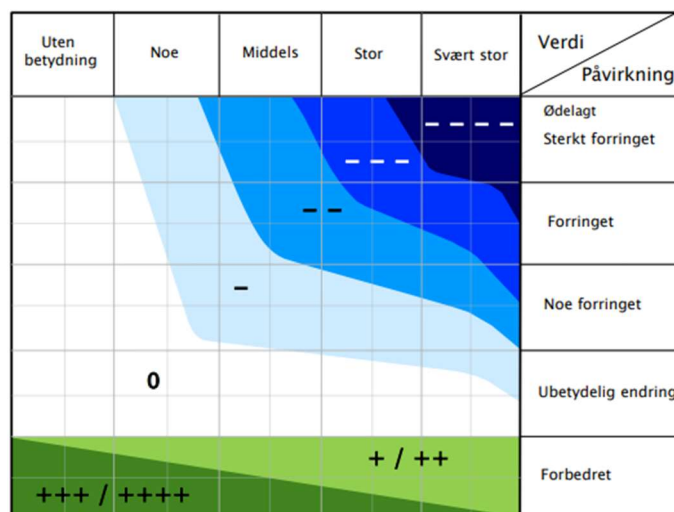
Påvirkningsvurderingen for landbruk baserer seg på arealbeslag av jordbruk og endring i driftsvilkår. Se veiledning til påvirkning av jordbruk håndbok V712, jf. tabell 2.

Tabell 4: Utdrag fra tabell 6-31 i håndbok V712.

Påvirkning				
Ødelagt/ sterkt forringet	Forringet	Noe forringet	Ubetydelig endring	Forbedret
Betydelig areal foreslås omdisponert. Utbyggingsforslaget berører kjernområdet for landbruk eller et stort, sammenhengende jordbruksområde slik at det i stor grad reduserer muligheten til effektiv utnyttelse av jordbruksareal	Større areal foreslås omdisponert. Utbyggingsforslaget berører sammenhengende jordbruksområde av noe størrelse slik at det reduserer muligheten til effektiv utnyttelse av jordbruksareal.	Mindre omdisponering foreslås. Berører et mindre og isolert jordbruksareal.	Jordbruksareal /jordressurser berøres ikke, eventuelt kun noe dyrkbar jord	Bedret arrondering. Der det ligger til rette for å slå sammen dyrka jord til større enheter etter anlegg. Forbedret tilgjengelighet

Konsekvens

For å fastsette konsekvensene planen har kombineres vurderingene av verdi og påvirkning i hvert delområde. Konsekvenser vurderes med utgangspunkt i konsekvensvifta. Konsekvensvifta er bygget opp slik at delområder med stor og svært stor verdi kan oppnå mest negativ konsekvensgrad.



Skala	Konsekvensgrad	Forklaring
----	4 minus (----)	Den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås for delområdet. Gjelder kun for delområder med stor eller svært stor verdi.
---	3 minus (---)	Alvorlig miljøskade for delområdet.
--	2 minus (--)	Betydelig miljøskade for delområdet.
-	1 minus (-)	Noe miljøskade for delområdet.
0	Ingen/ubetydelig (0)	Ubetydelig miljøskade for delområdet.
+/++	1 pluss (+) 2 pluss (++)	Miljøgevinst for delområdet: Noe forbedring (+), betydelig miljøforbedring (++)
+++/ ++++	3 pluss (+++) 4 pluss (++++)	Benyttes i hovedsak der delområder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdøkning som følge av tiltaket.

Figur 17 Konsekvensvifta med skala og forklaring for konsekvensvurdering av delområder. Kilde: V712.

Vurdere samlet konsekvens av planen

Til slutt skal det fastsettes samlet konsekvensgrad som begrunnes. Det skal framgå tydelig hva som har vært utslagsgivende for den samlede konsekvensen for landbruk. Alternativene rangeres.

Datagrunnlag

Denne utredningen baserer seg på tilgjengelig data i offentlig kartdatabaser.

Deler av området er jordsmonnskarlagt (vist i NIBIO Kilden), og deler av området er undersøkt i forbindelse med denne planen.

Kunnskapsgrunnlaget er vurdert som tilstrekkelig detaljert for å kunne si noe om konsekvensene av reguleringen.

Temaomtale

Tema naturressurser er i dette notat definert som jordbruksarealer med fulldyrka mark og dyrkbar mark.

Planområdet omfatter alle områder som blir direkte påvirket av arealbeslag fra den planlagte utbyggingen som er kjent på dette tidspunktet.

Influensområdet utgjør det området som vil bli berørt av tiltaket utenfor planområdet. Planlagt tiltak antas ikke å få vesentlige virkninger utover planområdet for landbruksressurser, og influensområdet er derfor satt lik utredningsområdet.

Utredningsområdet for tema naturressurser er i samsvar med planprogrammet begrenset til den nordlige delen av planområdet, som i dag ikke er utbygget og regulert til skole. Dette området er ubebygd, men regulert til byggeformål og gang-/sykkelvei i tillegg til LNF formål, her foreslås en ny trase for gang-sykkelvei/turvei og anleggsvei/kjøreadkomst, samt drop-off og parkeringsarealer.

0-alternativet for dyrka mark

0-alternativet representerer ikke dagens situasjon for landbruket, men en situasjon der gjeldende reguleringsplaner er gjennomført.

Arealbeslaget for 0-alternativet inkluderer areal til regulert renovasjonsanlegg og gang-/sykkelveier. Reguleringsplanen for Renovasjonsanlegg inneholder ikke midlertidig anleggsbelte slik at arealbeslagene ved 0-alternativet er ikke direkte sammenlignbare med planforslaget.

Tabell 5. Areal som i dag dyrkes, men som ligger inne med annet reguleringsformål i vedtatte planer

Alternativ	Fulldyrka mark	Dyrkbar mark	Totalt areal
Dagens situasjon (arealer om er i drift pr. mai 2024, men som er omregulert i gjeldende regulering)	Ca. 9 daa	Ca. 1,5 daa	Ca. 10,5 daa

Etablering av den foreslåtte gang-/sykkelveien, i samsvar med kommunens veinormal, vil medføre et betydelig arealbeslag utover formålsgrensene dersom kravene til stigning skal kunne overholdes

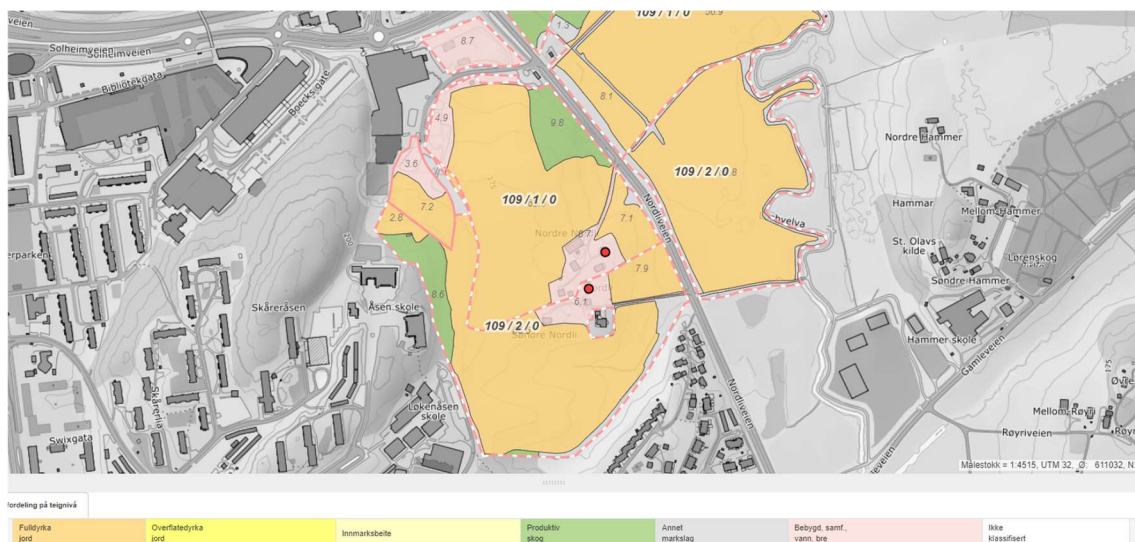
Dagens situasjon

Utredningsområdet, som består av den nordlige delen av planområdet, er et område med et par mindre skogteiger, et areal med dyrka mark, et område som ligger brakk, samt arealer som er benyttet til næringsområde med avfallshåndtering. Avsatt næringsområde ligger i hovedsak nord for planområdet mellom Solheimveien i nord og Nordliveien i øst og sør, men virksomheten strekker seg inn planområdet sør og øst for Nordliveien.



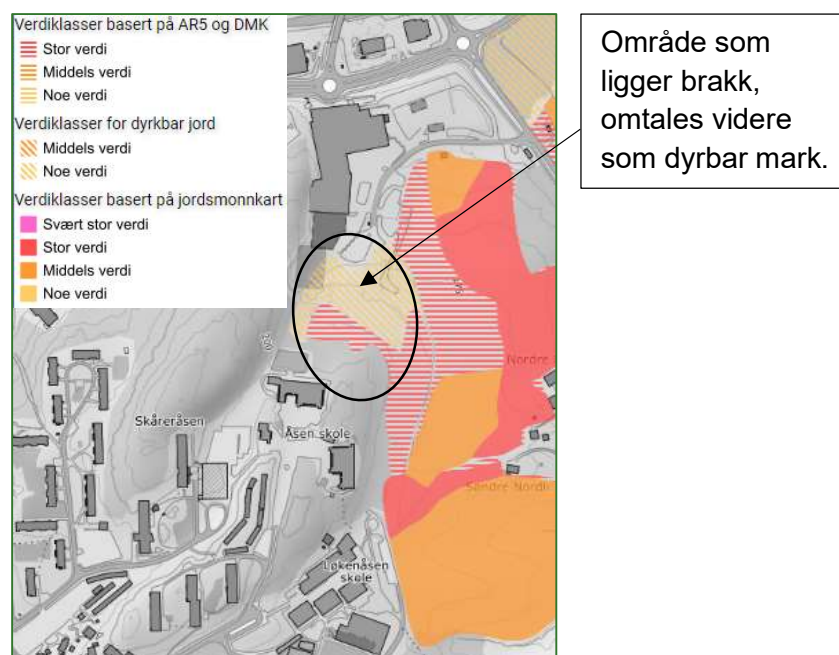
Figur 18 Utsnitt av flyfoto. Foreslått plangrense vist med gul strek (AV kart).

Arealet som ikke er benyttet til avfallshåndtering er i Gårdskart fra NIBIO og AR5-kartet, vist som jordbruksareal (fulldyrket jord) og skog. Se figur under.



Figur 19 Utsnitt fra NIBIOs karttjeneste som viser markslag. Oransje er dyrka mark, grønn er skog og rosa er bebygget. Kilde: NIBIO Gårdskart

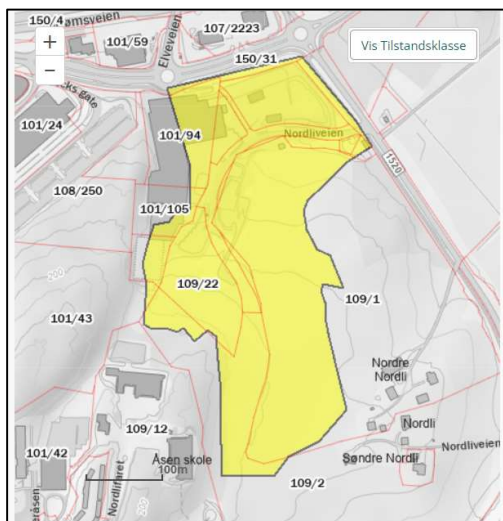
Deler av jorbruksarealet er jordsmonnsskartlagt. Arealet som i dag er dyrket, skal ha god kvalitet, med middels til stor verdi, i følge NIBIO Kilden. Området som i dag ligger brakklagt, er delvis beskrevet som dyrkbar mark med noe verdi og delvis som fulldyrka mark med stor verdi.



Figur 20 Utsnitt fra NIBIOs karttjeneste. Kartet viser verdien på dyrkbar mark (oransje striper – noe verdi), verdien på fulldyrka mark, oransje middels verdi og rød stor verdi, hvor stiplede linjer er områder som ikke er jordsmonnsskartlagt. Kilde: NIBIO - Kilden.

Et tidligere avfallsdeponi ligger under store deler av den nordlige delen av planområdet. Deponiet er avsluttet etter krav og forskrifter gjeldende ved tidspunkt for avslutning. På deler av deponiet er det i ettertid lagt duk, samt steinmasser og leirjord på toppen (0,5 – 1 meter). Under området er det et nettverk av rør som tar opp og fører gass ut av deponiet. Av hensyn til utslipp av gass og forurensninger fra grunnen er det

viktig at hverken duk eller ledningsnett blir forstyrret. Disse restriksjonene medfører at vurderingen av verdi basert på AR5 og DMK kan være noe høy.



Figur 21 Deponigrenser angitt i Miljødirektoratets database over forurensset grunn. Kilde: (Miljødirektoratet, 2023).

Feltundersøkelser

Asplan Viak gjennomførte i juni 2024, feltundersøkelser av dyrka og dyrkbar mark i området. Undersøkelser og borer med handholdt auger ble gjort av agronom Ola Nordal i de delene av planområdet som er angitt som jordbruksarealer i arealressurskart fra NIBIO. Det ble boret i 25 punkt, til jorddyp varierende fra 20 til 80 cm under terrengoverflaten. Struktur og moldinnhold er vurdert skjønnsmessig i felt. Tre av borpunktene (S1, S2 og S3) er gjort på antatt opprinnelig jordsmonn, lite forstyrret av deponiaktiviteten i området. De øvrige boringene er gjort på områder med tilført eller tilbakeført leirjord som avslutning av avfallsdeponiet.

På samtlige borpunkt er det leirjord, antatt stiv leire. Det er svært stor variasjon i jordstruktur. På noen delområder er det godt smuldrende leire med et visst innhold av organisk materiale i A-sjiktet og delvis i B-sjiktet. På andre områder framstår leira som rå undergrunnsjord med svært lite strukturdannelse og lite organisk materiale. I noen prøvepunkt er det stein og avfall ned til en desimeter under terreng.

Det gjort en samlet vurdering av observasjonene av struktur, tekstur, organisk innhold og lagdeling, og på det grunnlaget klassifisert arealene som egnet eller ikke egnet til åkerbruk. Størstedelen av skrotemarka mellom Åsen skole og Ragn Sells er vurdert som ikke egnet til åkerbruk. Et areal med brakklagt jord øst mot eksisterende jorde er vurdert som dyrkbart og egnet til åkerbruk. Det samme gjelder et mindre areal inn mot skogen rett nord for Åsen skole, men pga. beliggenhet og arrondering er dette siste arealet likevel trolig lite interessant som åkerjord.

Oversikt over borer og observasjoner er vist i Tabell 6. Plassering av borpunkt er vist i Figur 22. Arealer vurdert som skrotemark som ikke er egnet for åkerbruk er vist med blå linje i Figur 22. Arealer vurdert som brakklagt areal egnet som åkerjord er vist med gul linje i Figur 22.

Tabell 6. Oversikt over borpunkt og vurderinger av jord.

Sjakt/Boring nr	Dybde cm	Tekstur	Struktur	Moldinnhold	Farge	Arealbruk	Merknad	Vurdering
S1	0-20	Leire	Smuldrende	Høyt	Svart	Skog	Svart moldrik skogsjord 0-20 cm.	God skogsjord, men neppe dyrkbar pga. mange fjellblotninger.
S1	20-50	Leire	Noe smuldrende	Lavt	Brun		Underjord/B-sjikt	
S2	0-30	Leire	Smuldrende	Lavt	Gråbrun	Jorde	Matjordlag med god struktur	Dyrka jord med svært god jordkvalitet, små eller ingen begrensninger.
S2	30-50	Leire	Noe smuldrende	Svært lavt	Grå		Underjord/B-sjikt, med gleyflekker	
S3	0-35	Leire	Smuldrende	Lavt	Mørk grå	Jorde	Tykt matjordlag med god struktur	Dyrka jord med svært god jordkvalitet, små eller ingen begrensninger.
S3	35-55	Leire	Noe smuldrende	Svært lavt	Grå		Underjord/B-sjikt, med gleyflekker	
S4	0-30	Leire	Noe smuldrende	Lavt	Gråbrun	Jorde	Matjordlag med lite strukturutvikling.	Dyrka jord med god jordkvalitet, planert jord på deponi.
S4	30-80	Leire	Lite strukturutvikling	Svært lavt	Mørk grå		Underjord/B-sjikt, antatt tilkjørt leire som overdekking over deponi	
S5	0-20	Leire med stein	Smuldrende	Svært lavt	Grå	Jorde	Matjordlag med god struktur. Noe stein.	Dyrka jord med god jordkvalitet, planert jord på deponi.
S5	20-70	Leire	Noe smuldrende	Svært lavt	Grå		Underjord/B-sjikt	
S6	0-30	Leire	Smuldrende	Moderat	Mørk grå	Brakklagt	Matjordlag med god struktur.	Matjordlag med god jordkvalitet, planert jord på deponi.
S6	30-50	Leire	Noe smuldrende	Svært lavt	Mørk grå		Underjord/B-sjikt. Innslag av stein og avfall fra 50 cm.	
S7	0-10	Leire	Smuldrende	Svært lavt	Mørk grå	Brakklagt	Lite egnet matjordsjikt	Skrotemark på tidligere deponi med mangelfullt matjordlag, lite egnet som åkerareal
S7	10-30	Leire	Lite strukturutvikling	Svært lavt	Mørk grå		Leire med avfallsbiter, bekreftet i tre sjakter omkring punktet	
S8	0-20	Leire og grov pukk	Lite strukturutvikling	Svært lavt	Mørk grå	Brakklagt	Mye ugras: Burot og hagelupin og mose og valurt	Skrotemark på tidligere deponi med mangelfullt matjordlag, lite egnet som åkerareal
S9	0-20	Leire og grov pukk		Svært lavt	Mørk grå	Brakklagt	Mye ugras: Burot og hagelupin og mose og valurt	Skrotemark på tidligere deponi med mangelfullt matjordlag, lite egnet som åkerareal
S10	0-20	Leire og grov pukk		Svært lavt	Mørk grå	Brakklagt	Mye ugras: Burot og hagelupin og mose og valurt	Skrotemark på tidligere deponi med mangelfullt matjordlag, lite egnet som åkerareal
S11	0-30	Leire	Noe strukturutvikling	Lavt	Mørk grå	Brakklagt	Delvis egnet matjordsjikt. Mye mose.	Grasmark med matjordlag med god jordkvalitet, planert jord på deponi.
S12	0-30	Leire	Noe strukturutvikling	Lavt	Mørk grå	Brakklagt	Delvis egnet matjordsjikt. Mye mose.	Grasmark med matjordlag med god jordkvalitet, planert jord på deponi.
S13	0-15	Leire og grov pukk		Svært lavt	Mørk grå	Brakklagt	Ikke matjordsjikt. Mye ugras: Burot og hagelupin og mose	Skrotemark på tidligere deponi med mangelfullt matjordlag, lite egnet som åkerareal
S14	0-25	Leire	Smuldrende	Moderat	Brun	Brakklagt	Matjordlag med god struktur. Noe stein.	Matjordlag med god jordkvalitet, planert jord på deponi.
S14	25-45	Leire	Lite strukturutvikling	Lavt	Mørk grå	Brakklagt	Underjord/B-sjikt	
S15	0-30	Leire	Smuldrende	Moderat	Brun	Brakklagt	Matjordlag med god struktur. Mye meitemark.	Matjordlag med god jordkvalitet, planert jord på deponi.
S16	0-30	Leire	Smuldrende	Moderat	Brun	Brakklagt	Matjordlag med god struktur.	Matjordlag med god jordkvalitet, planert jord på deponi.
S17	0-30	Leire	Smuldrende	Moderat	Brun	Brakklagt	Matjordlag med god struktur.	Matjordlag med god jordkvalitet, planert jord på deponi.
S18	0-30	Leire	Noe smuldrende	Lavt	Gråbrun	Brakklagt	Matjordlag med lite til middels strukturutvikling.	Matjordlag med god jordkvalitet, planert jord på deponi.
S19	0-30	Leire	Noe smuldrende	Lavt	Gråbrun	Brakklagt	Tynt matjordlag med lite til middels strukturutvikling.	Skrotemark på tidligere deponi med mangelfullt matjordlag, lite egnet som åkerareal
S20	0-30	Leire	Noe smuldrende	Lavt	Gråbrun	Brakklagt	Tynt matjordlag med lite til middels strukturutvikling.	Skrotemark på tidligere deponi med mangelfullt matjordlag, lite egnet som åkerareal
S21	0-30	Leire	Noe smuldrende	Lavt	Gråbrun	Brakklagt	Tynt matjordlag med lite til middels strukturutvikling.	Skrotemark på tidligere deponi med mangelfullt matjordlag, lite egnet som åkerareal
S22	0-30	Leire	Lite strukturutvikling	Lavt	Brun	Brakklagt	Tynt matjordlag med lite til middels strukturutvikling.	Skrotemark på tidligere deponi med mangelfullt matjordlag, lite egnet som åkerareal
S23	0-30	Leire	Lite strukturutvikling	Lavt	Brun	Brakklagt	Tynt matjordlag med lite til middels strukturutvikling.	Skrotemark på tidligere deponi med mangelfullt matjordlag, lite egnet som åkerareal
S24	0-30	Leire	Lite strukturutvikling	Lavt	Gråbrun	Brakklagt	Tynt matjordlag med lite til middels strukturutvikling.	Skrotemark på tidligere deponi med mangelfullt matjordlag, lite egnet som åkerareal
S25	0-30	Leire	Noe smuldrende	Lavt	Gråbrun	Brakklagt	Noe egnet matjordsjikt.	Matjordlag med god jordkvalitet, planert jord på deponi.



Figur 22. Borpunkt for vurdering av egnethet til åkerbruk. Punkt merket rødt er vurdert som ikke egnet. Punkt merket grønt er vurdert som egnet.

Resultater og verdier

Vurdering av verdi

Det er i prosjektet valgt å vise delområder for dyrka mark og dyrkbar mark. For arealet markert som dyrkbar i figuren under er det kun en mindre del som etter feltbefaring med borer vurderes som faktisk dyrkbar.

Gult område som i Figur 23 er omtalt som dyrkbar, er areal som i AR5 vises som fulldyrka, mens i NIBIOs kartløsning Kilden delvis er definert som fulldyrka, og delvis som dyrkbar areal. I utredningen er det valgt å definere området som dyrkbar, og området er videre delt inn etter egnethet vurdert etter undersøkelser i felt. Dette er vist til høyre i figuren, hvor uegnede områder (2a) med grå farge (ubetydelig verdi), og mer egnede områder (2b) med gul farge (noe verdi).



Figur 23 Kart over delområder. Røde områder (dyrka mark 1 og 2) er gitt stor verdi. Delfelt dyrka mark 2 omfatter kun midlertidig anleggsområde og omtales ikke videre. Gult område er areal som i AR5 er omtalt som fulldyrka, mens i NIBIOs kartløsning Kilden er definert delvis som fulldyrka og delvis som dyrkbar areal. Verdivurdering av dette arealet er gjort med grunnlag i egnethet vurdert etter undersøkelser i felt. Dette er vist til høyre, hvor uegnede områder (2a) med grå farge (ubetydelig verdi), og mer egnede områder (2b) med gul farge (noe verdi).

Dyrka mark

Deler av den dyrka marka er i NIBIOs kartløsning Kilden vurdert som «mindre god» til «god» jordkvalitet, med moderat til små begrensninger basert på jordsmonnsskart. I henhold til NIBIOs verdivurdering tilsvarer dette middels til stor verdi. Øvrige deler av dyrka mark har ikke jordkvalitetsvurdering, men er i NIBIOs verdivurdering vurdert å ha stor verdi basert på AR5 og DMK. Med bakgrunn i dette settes verdien på delområdet (område 1) med dyrka mark til stor verdi, ned mot middels.



Dyrkbar mark

Arealet som i dag ikke er dyrket, og som ligger brakk, har ingen vurdering av jordkvalitet i NIBIO-kartene. Arealet er i AR5 markert som fulldyrka, mens det i NIBIOs verdivurdering i Kilden er delvis vurdert som dyrkbar mark og delvis som fulldyrka mark. Området er i Kilden gitt hhv. stor verdi og noe verdi, se Figur 20.

Terrenget er bratt, og området ligger over et gammelt avfallsdeponi. Etter befaring er det vurdert at store deler av dette arealet ikke er egnet som dyrkbar mark grunnet jordsmonn (stiv leire) og tynt overdekke over avfallsdeponi. Noen mindre arealer i sør (mot skoleområdet) og i øst (mot fulldyrka mark) er vurdert egnet til oppdyrking. Med bakgrunn i dette er delområdet delt i to, hvor arealet som er vurdert «uegnet» gis ubetydelig verdi (område 2a) og arealet som er vurdert «mer egnet» gis noe verdi, ned mot ubetydelig (område 2b).



Påvirkning- og konsekvensvurdering

I planprogram og metode er det beskrevet at konsekvensen av planforslaget skal sees opp mot 0-alternativet. For det aktuelle utredningsområdet representerer 0-alternativet en annen situasjon enn dagens situasjon. I 0-alternativet er området bygget ut i henhold til gjeldende reguleringer og det kan være etablert gjenvinningsanlegg og gang-/sykkelvei fra Nordliveien ned til dagens skoleområde. Det er i 2018 gjort avtale om grunnnerverv knyttet til etablering av gang-/sykkelvei. Ved gjennomføring av disse reguleringene er det forutsatt at dyrka mark sikres mot ikke-reversible utslipp og annen skade ved midlertidig anleggsarbeid, samt at det skal sikres opparbeidelse av erstatningsareal på gnr. 109 bnr. 22 for fulldyrket mark som går tapt ved etablering av gjenbruksstasjonen.

0-alternativet er lagt til grunn ved vurdering av påvirkning og konsekvens, men det er knyttet usikkerheter til gjennomføring av reguleringen. Man vet imidlertid at kommunen ønsker å få bygget en gang-/sykkelvei eller turvei i området.

Arealene som påvirkes av de ulike alternativene (uavhengig av gjeldende regulering) er av begrenset størrelse, og ligger i hovedsak i ytterkanten av det større jordbruksarealet i området.

Alternativ 1a

Alternativet omfatter ikke arealer med fulldyrka mark, og vil ikke medføre arealbeslag av betydning i området med dyrkbar mark. Noe dyrkbar mark avsettes til gang- og sykkelveg. Påvirkningen vurderes å være ubetydelig for jordbruket.

Det vil være mulig å følge opp kravet om erstatningsareal i detaljreguleringen for renovasjonsanlegget, 2018. Konsekvens settes til ubetydelig.

Tabell 7. Arealbeslag beregnet for alternativ 1a

Alternativ	Arealbeslag	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Fulldyrka mark, 1	0 daa	Stor	Ikke berørt av alternativet	0
Dyrkbar mark, 2a	0 daa	Ubetydelig	Ubetydelig	0
Dyrkbar mark, 2b	0,3 daa	Noe	Ubetydelig	0
Samlet vurdering	0,3 daa			Ubetydelig konsekvens

Alternativ 1b

Alternativet beslaglegger noe areal som dyrkes i dag. Arealet ligger inne i allerede omregulert område, og beslaget vises dermed ikke i arealtabellen under. Deler av arealet som i dag er fulldyrket, men regulert til renovasjonsanlegg vil i alternativ 1b reguleres tilbake til LNF. Dette arealet er på ca. 1,7 daa. At arealer med fulldyrka jord tilbakeføres til LNF er positivt.

Videre blir noe areal med dyrkbar mark beslaglagt til gang- og sykkelveg. Beslaglagt areal her ligger godt til rette for eventuell oppdyrking da området ligger rett inntil eksisterende fulldyrka areal. Areal med dyrkbar mark vil videre benyttes som vegetasjonssone mellom skoleområdet og øvrige arealer i nord, og jordressursen vil dermed ikke forringes i like stor grad som om arealet skulle blitt nedbygd. Påvirkning settes til ubetydelig, men opp mot noe forringet.

Det vil være mulig å følge opp kravet om erstatningsareal i detaljreguleringen for renovasjonsanlegget, 2018. Konsekvens settes til (svakt) positiv konsekvens, mot ubetydelig.

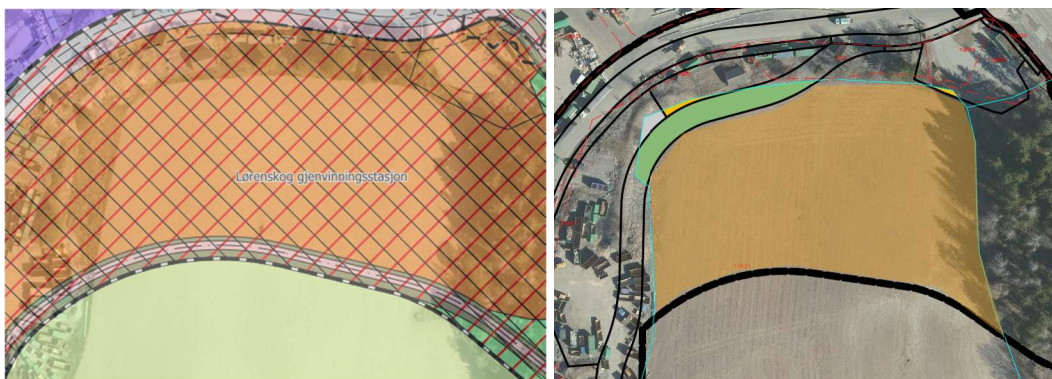
Tabell 8. Arealbeslag beregnet for alternativ 1b

Alternativ	Arealbeslag	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Fulldyrka mark, 1	0 daa beslag, omregulering tilbake til LNF utgjør ca. +1,7 daa	Stor	Forbedret	+
Dyrkbar mark, 2a	1,2 daa	Ubetydelig	Ubetydelig	0
Dyrkbar mark, 2b	2,5 daa	Noe	Ubetydelig	0
Samlet vurdering	3,7 daa – 1,7 daa = 2 daa			Positiv konsekvens

Alternativ 1c

Alternativet beslaglegger dyrkbar mark for etablering av snødeponi. Dette området er på nåværende tidspunkt lite egnet for oppdyrking pga terrengforhold (helling og skyggevirking), samt avfallsdeponiet som ligger i grunnen. Beslaglagt areal for gang- og sykkelvei, samt deler av anleggsveien til snødeponiet ligger imidlertid godt til rette for eventuell oppdyrking da området ligger rett inntil eksisterende fulldyrka areal. Påvirkning settes til ubetydelig, men opp mot noe forringet.

Området er videre i gjeldende reguleringsplan, avsatt som erstatningsareal, og mister dermed sin funksjon som dette. Ved å omregulere arealet med dyrka mark i nord (Lørenskog gjenvinningsstasjon) tilbake til LNF, vil det imidlertid ikke være behov for dette erstatningsarealet. Arealet som tilbakeføres til LNF er om lag 8,4 daa.



Figur 24. Gjeldende regulering (t.v.) viser omregulert fulldyrka areal. Til høyre vises deler av arealet som foreslås tilbakeført til LNF med gul skravur. Denne delen av arealet vil da bestå som fulldyrka mark. Grønt areal i figuren til høyre er areal til turvei, og reguleres ikke tilbake til LNF (ca. 2,6 daa).

Alternativet erstatter 0-alternativets beslag av fulldyrka jord med stor verdi, med beslag av dyrkbart / mindre dyrkbart areal, med vesentlig dårligere verdi. Konsekvens settes av den grunn til positiv konsekvens.

Avrenning fra snødeponiet er utredet i «konsekvensutredning vannmiljø» og notat «teknisk løsning for bortledning av smeltevann fra snødeponi». Det forutsettes at alt smeltevann fra snødeponiet ledes til renseløsninger før utslipp til resipient. Det skal videre etableres tettesjikt mellom snødeponi og underliggende avfallsdeponi. Det forventes dermed ikke negativ påvirkning på jordene som følge av avrenning fra snødeponiet.

Snødeponiet vil kunne medføre noe økt vannmengde i området øst for veien under smelteperioden. Perioden med størst smelting fra snødeponiet vil trolig komme i en senere periode enn normal flom som følge av snøsmelting i andre deler av nedbørfeltet. Dette kan påvirke hvor lenge området vil være påvirket av flom. Det bemerkes imidlertid at mengden smeltevann (antatt maksimalavrenning ca 13 l/s) utgjør en liten økning i forhold til vannføringen i hovedelvene (hhv. 775 l/s og 1115 l/s), og at noe av smeltevannet vil komme fra snø som også per i dag er deponert og kjørt bort innenfor samme nedbørfelt.

Tabell 9. Arealbeslag beregnet for alternativ 1c

Alternativ	Arealbeslag	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Fulldyrka mark, 1	0 daa beslag, omregulering tilbake til LNF utgjør ca. +8,4 daa	Stor	Forbedret	+
Dyrkbar mark, 2a	8,5 daa	Ubetydelig	Ubetydelig	0
Dyrkbar mark, 2b	1,5 daa	Noe	Ubetydelig	0
Samlet vurdering	10 daa – 8,4 daa = 1,6 daa			Positiv konsekvens

Alternativ 2

Som alternativ 1b vil dette alternativet beslaglegge områder med dyrka mark som i dag er i drift, men ligger innenfor allerede omregulert areal. Tiltakene vil derfor ikke medføre konsekvenser sammenlignet med 0-alternativet.

Det vil beslaglegges noe dyrkbar mark for etablering av ny adkomstvei. Hoveddelen av dette arealet er i felt vurdert som «ikke egnet til oppdyrking». Dette betyr også at det ikke vil være mulig å opparbeide erstatningsareal for dyrka mark på eiendommen 109/22, slik som forutsatt i detaljreguleringen for renovasjonsanlegget, 2018. Tap av erstatningsareal er ikke beregnet i arealbeslaget i tabellen under, men inngår som en faktor for vurderingen av påvirkning og rangering av alternativene.

Alternativet vurderes å ha ubetydelig påvirkning. Grunnet tap av erstatningsareal settes den samlede konsekvensen til ubetydelig, opp mot noe negativ konsekvens.

Tabell 10. Arealbeslag beregnet for alternativ 2.

Alternativ	Arealbeslag	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Fulldyrka mark, 1	0 daa	Stor	Ikke berørt av alternativet da arealet allerede er omregulert.	0
Dyrkbar mark, 2a	1,4 daa	Ubetydelig	Ubetydelig	0
Dyrkbar mark, 2b	0,5 daa	Noe	Ubetydelig	0
Samlet vurdering	1,9 daa			Ubetydelig konsekvens

Samlet konsekvens for de ulike alternativene

Tabell 11. Samlet konsekvens og rangering for alle alternativene.

Delområder	Alt 1a	Alt 1b	Alt 1c	Alt 2
Dyrka mark	Ikke berørt	+	+	Ikke berørt
Dyrkbar mark, 2a	0	0	0	0
Dyrkbar mark, 2b	0	0	0	0
Samlet vurdering	Ubetydelig konsekvens	Positiv konsekvens	Positiv konsekvens	Ubetydelig konsekvens
Begrunnelse for samlet konsekvensgrad	Berører kun et begrenset areal dyrkbar mark.	Vektlagt at mindre areal av fulldyrka jord med god kvalitet tilbakestilles til LNF. Beslag av dyrkbar mark for etablering av tursti utgjør mindre arealer på avfallsdeponi, og tillegges derfor samlet mindre vekt.	Vektlagt at areal av fulldyrka jord med god kvalitet tilbakestilles til LNF, fremfor beslag av dyrkbar mark. Beslag av dyrkbar mark utgjør mindre arealer på avfallsdeponi, og tillegges derfor samlet mindre vekt.	Berører kun et begrenset areal dyrkbar mark.
Rangering	3	2	1	4
Begrunnelser for rangering	Minst arealbeslag av alternativene. Erstatningsareal for gjeldende regulering berøres ikke.	Noe jord tilbakestilles til LNF (1,7 daa). Erstatningsareal for gjeldende regulering berøres ikke.	Tilbakefører 8,4 daa omregulert areal til dyrka mark. Dette arealet er av bedre kvalitet enn arealene som beslaglegges til snødeponi og adkomstvei.	Noe mer beslag enn alternativ 1a Erstatningsareal for gjeldende regulering fjernes.

Alternativ 1a og 1b beslaglegger minimalt med jord sett opp mot 0-alternativet. Arealene hvor disse to alternativene beslaglegger fulldyrka mark er allerede omregulert til andre formål, og påvirkningen er dermed allerede vurdert i tidligere reguleringsarbeid. Alternativene medfører ikke at erstatningsareal i gjeldende regulering berøres, noe som er tilfelle for alternativ 2.

Både alternativ 1b og 1c vil tilbakeføre allerede omregulert fulldyrka mark til LNF, og alternativene er dermed positivt for det arealet som dyrkes i dag.

I alternativ 1c vil snødeponiet beslaglegge areal som i NIBIO Kilden delvis er verdisatt som fulldyrka og delvis som dyrkbar mark. Det er ved befaring (inkludert

jordprøvetaking) konkludert med at store deler av dette arealet i liten grad egner seg til oppdyrking grunnet jordsmonn og tynt overdekning over det gamle avfallsdeponiet. Beslag av dette området vil dermed ikke utligne den positive effekten av å tilbakeføre det fulldyrka arealet i nord til LNF.

Alternativ 1c vurderes som det beste alternativet for tema naturressurser – landbruk da alternativet tilbakefører størst areal til LNF.

Forslag til avbøtende tiltak

Kvaliteten på den dyrka marka som berøres er vurdert å være god, og det kan være aktuelt med avbøtende tiltak:

- I anleggsfasen, og ved midlertidig beslag av dyrka mark, bør matjorda håndteres på en slik måte at verdien ikke forringes, dersom dette er mulig uten at det kommer i konflikt med eksisterende deponi.
- Matjord fra dyrka mark som beslaglegges permanent bør tilstrebes brukt på eksisterende dyrka mark på samme eiendom dersom det er mulig å fjerne matjordlaget uten å komme i konflikt med eksisterende deponi.

Jord fra dyrkbar mark (skrotemark/brakklagt område) bør ikke flyttes fordi jorda inneholder svartelistede arter og fordi jorda har en viktig funksjon som overdekning over avfallsdeponi.

Kilder

- M 1941 Konsekvensutredninger for klima og miljø. Miljødirektoratet
- Håndbok V712 Konsekvensanalyser
- Meld.St.9 Landbruks og matpolitikken, 2011
- Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus, 2015
- Veien til et bærekraftig Viken - regional planstrategi 2020-2024
- Plangrunnlag for regionale planer, 2023
- KPA Lørenskog, 2023
- Detaljregulering for Lørenskog grønne sentrum, del av Torshov, Hammer, Røiri, Norum, Nordli, vedtatt 20.06.2007.
- Detaljregulering for Lørenskog gjenvinningsstasjon, vedtatt 12.12.2018
- NIBO skarløsning Kilden.
- Lørenskog kommunens karttjeneste, inkludert flyfoto
- Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus, vedtatt i Oslo kommune og Akershus fylkeskommune desember 2015
- Landbruksstrategi 2021 – 2030 for Viken fylkeskommune, temastrategi landbruk. Godkjent fylkestinget 24.11.2021



Lørenskog
kommune

Lørenskog kommune

Hasselveien 6, Postboks 304, 1471 Lørenskog
Telefon: 67 93 40 00
postmottak@lorenskog.kommune.no
www.lorenskog.kommune.no