

Vurderinger i forhold til naturmangfoldloven §§ 8-12

i forbindelse med

LØRENSKOG VIDEREGÅENDE SKOLE

Detaljeregulering, Plan-ID 2017-2

Gnr/bnr 112/9 m.fl, Lørenskog kommune



<http://webhotel3.gisline.no/blomurbex/lorenskog.htm?x=6645403.154439870&y=610964.545531565>

Dato

1.11.2018



Denne vurderingen etter Naturmangfoldloven er utarbeidet av:

 LMR arkitektur as	LMR arkitektur as
---	-------------------

REVISJON	REVISJONSDATO	UTFØRT AV	GODKJENT AV	KOMMENTAR
0.0	15.10.2018	Jan Arnfinn Mork		Dokument opprettet
1.0	1.11.2018	Jan Arnfinn Mork		Ajourført ved innsending av planforslag

INNHOLDSFORTEGNELSE

1.	INNLEDNING.....	3
1.1	Bakgrunn og hensikt	3
1.2	Metode	3
2.	PLANOMRÅDET	3
2.1	Dagens situasjon	3
2.2	Utbyggingsformålet	4
3.	BERØRES NATURMANGFOLD	5
3.1	Definisjon	5
3.2	Vurdering	5
4.	§ 8 KUNNSKAPSGRUNNLAGET	5
4.1	Hvilket naturmangfold kan påvirkes av planforslaget?	5
4.2	Kunnskap om tilstanden til naturmangfoldet (arters bestandssituasjon og naturtypers utbredelse og økologiske tilstand)	6
4.3	Hvilke effekter har planforslaget på naturmangfoldet?	7
5.	§ 9 FØRE-VAR-PRINSIPPET	7
5.1	Vurdering	7
6.	§ 10 ØKOSYSTEMTILNÆRMING OG SAMLET BELASTNING	8
6.1	Vurdering	8
7.	§ 11 KOSTNADENE VED MILJØFORRINGELSE SKAL BÆRES AV TILTAKSHAVER	9
7.1	Vurdering	9
8.	§ 12 MILJØFORSVARLIGE TEKNIKKER OG DRIFTSMETODER	9
8.1	Vurdering	9
9.	KONKLUSJON.....	9

1. INNLEDNING

1.1 Bakgrunn og hensikt

Det skal ved utarbeidelse av planer for utbygging gjennomføres vurderinger i forhold til naturmangfoldloven §§ 8-12.

Vurderingen skal vise om arealer som er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging medfører at naturmangfoldet påvirkes.

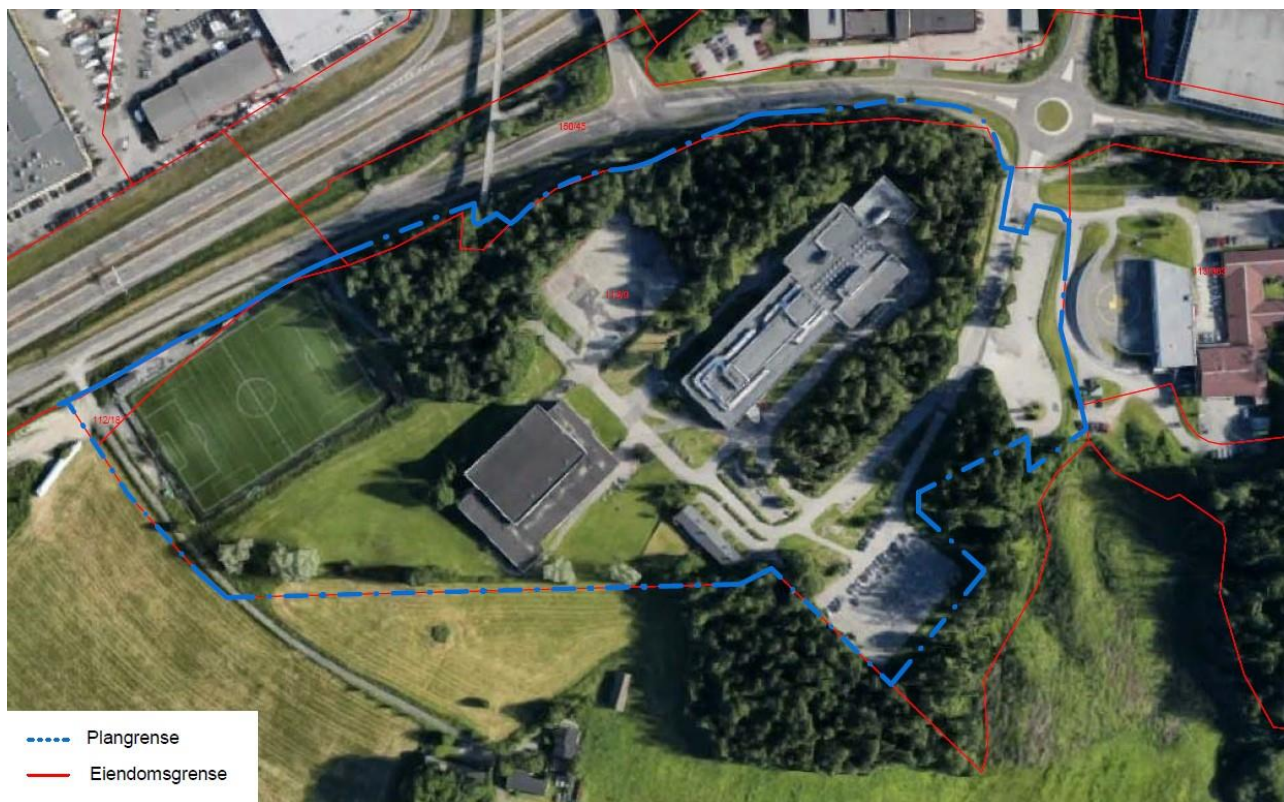
Denne vurderingen i forhold til naturmangfoldloven er utarbeidet som en del av detaljregulering for Lørenskog videregående skole, plan-ID 2017-02.

1.2 Metode

Vurderingen er utformet med utgangspunkt i Klima- og miljødepartementets veileder T-1554 B (2016).

2. PLANOMRÅDET

2.1 Dagens situasjon

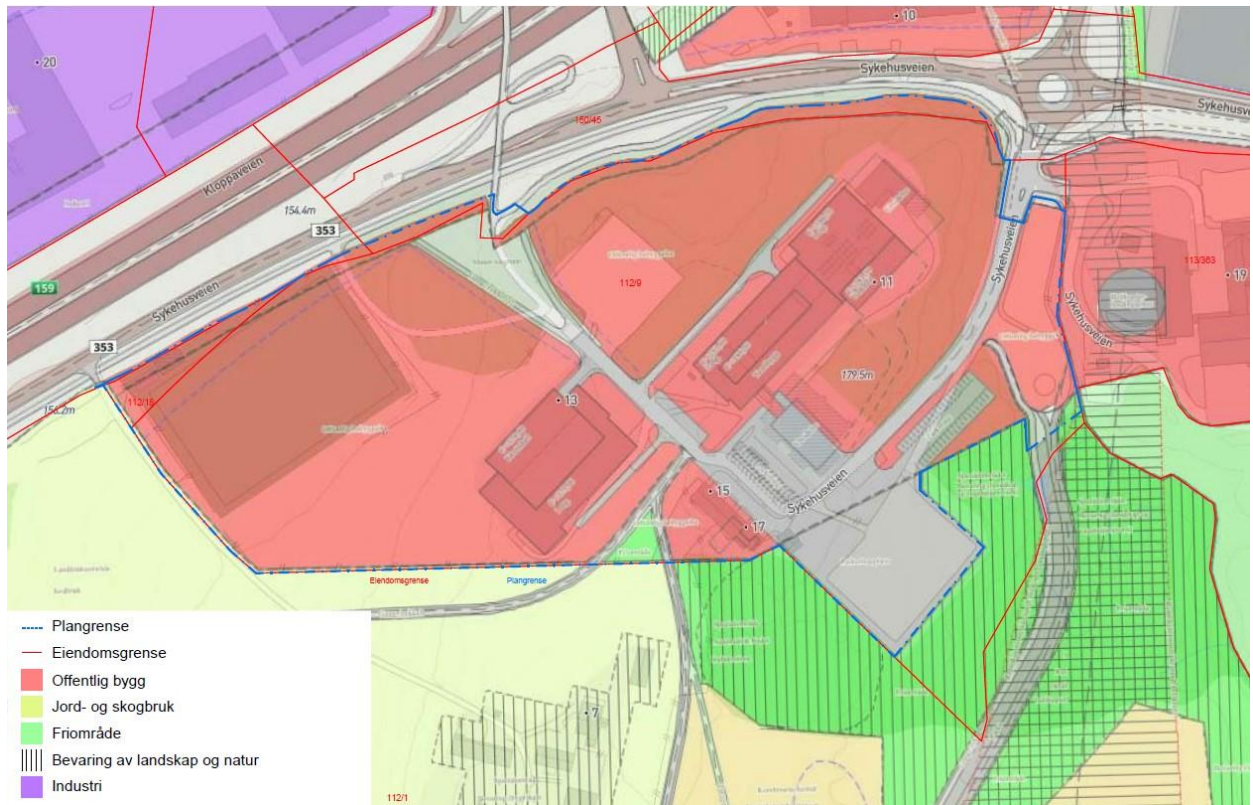


Figur 1 Lørenskog videregående skole, flyfoto, bebyggelse, eiendomsgrenser og planområde.

Planområdet ligger i øst for Lørenskog sentrum, på grensen mot Ahus.

Planområdet er på ca 76,38 daa. Området ligger i nordkanten av et slakt skrånende landbruksområde som avsluttes med bratte fjellknauser på en høyde i nord. I nordkanten og møt øst er det tette skogholt. Planområdet inneholder Lørenskog videregående skole, Lørenskoghallen, Torshovbanen (fotballbane) og kjøre- og parkeringsarealer.

Dagens reguleringsplan viser i hovedsak byggeområde for offentlig bebyggelse (skole) og trafikkområder (kjøreveg, parkeringsplass).



Figur 2 Lørenskog videregående skole, dagens reguleringsplan, eiendomsgrenser og planområde.

2.2 Utbyggingsformålet



Figur 3 Lørenskog videregående skole, illustrasjonsplan for fremtidig utbygging og planområde.



Detaljreguleringen skal legge til rette for utvidelse av den videregående skolen til 1500 elevplasser.

Utbyggingsformålet er i tråd med kommuneplan og gjeldende reguleringsplan.

3. BERØRES NATURMANGFOLD

3.1 Definisjon

Naturmangfold er i naturmangfoldloven § 3 bokstav i) definert slik:

«naturmangfold: biologisk mangfold, landskapsmessig mangfold og geologisk mangfold, som ikke i det alt vesentlige er et resultat av menneskers påvirkning»

For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldloven § 7 at *«prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet...»* og det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er vurdert og vektlagt i saken.

3.2 Vurdering

Hensikten med planforslaget er å øke utnyttelsen i et eksisterende byggeområde med samme type bebyggelse og trafikkområde som i dag. Deler av dagens byggeområde foreslås regulert til spesialområde bevaring (landskap og vegetasjon). Planforslaget legger derfor til rette for at byggeområder innskrenkes og at naturmangfold derved blir påvirket i positiv retning i forhold til dagens regulering.

Det er gjennomført søk i miljødirektoratets naturbasekart på kart.naturbase.no. Det er registrert naturtyper innenfor planområdet som kan defineres som spesielt viktige for biologisk og landskapsmessig mangfold.

Planområdet berører således naturmangfold og skal derfor iht naturmangfoldloven § 7 vurderes etter naturmangfoldloven §§ 8-12.

4. § 8 KUNNSKAPSGRUNNLAGET

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

4.1 Hvilket naturmangfold kan påvirkes av planforslaget?

Det er gjennomført søk i miljødirektoratets naturbasekart på kart.naturbase.no.

Det er registrert en viktig naturtype innenfor planområdet: Gammel barskog.

Bare en liten del av dette skogspartiet ligger innenfor planområdet. Utenfor (øst for) planområdet er skogspartiet regulert til spesialområde bevaring (landskap og vegetasjon).



Figur 4 En viktig naturtype (gammel barskog) ligger delvis inne på planområdet (grønn skravur). Fremmede enkeltarter er vist både innenfor og nord for planområdet (grønne markeringer) <http://www.miljostatus.no/kart>

Innenfor planområdet er det ikke registrert arter som har risiko for å dø ut fra Norge, men det er gjort funn nær planområdet.

Både innenfor og nær planområdet er det registrert fremmede arter som kan utgjøre risiko for naturmangfoldet i området.

Det ikke fremkommet opplysninger som skulle tyde på at det kan befinne seg naturtyper eller arter i planområdet som ikke er fanget opp av registreringene som er angitt i pkt 4.

4.2 Kunnskap om tilstanden til naturmangfoldet (arters bestandssituasjon og naturtypers utbredelse og økologiske tilstand)

Det er registrert en viktig naturtype innenfor planområdet:

Det er gjennomført søk i artsdatabankens «Rødliste for arter 2015» som viser en oversikt over arter som har risiko for å dø ut fra Norge. Det er ikke gjort funn innenfor planområdet. Nærmeste funn er sterkt truet art like vest for planområdet: Fuglen vipe.

Det er gjennomført søk i artsdatabankens «Fremmedartslista 2018» som viser hvilken risiko fremmede arter kan utgjøre for naturmangfoldet i Norge. Det er funnet fremmede enkeltarter både innenfor planområdet og rett nord for planområdet.

Rett nord for eksisterende skolebygg er det påvist flere titalls eksemplarer av den fremmede arten kjempebjørnekjeks. Kjempebjørnekjeks vurderes til svært høy økologisk risiko på grunn av middels store negative økologiske effekter og et stort invasjonspotensial. Rundt veiene nord for planområdet er det påvist en rekke ulike funn av flere fremmede arter som veihaueskjegg, kanadagullris og hagelupin m.fl.

Artdatabankens artskart viser to funn av livskraftige arter i planområdet: Ekorn og sommerfugl.



4.3 Hvilke effekter har planforslaget på naturmangfoldet?

Her skal vurderes aktuelle påvirkningsfaktorer som virker negativt inn på arters bestandsutvikling.

PÅVIRKNINGSFAKTORER	VURDERINGER
AREALENDRINGER	Planforslaget legger ikke opp til nye bygge- eller trafikkområder på andre steder enn gjeldende regulering. Fremtidige byggeområder reduseres i utbredelse. Det legges opp til enkelte tilbygg samt byggeområde på eksisterende asfalterte håndballbane. Begrensning av byggeområde vil gjøre avstand til sterkt truet fugleart større, denne arten har trolig uansett tilhold nærmere Losbyelva øst for planområdet enn skoleanlegget. Eksisterende skog / skogbunn /grøntområder vil ikke bli vesentlig berørt av planforslaget, bortsett fra at åpen gressplen ved siden av Lørenskoghallen vil ligge innenfor byggeområde. De livskraftige dyreartene vil derfor ikke ha særlig endrede livsbetingelser som følge av tiltaket. Registrert viktig naturtype (gammel barskog) ligger alt vesentlig utenfor planområdet. Naturverdiene her er ikke avhengig av skjøtsel for opprettholdelse og videreutvikling. Ved videreutvikling av gamle trær og død ved kreves det at det ikke gjennomføres hogst innenfor de avtegnede grensene (se figur 4). Planforslaget legger ikke opp til og betinger ikke slik hogst. Foreslått bebyggelse vil kaste noe skygge mot naturen, men ikke i andre naturtyper enn dagens bebyggelse. Fuktighet, tilgang på næring, mulighet for å finne skjul etc vil ikke endres nevneverdig innenfor planområdet. Bebyggelsen vil heller ikke splitte eksisterende leveområder. Trafikkområder vil reduseres i utbredelse, særlig nær den viktige naturtypen gammel barskog. Når en asfaltert plass reduseres i størrelse vil risikoen for påvirkning for tilliggende ravine reduseres (forurensning, flom, fremmede elementer etc).
FORURENSNING	Planforslaget vil ikke endre leveområder i vesentlig grad. Snarere vil det ved fremtidige byggesaker bli gjort tiltak iht byggeforskriftene med landskapsplan som sikrer overvannshåndtering på bedre måte enn i dag. Dette vil minske risiko for leveområdene i fremtiden.
KLIMAENDRINGER	Planforslaget vil ikke i seg selv føre til klimaendringer i planområdet.
FREMMEDE ORGANISMER	Planforslaget legger til rette for bygg nær den fremmede planten kjempebjørnkjeks, noe som kan føre til reduksjon i bestanden av denne fremmede arten. Dette anses som positivt. De påviste fremmede planter nord for området anses ikke relevant for planforslaget pga avstand / beliggenhet.
OVERHØSTING	Utbygging slik som vist i planforslaget har ingen relevans for overhøsting.

5. § 9 FØRE-VAR-PRINSIPPET

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

5.1 Vurdering

Etter planrådgiver sin vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldloven og virkninger på naturmangfoldet. Føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jfr naturmangfoldloven § 9.

6. § 10 ØKOSYSTEMTILNÆRMING OG SAMLET BELASTNING

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

6.1 Vurdering

EKSISTERENDE TILTAK ELLER BRUK

Planområdet benyttes i dag til videregående skole, undervisning og idrettsaktiviteter. Skolen benytter terrenget rundt skolen i undervisningen, men begrenset til det nærmeste skogholtet på egen eiendom nord for bebyggelsen. Dette utgjør en viss slitasje som kan sees i skogbunnen. Skolen benytter ikke naboområder i sør, det er gjerde mot naboeiendommen. Skolen benytter ikke naboområder i øst, da de i praksis er utilgjengelige pga tett vegetasjon og meget bratte skrenter.

Det er trafikkområder i dag som grenser til friområder i øst og sør. Ferselen begrenser seg til opparbeidede og asfalterte flater. Tydelige kanter / voller mot friområdet forhindrer påvirkning til grøntarealene. Overvann håndteres i grøfter og med sluk slik at det hindrer oversvømmelser som kan påvirke naboskapet.

Eksisterende bruk har derfor ingen påviselig negativ påvirkning på landskap, økosystemer, naturtyper og arter.



Figur 5 Lørenskog videregående skole, utearealer, eiendomsgrænser og planområde.

FREMTIDIGE TILTAK OG BRUK

Planområdet skal ha samme fremtidige bruk som i dag. Fremtidig plan vises på figur 3.

Planforslaget legger ikke opp til annen påvirkning på naturtyper og arter enn i dag.

SAMLET BELASTNING AV PLAN ELLER TILTAK

Sum av eksisterende tiltak og bruk som nevnt i avsnittene over har ingen påviselig negativ påvirkning på landskap, økosystemer, naturtyper og arter.

Andre typer tiltak er ikke identifisert.



En annen påvirkningsfaktor vil utgjøres av større persontetthet. Planområdet legger til rette for økning i elevplasser fra 850 til 1500. Dette kan synes som en stor prosentvis økning. Planbeskrivelsen redegjør for uteoppholdsareal og påviser at dette finnes innenfor planområdet. Det legges opp til å styrke og opparbeide skolens sentralområde for å sørge for aktiviteter der og hindre at elevene sprer seg til naboeiendommer og til verneverdig landskap.

Planforslaget viser således tiltak slik at samlet belastning ikke vil påvirke naturtyper og arter nevneverdig mer enn i dag.

GEOGRAFISK AVGRENSNING

Kunnskapsgrunnlaget om naturfangfold (kfr pkt 4) påviser at tiltaket ikke medfører nevneverdig påvirkning i planområdet. Ravinelandskapet øst for planområdet og våtmarksområdet langs Losbyelva sørvest for området anses som viktigere for de påviste faktorene.

Planforslaget vil derfor ikke endre situasjonen for naturmangfold på kommunenivå, fylkesnivå eller på landsbasis.

AVGRENSNING I TID

Denne vurderingen legger til grunn at tidligere inngrep innenfor planområdet reflekteres i nå-tilstanden.

Planforslaget har ikke avdekket belastning som vil påvirke naturtyper og arter nevneverdig mer i fremtiden enn i dag.

7. § 11 KOSTNADENE VED MILJØFORRINGELSE SKAL BÆRES AV TILTAKSHAVER

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

7.1 Vurdering

Som vist i pkt 6 redegjør planbeskrivelsen for at skolens sentralområde planlegges styrket og opparbeidet med aktiviteter o.l. Dette planlegges å være inkludert i entreprisarbeidene for en fremtidig utbygging av skolen på planområdet.

8. § 12 MILJØFORSVARLIGE TEKNIKKER OG DRIFTSMETODER

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

8.1 Vurdering

En utbygging kan gjennomføres med miljøforsvarlig teknikk og driftsmetoder lokalisert slik planforslaget viser, jfr naturmangfoldloven § 12.

9. KONKLUSJON

De miljømessige prinsipper i naturmangfoldloven §§ 8-12 som skal legges til grunn ved utøvelse av offentlig myndighet og beslutningstaking vurderes å være oppfylt.