

Ungdomsrådet (Ungdomsrådet 20. mai)

20.05.2026 16:00 - 18:00

Lørenskog rådhus, Torshov

## **Møteinnhold**

Sak 1: Kommuneplanens arealdel - Sluttrapport .....	1
Sak 2: Perspektivmelding 2026 - innledning til handlings- og økonomiplan med årsbudsjett 2027-2030 .....	2
Sak 3: Strategi for bosetting av flyktninger i Lørenskog kommune .....	3
Sak 4: Ungdomsrådets årsrapport 2025-2026 .....	4
Sak 5: Oppfølging av verbalvedtak - iPad på 1. og 2. trinn i Lørenskogskolen .....	5



Arkivsak: 26/16924-63  
Saksbehandler: Runar Nedregård  
plan og  
samfunnsutvikling

## Kommuneplanens arealdel - Sluttbehandling

Utvalg		Saksnummer
Ungdomsrådet		
Eldrerådet		
Rådet for personer med funksjonsnedsettelse		
Helse-, omsorg- og mestringsutvalget		
Barn-, unge- og familieutvalget		
Kultur-, inkludering- og samfunnsutvalget		
Formannskapet		
Kommunestyret		

## Kommunedirektørens forslag til vedtak

Kommuneplanens arealdel 2026–2038 for Lørenskog kommune vedtas i medhold av plan- og bygningsloven kapittel 11.

## Bakgrunn for saken

### Hvorfor er saken til behandling?

Kommuneplanens arealdel er en overordnet og juridisk bindende plan etter plan- og bygningsloven kapittel 11, og utgjør kommunens viktigste styringsverktøy for arealbruk. Arealdelen gjelder hele Lørenskog kommune og gir rammer og føringer for videre planlegging og saksbehandling, blant annet gjennom reguleringsplaner og byggesaker.

Kommuneplanens arealdel er nå til sluttbehandling etter gjennomført høring og offentlig ettersyn. Planforslaget er resultatet av en begrenset revisjon av gjeldende arealdel, med mål om å oppdatere planen i tråd med nye nasjonale og regionale føringer, styrke planens funksjon som strategisk styringsverktøy og forbedre plandokumentene gjennom tydeligere struktur, presise bestemmelser og bruk av arealregnskap. Arealdelen foreslås vedtatt for planperioden 2026–2038.

## Tidligere vedtak og historikk

Gjeldende kommuneplanens arealdel ble vedtatt av kommunestyret i mars 2023. I kommunens planstrategi for perioden 2024–2028 ble det besluttet at kommuneplanens samfunnsdel skulle videreføres uten endringer, og at revisjonen av arealdelen skulle være avgrenset.

Som oppfølging av dette vedtok kommunestyret planprogram for revisjon av arealdelen i mars 2025. Planprogrammet avklarte rammer, hovedtemaer og formålet med revisjonsarbeidet, og slo fast at det ikke skulle legges til rette for nye utbyggingsområder eller endringer av byggesonen.

Forslag til revidert arealdel ble behandlet i kommunestyret 11. februar 2026 (sak 02/26) og lagt ut til høring og offentlig ettersyn i perioden 13. februar til 7. april 2026.

## Kort om hva kommunedirektøren redegjør for i saken

Kommunedirektøren redegjør for resultatet av høringen og de vurderingene som er gjort i oppfølgingen av høringsinnspillene. Høringsinnspillene spenner over temaer som utbygging og fortetting innenfor byggesonen, boligstruktur og bokvalitet, mobilitet og parkering, natur- og kulturverdier, samt teknisk infrastruktur og samfunnssikkerhet.

På bakgrunn av innspillene er det gjort enkelte presiseringer og mindre justeringer i planbeskrivelse, bestemmelser, retningslinjer og kart. Endringene ligger innenfor vedtatt arealstrategi og planprogram, og endrer ikke planens hovedgrep. Med unntak av tekniske presiseringer er det ikke gjort endringer i kommuneplankartets arealformål, og byggesonen videreføres uendret.

Kommunedirektøren vurderer at endringene bidrar til økt tydelighet, kvalitet og forutsigbarhet i plandokumentene, og at de ikke er av en slik karakter at det utløser krav om ny høring og offentlig ettersyn.

## Hva er det politikken inviteres til å ta stilling til?

Kommunestyret inviteres til å ta stilling til om kommuneplanens arealdel 2026–2038, slik den foreligger etter gjennomført høring og med de presiseringene og justeringene som er gjort, skal vedtas som kommunens overordnede arealpolitiske styringsverktøy.

Kommunestyret kan vedta planforslaget med mindre justeringer og presiseringer, dersom disse er tilstrekkelig presise. Større endringer, eller endringsvedtak som ikke er helt tydelige, innebærer at planforslaget sendes tilbake for revidering av plandokumentene før saken kan fremmes for ny behandling. Større endringer kan også medføre behov for ny høring. Kommunedirektørens anbefaling er at planen vedtas slik den nå foreligger.

## Saksopplysninger

### Fakta

Kommuneplanens arealdel gjelder for planperioden 2026–2038. Forslag til revidert arealdel har vært lagt ut til høring og offentlig ettersyn i perioden 13. februar til 7. april 2026. Det er

mottatt totalt 42 høringsinnspill fra offentlige myndigheter, lag og foreninger, næringsliv, grunneiere og innbyggere. Det er ikke fremmet innsigelser fra innsigelsesmyndigheter.

Medvirkning i revisjonsarbeidet er gjennomført gjennom møter, etablerte dialogarenaer og digitale kanaler, i tråd med rammene for den avgrensede revisjonen fastsatt i planprogrammet.

### Hovedtemaer i høringsinnspillene

Høringsinnspillene omfatter et bredt spekter av temaer innen arealforvaltning og samfunnsutvikling. Flere innspill gir støtte til hovedgrepene i arealstrategien, særlig utvikling innenfor byggesonen og vektlegging av prioriterte utviklingsområder. Samtidig er det fremmet innspill som etterspør tydeligere rammer for gjennomføring og kvalitet i utbyggingsprosjekter, herunder behov for helhetlig planlegging og samordning av arealbruk og infrastruktur.

Det er mottatt innspill knyttet til boligstruktur, bomiljø og bokvalitet, blant annet når det gjelder byggehøyder, utnyttelse, uteoppholdsarealer og nærmiljøkvaliteter. Flere innspill peker også på betydningen av møte- og aktivitetsarealer i tilknytning til boligområder. Det er også en del innspill som handler om utbyggingstakt.

Mobilitet og parkering er et gjennomgående tema i høringsinnspillene. Det er foreslått både lavere og høyere parkeringskrav, særlig med henvisning til forskjeller mellom sentrale og mindre sentrale områder, tilgjengelighet, hverdagslogistikk og bruk av parkering som virkemiddel i areal- og transportpolitikken.

Videre er det kommet innspill om natur- og kulturverdier, herunder naturmangfold, grønnstruktur, Marka, LNF-områder, vannmiljø og kulturminner. Flere innspill berører også teknisk infrastruktur og samfunnssikkerhet, blant annet knyttet til vann- og avløpsløsninger, energi- og høyspentanlegg, flom, overvann og risiko- og sårbarhetsforhold.

### Endringer etter høring

På bakgrunn av høringsinnspillene er det gjort enkelte presiseringer og mindre justeringer i planbeskrivelse, bestemmelser, retningslinjer og kart. Endringene ligger innenfor gjeldende arealstrategi og innebærer ikke endringer i planens hovedgrep.

I retningslinjene for utviklingsområdene er det gjort presiseringer knyttet til behovet for helhetlig planlegging av større tiltak, herunder samordning av arealbruk, infrastruktur og felles arealbehov. Det er også tatt inn tydeligere formuleringer om trygghet og kriminalitetsforebygging i planlegging og utforming av parker, møteplasser, torg og andre sosiale arenaer.

I bestemmelsene for boligområder er kravet om forvaltningsplan for store trær fjernet. Planbeskrivelsen er supplert med et nytt kapittel om idretts- og aktivitetsflater, basert på kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv.

Innen mobilitet er minimumskravene til sykkelparkering justert for enkelte bebyggelsestyper. Romerikslinja er navngitt og tydeligere omtalt som prioritert kollektivtrasé i planbeskrivelse og retningslinjer.

For natur- og miljøhensyn er bestemmelsene om sikringszone for drikkevann (Elvåga) forenklet og harmonisert med Oslo kommunes arealdel. Bestemmelsen for hensynssone for høyspentanlegg (H740) er presisert for å tydeliggjøre krav om forhåndsavklaring med ledningseier ved anleggsarbeider og terrenginngrep.

Endringene etter høring består samlet sett av presiseringer og mindre justeringer. Det er gjort noen endringer i kommuneplankartet av teknisk karakter, men det er ikke foreslått nye utbyggingsområder, og byggesonen videreføres uendret. Endringene gir ikke grunnlag for ny høring og offentlig ettersyn.

## Ulike løsninger

Kommunedirektørens forslag er å vedta kommuneplanens arealdel 2026–2038 slik den foreligger etter gjennomført høring, med presiseringer og justeringer som beskrevet.

Mindre tilleggsjusteringer som følger av kommunestyrets vedtak, og som ligger innenfor gjeldende arealstrategi, kan innarbeides uten behov for nye vurderinger eller ny høring. Større endringer innebærer at planforslaget sendes tilbake og at saken må tas opp til ny behandling, eventuelt med ny høring og offentlig ettersyn.

## Konsekvenser

### Økonomiske konsekvenser

Vedtaket medfører ingen direkte økonomiske konsekvenser for kommunen.

### Juridiske konsekvenser

Vedtaket gir tydeligere og mer presise juridiske rammer for kommunens arealforvaltning og saksbehandling.

### Andre konsekvenser

Planen bidrar til økt forutsigbarhet for innbyggere, næringsliv og utbyggere, viderefører et høyt ambisjonsnivå for miljø- og naturhensyn og styrker hensynet til sosial bærekraft gjennom tydeligere krav til bokvalitet, møteplasser og trygghet.

## Vurdering

### Vurdering av høringsinnspill og endringer etter høring

I vurderingen av høringsinnspillene har kommunedirektøren lagt særlig vekt på kommuneplanens samfunnsdel, vedtatt arealstrategi og nasjonale og regionale føringer for arealbruk, transport, klima, natur og jordvern. Gjeldende lov- og regelverk har vært lagt til grunn, og det er gjort helhetlige avveininger mellom miljømessige, sosiale og økonomiske hensyn. Dette innebærer blant annet å balansere behovet for bolig- og næringsutvikling mot hensynet til bokvalitet, natur- og kulturverdier, teknisk infrastruktur og samfunnssikkerhet.

Høringsinnspillene viser et bredt engasjement og gir verdifulle innspill til forbedring og presisering av plandokumentene. Flere innspill gir støtte til hovedgrepene i planen, samtidig som det har kommet ulike og til dels motstridende syn på temaer som utbyggingstakt, fortetting, parkering og detaljnivå i bestemmelser. Kommunedirektøren har vurdert disse innspillene både enkeltvis og samlet, og har foretatt enkelte presiseringer og mindre

justeringer i planbeskrivelse, bestemmelser, retningslinjer og kart der dette bidrar til økt tydelighet, kvalitet og forutsigbarhet.

Flere høringsinnspill gjelder forhold som etter sin karakter ikke kan eller bør reguleres på kommuneplannivå, men som må følges opp i reguleringsplaner, sektorplaner eller enkeltsaker. Arealdelen gir likevel viktige føringer for hvilke hensyn som skal vektlegges, og for hvordan senere planlegging og utbygging skal skje innenfor et helhetlig rammeverk.

## Vurdering av parkeringsbestemmelser og minimumsnorm

Relativt mange av høringsinnspillene gjelder parkeringsdekning, og da spesielt at minimumsnivået til parkeringsdekning er for høyt. Kommunedirektøren har ikke foreslått endringer i planforslaget på grunnlag av dette, men dersom kommunestyret ønsker å imøtekomme disse innspillene, kan det ivaretas med følgende tilleggsvedtak (hvor «X» byttes ut med et tall):

*«Minimumsnorm for parkering for blokkbebyggelse i sone A settes til X, og sone B til X. Minimumsnormen for parkering for konsentrert småhusbebyggelse i sone A settes til X, og sone B til X.»*

*Bestemmelsenes punkt om gjesteparkering suppleres med:*

*«For prosjekter med lav parkeringsdekning, eller der totalt antall parkeringsplasser er lavt, skal antall gjesteparkingsplasser være høyere enn minimumskravet for gjesteparkering. Antall gjesteparkingsplasser fastsettes i reguleringsplan.»»*

Hensikten med tilføyelsen om gjesteparkingsdekning dersom minimumsnormen senkes, er å sikre tilstrekkelig gjesteparkering i eventuelle prosjekter hvor det tillates lavere parkeringsdekning enn normalt, for eksempel konsepter som retter seg mot brukergrupper som i mindre grad disponerer egen bil.

## Samlet vurdering og anbefaling

Endringene som er gjort etter høringen endrer ikke planens hovedgrep. Det er ikke foreslått nye utbyggingsområder, og byggesonen videreføres uendret. Planens overordnede grep for konsentrert utvikling innen prioriterte områder, fortetting ved kollektivknutepunkter og vern av Marka, LNF-områder og viktige natur- og kulturverdier ligger fast. Kommunedirektøren vurderer at endringene bidrar til å styrke arealdelen som strategisk styringsverktøy, blant annet gjennom tydeligere struktur, mer presise bestemmelser og bedre sammenheng mellom planens ulike deler.

Kommunedirektøren vurderer videre at endringene som er gjort etter høringen verken enkeltvis eller samlet er av en slik karakter at det utløser krav om ny høring og offentlig ettersyn.

Planforslaget er innenfor rammene av vedtatt planprogram og er i tråd med intensjonen om en begrenset revisjon med fokus på faglig oppdatering og kvalitetssikring.

Samlet sett mener kommunedirektøren at kommuneplanens arealdel, slik den nå foreligger etter høring, gir et tydelig, robust og forutsigbart grunnlag for kommunens videre arealutvikling. Planen legger til rette for bærekraftig utvikling ved å ivareta miljømessige,

sosiale og økonomiske hensyn i et langsiktig perspektiv, og gir klare rammer for videre planlegging og politiske beslutninger.

## Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler at forslag til ny arealdel vedtas.

## Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Øvrige dokumenter i saken

## Tidligere behandlinger

Kommunestyret, 26. september 2024, sak 101/24

Kommunestyret, 3. februar 2025, sak 27/25

Kommunestyret, 11. februar 2026, sak 2/26

## Vedlegg

Kommuneplankart

Planbeskrivelse til sluttbehandling 10.06.2026

Planbestemmelser og retningslinjer til sluttbehandling 10.06.2026

Konsekvensutredning og risiko- og sårbarhetsanalyse datert 15.12.2025

Oversikt over endringer i plandokumenter

Temakart fjernvarme

Temakart grønstruktur

Hensynsoner - båndleggingssoner og gjennomføringssone

Hensynssoner - faresone

Hensynssoner - sikringssoner

Temakart planlagte løper i marka

Temakart støysoner

Temakart utviklingsområder

Høringsuttalelse - Rælingen kommune

Høringsuttalelse - Statens vegvesen

Høringsuttalelse - Elvia

Høringsuttalelse - Romerike Avfallsforedling IKS (ROAF)

Høringsuttalelse - ROAF Vedlegg 1

Høringsuttalelse - ROAF Vedlegg 2

Høringsuttalelse - Ruter

Høringsuttalelse - Regionkontor landbruk Lørenskog, Oslo og Rælingen

Høringsuttalelse - Oslo kommune

Høringsuttalelse - Østmarkas Venner

Høringsuttalelse - Oslo og Omland Friluftsråd

Høringsuttalelse - Norskog

Høringsuttalelse - Lørenskog landbruksforening

Høringsuttalelse - Lørenskog landbruksforening - vedlegg

Høringsuttalelse - oppsummering - Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA) og

Naturvernforbundet i Lørenskog (NiL)  
Høringsuttalelse - Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA) og Naturvernforbundet i Lørenskog (NiL)  
Høringsuttalelse - Lala Tøyen AS  
Høringsuttalelse - Statnett  
Høringsuttalelse - Akershus Energi Varme AS (AEV)  
Høringsuttalelse - Forum for natur og friluftsliv (FNF) Oslo og Akershus  
Høringsuttalelse - Motorsykkelimportørenes Forening (MCF)  
Høringsuttalelse - Sidsel Nordhagen  
Høringsuttalelse - Lena Ann-Marie Blomdahl  
Høringsuttalelse - Siw Monica Bjørk Eriksen  
Høringsuttalelse - Erik Morten Myrseth  
Høringsuttalelse - Monika Tomter  
Høringsuttalelse - Lørenskog kombiutvikling AS  
Høringsuttalelse - Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus  
Høringsuttalelse - Kirsten Margrethe Østbye  
Kirsten Margrethe Østbye - Vedlegg 8\_Faresoner\_kvikkleire\_flo  
Kirsten Margrethe Østbye - Vedlegg 7\_Støykart  
Kirsten Margrethe Østbye - Vedlegg 6\_Arealdel kommuneplan  
Kirsten Margrethe Østbye - Vedlegg 5\_Utdrag fra kommunedelplan\_diff. forvaltning av vassdragene  
Kirsten Margrethe Østbye - Vedlegg 4\_Fjernvarme  
Kirsten Margrethe Østbye - Vedlegg 3\_Planbeskrivelsen punkt 2\_side 6  
Kirsten Margrethe Østbye - Vedlegg 2\_Grunnbokutskrift side 1, 2 og 3  
Kirsten Margrethe Østbye - Vedlegg 1\_Trekanttomten  
Høringsuttalelse - Politiet  
Høringsuttalelse - Akershus fylkeskommune  
Saksframlegg - Akershus fylkeskommune  
Høringsuttalelse - Skiforeningen  
Høringsuttalelse - Bane NOR  
Medvirkningsrapport - Høring av planforslag for kommuneplanens arealdel 2026-2038  
Høringsuttalelse - Lørenskog idrettsråd  
Høringsuttalelse - Nedre Romerike brann- og redningsvesen  
Høringsuttalelse - NVE  
Høringsuttalelse - Barn og unges talsperson  
Høringsuttalelse - Kirsten Vistnes  
Høringsuttalelse - Karl-Erik Hytten  
Høringsuttalelse - Eivind Magnus Meyer  
Høringsuttalelse - Tom Kristian Bergum Røed  
Høringsuttalelse - Tom Kristian Bergum Røed - vedlegg  
Høringsuttalelse - Riksantikvaren  
Høringsuttalelse - Tore Lillemork  
Høringsuttalelse - Håkon Phillip Tønder- Keul  
Høringsuttalelse - Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)  
Høringsuttalelse - Heidi Sofiedahl  
Medvirkningsrapport - Høring av planforslag for kommuneplanens arealdel 2026-2038

Lørenskog, 29.04.2026

Ragnar Christoffersen  
kommunedirektør

Rakel Rauntun  
sektordirektør for kultur,  
inkludering og samfunn

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Arkivsak: 26/23425-2  
Saksbehandler: Sivert Strande  
Ruud  
økonomiseksjonen

## Perspektivmelding 2026 - innledning til handlings- og økonomiplan med årsbudsjett 2027-2030

Utvalg		Saksnummer
Ungdomsrådet		
Eldrerådet		
Rådet for personer med funksjonsnedsettelse		
Helse-, omsorg- og mestringsutvalget		
Barn-, unge- og familieutvalget		
Kultur-, inkludering- og samfunnsutvalget		
Formannskapet		
Kommunestyret		

### Kommunedirektørens forslag til vedtak

Saken tas til orientering.

### Bakgrunn for saken

Perspektivmeldingen innleder arbeidet med kommende handlings- og økonomiplan med årsbudsjett. Saken skal danne grunnlag for overordnede og prinsipielle diskusjoner av framtidige prioriteringer og strategiske valg i Lørenskog kommune.

[Perspektivmeldingen 2026 kan leses her](#)

### Saksopplysninger

Perspektivmeldingen tegner opp de lange linjene fra overordnede samfunnstrender til lokale samfunnsfloker i Lørenskog kommune.

De lokale utfordringene i Lørenskog kommune kretser i hovedsak rundt følgende temaer:

- Å møte økte behov med begrenset økonomisk handlingsrom
- Arbeidsdeltakelse, levekår og utenforskap
- Kommunen som arbeidsgiver i en urolig tid

Kommunedirektøren gir her et kort resymé av innholdet i årets perspektivmelding, og viser ellers til selve perspektivmeldingen og opptak av perspektivmeldingsseminaret for mer informasjon.

## Å møte økte behov med begrenset økonomisk handlingsrom

Lørenskog kommune har over tid vært landets raskest voksende kommune, med høy vekst i begge ender av alderspyramiden.

De neste ti årene forventes imidlertid antall innbyggere over 80 år å øke med om lag 60 prosent, mens veksten blant yngre og i befolkningen for øvrig er forventet til om lag 20 prosent.

### Oppdatering av boligplangrunnlaget

Fremskrivningsanalyser av planlagt kapasitetsutvidelse innen helse, omsorg og kommunale boliger, sett opp mot prognoser for befolkningsutvikling og dagens behov for boliger, viser et betydelig gap mellom planlagt kapasitet og forventet behov i Lørenskog kommune:

- Sykehjemsplasser: Kommunen har i dag en sykehjemskapasitet på 232 plasser, med en planlagt utvidelse opp til 315 plasser fra og med 2030. Sett i forhold til gjeldende behov og prognostisert vekst i antall innbyggere over 80, vil kommunen ha et udekket behov på om lag 40 plasser i 2027, opp til 128 plasser i 2036.
- Omsorgsboliger til eldre over 80: Kommunen har i dag 94 omsorgsboliger til eldre over 80, med en planlagt utvidelse til 150 omsorgsboliger fra og med 2031. Sett i forhold til gjeldende behov og prognostisert vekst i antall innbyggere over 80, vil kommunen ha et udekket behov på om lag 18 boliger i 2027, opp til 45 boliger i 2035.
- Boliger til personer med funksjonsnedsettelse: Lørenskog kommune har i dag 45 heldøgns omsorgsboliger til personer med funksjonsnedsettelse. Det er ingen planlagt utvidelse i gjeldende investeringsplan. Etter tjenestens vurderinger og gjennomgang av innbyggere de har kjennskap til i dag, estimeres det et boligbehov på 113 boliger frem til 2036. Dette er 68 boliger flere enn i dag.
- Ordinære kommunale boliger: Kommunen har i dag 549 ordinære kommunale utleieboliger. Dette tilsvarer i overkant av 11 boliger per 1000 innbygger. Sett i forhold til prognose for befolkningsvekst og antall innbyggere på venteliste med rus- og psykiske lidelser per 2025, vil kommunen ha et udekket behov på om lag 40 boliger i 2027, opp til 192 boliger i 2036.

Antall ordinære kommunale boliger anslås redusert til 490 boliger fra og med 2030 som følge av gjeldende planer for utviklingen på tomten til Dovre bo- og servicesenter. Det er per i dag ingen vedtatt plan for hvordan kommunen eventuelt skal dekke inn bortfall av denne boligmassen.

Selv dersom man legger til ambisiøse forutsetninger om at velferdsteknologi og/eller andre tiltak kan dempe behovet, vil det være nødvendig med betydelige kapasitetsøkninger utover gjeldende planer.

#### Barnehage- og grunnskolekapasitet – oppspill til oppdatering av plan

Analysen av barnehage- og grunnskolekapasitet i forhold til prognostisert utvikling i antall barn og elever, viser i hovedsak et samsvar mellom kapasitet og prognostisert befolkningsutvikling i de aktuelle aldersgruppene.

Fremskrivningene viser imidlertid en viss restkapasitet innenfor kommunale barneskoler, men med betydelige variasjoner mellom skoler og trinn. Denne restkapasiteten må dessuten vurderes i lys av andelen elever med individuell tilrettelagt opplæring (ITO). Selv om andelen elever med ITO har ligget stabilt på om lag 6 prosent siden 2015, er det en betydelig økning i andelen av disse elevene som har omfattende behov for tilrettelegging.

Barnehage- og skolekapasiteten vil bli nærmere utredet i forbindelse med kommende revidering av plan for barnehage- og skoleutbygging i Lørenskog kommune.

#### Begrenset handlingsrom for investeringer og nysatsinger

Behovene må håndteres innenfor kommunens økonomiske handlingsrom. Det er begrenset.

Som redegjort for i tidligere perspektivmeldinger og økonomiplaner, bør kommunen i årene fremover begrense egne kostnader knyttet til gjeldshåndtering. Kommunestyret har vedtatt en handlingsregel som fastsetter at kommunens gjeldsgrad maksimalt skal utgjøre 100 prosent av driftsinntektene innen 2034.

Kommunens gjeldsgrad var ved utgangen av 2025 på 139 prosent av kommunens driftsinntekter. Kommunens utgifter til håndtering av egen gjeld var i 2025 på om lag 460 mill. kroner, tilsvarende rundt 9 prosent av brutto driftsinntekter. Medregnet selskapsgjeld var utgiftene på 530 mill. kroner, tilsvarende 10,3 prosent. Dette er betydelig mer enn omkringliggende kommuner.

Å lånefinansiere det udekkede boligbehovet som er fremskrevet over, vil etter grove anslag innebære netto investeringsutgifter på mellom 500 og 900 mill. kroner.

Legges disse investeringene som tillegg til gjeldende investeringsplan, vil kommunens gjeldsgrad, alt annet likt, anslagsvis ligge i intervallet 107–113 prosent av driftsinntektene i 2034. Dette vil innebære rente- og avdragsutgifter på i størrelsesorden 30–60 mill. kroner mer per år sammenliknet med en gjeldsgrad på 100 prosent.

## Utenforskap i Lørenskog kommune

Utenforskapet i Lørenskog kommune ligger på om lag 17,3 prosent av befolkningen. Andelen er særlig høy blant innbyggere i aldersgruppen 46–66 år, blant innbyggere med grunnskole som høyeste fullførte utdanning og blant førstegenerasjonsinnvandrere.

Lørenskog kommune har i perioden fra 2015 beveget seg fra å ha et lavere utenforskap enn landsgjennomsnittet, til i de senere år å ligge over landsgjennomsnittet.

Én-til-én-sammenlikninger viser samtidig at Lørenskog kommune i hovedsak har et lavere utenforskap enn landsgjennomsnittet isolert i hver av de tre innbyggergruppene med høyest utenforskapsandel.

De isolerte gruppesammenlikningene viser snarere at Lørenskog har et høyere utenforskap relativt til landet i de gruppene som i sum har et lavt utenforskap. Dette gjelder eksempelvis

blant yngre aldersgrupper. I aldersgruppen 15–19 år ligger Lørenskogs utenforskapsandel om lag 18 prosent over gjennomsnittet for denne befolkningsgruppen i landet for øvrig.

Kommunens høyere utenforskap kan dermed i hovedsak forklares av kommunens befolknings sammensetning, snarere enn av en høy konsentrasjon av utenforskap innenfor de mest utsatte gruppene.

## Kommunen som arbeidsgiver i en urolig tid

Lørenskog kommune har de siste årene vært gjennom en omfattende runde med kostnadsutt, nedskjæringer, omorganisering og annen nødvendig omstilling. Kommunen møter samtidig større konkurranse om arbeidskraft og strengere krav til både kompetanse og tjenester til innbyggere.

Lørenskog kommunes egne sykefraværstall, slik de er rapportert i årsrapportene fra og med 2019, viser en økning fra om lag 8,5 prosent til rundt 10 prosent i 2025. Etter KS sin beregningsmodell for sykefravær, anslås Lørenskog kommunes kostnader til sykefravær til om lag 105 mill. kroner. Vikarutgifter og overtid knyttet til fraværet er ikke inkludert i anslaget.

Turnover var i 2025 på 12 prosent, opp fra 10,9 prosent i 2024.

Rekrutteringssituasjonen og tilgang på arbeidskraft varierer mellom kommunens tjenesteområder. Grunnskolen får i hovedsak dekket lærerbehovet, mens barnehagene erfarer vedvarende rekrutteringsutfordringer. Helsesektoren rapporterer bedre rekruttering til sykepleierstillinger, mens vernepleiere og helsefagarbeidere er mer krevende. Innen tekniske fagområder meldes om utfordringer for ingeniører og fagarbeidere innen kommunalteknikk og eiendom.

Tilgangen på arbeidskraft må videre ses i sammenheng med økte krav til kommunens beredskapsarbeid, som danner et stadig viktigere bakteppe for kommunens samfunnsoppdrag. Totalberedskapsmeldingen (2024–2025) tydeliggjør kommunens sentrale rolle i den nasjonale beredskapen, herunder forventningen om kontinuitet i grunnleggende tjenester også under ekstraordinære og uforutsette hendelser.

## Vurdering

Perspektivmeldingen beskriver et utfordringsbilde der flere drivkrefter virker samtidig og gjensidig forsterker hverandre.

Dette stiller kommunestyret overfor krevende prioriteringer i tiden fremover: Politiske ambisjoner må avveies mot inndekning av nødvendige behov, kjent praksis må vurderes mot nye, usikre løsninger, og kortsiktig handlingsrom må balanseres med kommunens langsiktige utfordringer og anslag for fremtidig behov.

Etter kommunedirektørens vurdering bør ikke gapet mellom planlagt kapasitet i gjeldende investeringsplan og de fremskrevne behovene i perspektivmeldingen dekkes inn gjennom økte låneopptak. Derfor vil det være nødvendig at kommunestyret foretar en ny, kritisk gjennomgang av gjeldende investeringsplan, og videre at drifts- og investeringsbudsjettet i større grad må ses i sammenheng.

Etter kommunedirektørens vurdering bør framtidige investeringer i større grad egenfinansieres. Dette innebærer samtidig at nye satsinger over driftsbudsjettet må begrenses for å muliggjøre avsetning av driftsoverskudd til investeringsformål. Kommunedirektøren viser herunder til anslagene for hva positive driftsresultat på henholdsvis 0,5, 1 og 2 prosent vil akkumulere av driftsoverskudd i den kommende tiårsperioden.

Parallelt må kommunen intensivere arbeidet med å styrke egen rolle som arbeidsgiver og å forebygge utenforskap.

For til tross for at én-til-én-sammenlikninger viser at Lørenskog kommune lykkes godt med å forebygge utenforskap blant de gruppene med høyest utenforskapsandel, har den høyere samlede andelen i utenforskap i Lørenskog kommune negative konsekvenser både for den enkelte innbygger i utenforskap og for kommunen som sådan.

Kommunedirektøren er særlig bekymret over kommunens høyere utenforskap i yngre aldersgrupper. Dette fordi tidlig utenforskap og/eller manglende fullføring av videregående opplæring øker risikoen for varig utenforskap videre i livsløpet.

Årets perspektivmelding viser etter kommunedirektørens vurdering at de langsiktige utfordringene vi står overfor i tiden fremover, vil være minst like vanskelig å håndtere som omstillingen kommunen har vært gjennom de siste årene.

Derfor bør ikke tidligere politiske vedtak og budsjettprioriteringer vurderes som ettårige ad hoc-tiltak, men gis tid til å virke over tid.

Som kommunedirektør har jeg stor respekt for at det er krevende - og særlig krevende på vei inn i et valgår.

Kommunedirektøren minner samtidig om at kommunestyret er den eneste aktøren i det norske styringssystemet som har ansvar for helheten i velferdstjenestene til kommunens innbyggere, og den eneste aktøren som fullt ut står ansvarlig for kommunens samlede økonomi.

Som folkevalgt i Lørenskog kommune er du dermed en del av en liten krets med ansvar for å håndtere hele summen av interesser, styre forventningene og stake ut kursen for veien videre.

## Tidligere behandlinger

Ingen tidligere politisk behandling.

Lørenskog, 06.05.2026

Ragnar Christoffersen  
kommunedirektør

Vibeke Kristine Rørvik  
direktør styring og  
virksomhetsutvikling

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Arkivsak: 26/23425-1  
Saksbehandler: Ann Iren Vigrestad  
Fidgett  
Nav, velferd og  
inkludering

## Strategi for bosetting av flyktninger i Lørenskog kommune

Utvalg		Saksnummer
Ungdomsrådet		
Eldrerådet		
Rådet for personer med funksjonsnedsettelse		
Helse-, omsorg- og mestringsutvalget		
Barn-, unge- og familieutvalget		
Kultur-, inkludering- og samfunnsutvalget		
Formannskapet		
Kommunestyret		

## Kommunedirektørens forslag til vedtak

Lørenskog kommune bosetter *inntil* én promille av befolkningen per år i perioden frem til 2030.

## Bakgrunn for saken

Kommunedirektøren viser til kommunestyrets vedtak i sak 006/26 – Svar på anmodning om bosetting av flyktninger i 2026. Kommunestyret fattet i sakens anledning følgende vedtak:

1. Med bakgrunn i kommunens krevende økonomiske situasjon skal Lørenskog kommune ikke bosette flyktninger i 2026.
2. Kommunedirektøren bes legges opp til en diskusjon om kommunens fremtidige strategi om bosetting av flyktninger i forbindelse med perspektivmeldingen.

Med bakgrunn i kommunestyrets vedtakspunkt nr. 2, presenterer kommunedirektøren i denne sak et forslag til en helhetlig og bærekraftig strategi for fremtidig bosetting av flyktninger i Lørenskog kommune.

## Saksopplysninger

Lørenskog kommune har de siste årene tatt imot et høyt antall flyktninger og imøtekommet rekordhøye anmodninger fra IMDi. Samarbeidet med lokale frivillige organisasjoner, utdanningsinstitusjoner, fylkeskommunen, innbyggere og arbeidsgivere har vært avgjørende for å sikre god integrering og kvalifisering.

I perioden fra 2021 til 2025 bosatte Lørenskog kommune totalt 643 flyktninger.

På bakgrunn av kommunens økonomiske innstramminger og økt press på kommunale tjenester de siste årene, i kombinasjon med høye bosettingstall i samme periode, vedtok kommunestyret å ikke bosette flyktninger i 2026.

## Fakta

### Finansiering av bosetting og integrering av flyktninger

Bosetting og integrering av flyktninger skal i de første årene finansieres av integreringstilskuddet. Integreringstilskuddet utbetales til kommunene over en periode på fem år, og skal dekke gjennomsnittlige utgifter til bosetting og integrering av flyktninger.

Eksempler på slike utgifter er introduksjonsstønad, tolkebruk, økonomisk sosialhjelp og diverse utgifter innenfor barnehage- og skoleområdet og helsestasjon- og skolehelsetjenesten.

Kommunene kan i tillegg søke om særskilte tilskudd. Eksempler på slike tilskudd er tilskudd til opplæring i norsk og samfunnskunnskap, eldretilskudd og barnehagetilskudd. Kommunen søker også ekstratilskudd for å få dekket nødvendige utgifter knyttet til personer som har behov for ekstra oppfølging og/eller tilrettelegging.

Formålet med tilskuddsapparatet er å gi kommunene økonomisk forutsigbarhet og insentiver til å bosette flyktninger, samtidig som det skal bidra til rask og effektiv integrering i arbeid og samfunnsliv. Tilskuddene er ikke direkte knyttet til faktiske utgifter i den enkelte kommune, men basert på nasjonale gjennomsnittsberegninger.

IMDis beregningsutvalg for 2024 viser at kommunene i gjennomsnitt fikk finansiert om lag 90 % av utgiftene til bosetting og integrering av flyktninger i de fem årene som kommunen mottar integreringstilskudd.

Integreringstilskudd utbetales med en fastsatt sum per bosatte flyktning innenfor femårsperioden. I tabellen nedenfor ligger satser, antall bosatte og totalsum per bosettingsår for beregning av integreringstilskudd i 2026. I sum mottar Lørenskog kommune 79 mill. kroner i integreringstilskudd i 2026, basert på bosettingen i perioden 2022-2025.

Tilskuddsår		Kategori	Tilskuddsbeløp Sats	Antall	SUM
Integreringstilskudd år 1	2026	Enslige voksne	259 268	0	-
		Voksne	209 070	0	-
		Enslige mindreårige	201 101	0	-
		Barn	209 070	0	-
Integreringstilskudd år 2	2025	Alle flyktninger	268 272	47	12 608 784
Integreringstilskudd år 3	2024	Alle flyktninger	190 751	160	30 520 080
Integreringstilskudd år 4	2023	Alle flyktninger	94 599	203	19 203 597
Integreringstilskudd år 5	2022	Alle flyktninger	77 418	216	16 722 288
<b>Totalt</b>			<b>79 054 749</b>		

Tabellen under viser inntektsberegningen av integreringstilskudd for økonomiplanperioden 2026–2029 dersom kommunen *ikke* bosetter flyktninger i perioden.

	2026	2027	2028	2029
Inntekter for bosettingsårene (2021-2025)	79 millioner	41 millioner	18 millioner	4,2 millioner (siste inntekt for de bosatte i 2024)

Inntektene reduseres fordi det blir færre som oppfyller kriteriene for integreringstilskudd, og kommunene skal dermed ikke ha løpende utgifter til bosetting og integrering av nyankomne flyktninger.

Det er brukt IMDi høyeste sats for integreringstilskudd i beregningen av integreringstilskuddet. Satsene er ikke indeksregulert, og eldretilskudd og barnehagetilskudd er ikke tatt med. Satsene er avhengig av hvem kommunen blir anmodet om å bosette, for eksempel enslige, personer med eller uten barn, eller eldre personer.

Kommunen mottar også norsktilskudd fra IMDi (norsktilskuddene varierer etter land og utdanningsnivå) for å tilby norskopplæring til de bosatte med rett og plikt til norskopplæring og samfunnskunnskap. Norsktilskuddet gis i tillegg til integreringstilskuddet. Norsktilskuddene finansierer i stor grad grunnskoleopplæring for voksne i Lørenskog kommune i dag.

Integreringstilskuddet bidrar også til å opprettholde aktivitet og beholde kompetanse i kommunens flyktning- og innvandrertjeneste. På denne måten bidrar tilskuddet til å finansiere også integreringsarbeid og -tiltak som kommer en større del av kommunens befolkning til gode.

Introduksjonsprogram og deltakere i introduksjonsprogrammet

Introduksjonsprogrammet skal dekke gapet mellom flyktingens medbrakte kompetanse og behovene i det norske arbeidsmarkedet, og bidra til at den enkelte kan få en stabil tilknytning til arbeidslivet. Målgruppen for introduksjonsprogrammet er flyktinger i alderen 18-55 år. Lengde på introduksjonsprogrammet varierer mellom 3 måneder og 4 år, avhengig av alder og/eller utdanning.

Av de 643 flyktingene som Lørenskog kommune har bosatt de siste fem årene, har nær 80 prosent målgruppen gjennomført introduksjonsprogrammet. Per januar 2026 deltar ca. 70 deltakere i introduksjonsprogrammet.

Resultatene fra introduksjonsprogrammet i Lørenskog kommune har vært gode over tid.

I 2022 deltok 107 flyktinger, hvorav 73 % gikk over i arbeid eller utdanning etter endt program. I 2023 var det 183 deltakere, hvor andelen i arbeid eller utdanning etter endt program var på 66 %. I 2024 deltok 220 flyktinger i programmet, hvorav 72 % gikk over i arbeid eller utdanning. Tilsvarende tall for 2025 er ikke tilgjengelig.

Selv om deltakere av introduksjonsprogrammet går over i arbeid etter endt program, betyr ikke det at de nødvendigvis fullt ut finansierer eget og familiens livsopphold. I slike tilfeller kan det da være behov for supplerende sosialhjelp enten i en overgangsperiode eller over lengre tid.

Flyktinger som blir bosatt etter avtale mellom IMDi og kommunen, har før oppstart i introduksjonsprogrammet rett til bostøtte og økonomisk sosialhjelp. Økonomisk sosialhjelp er en midlertidig økonomisk støtte fra Nav når du ikke kan dekke nødvendige utgifter til livsopphold selv, etter at andre inntektsmuligheter er benyttet. De som ikke er i målgruppen for å delta i introduksjonsprogrammet, eller som av andre årsaker ikke kan delta, vil i hovedsak fortsette å motta bostøtte og sosialhjelp.

I 2025 mottok 229 flyktinger økonomisk sosialhjelp, til en samlet sum på 39 682 940 kroner. Dette tilsvarer om lag 173 000 kroner per mottaker. I tabellen under vises andelen flyktinger bosatt siste fem år med og uten sosialhjelp i 2025.

	Antall	Andel
Flyktinger bosatt siste 5 år	643	100 %
Flyktinger bosatt siste 5 år som mottok sosialhjelp i 2025	229	36 %
Flyktinger bosatt siste 5 år uten sosialhjelp i 2025	414	64 %

Ser vi isolert på flyktinger bosatt siste fem år som mottok sosialhjelp i 2025, var 72 personer over 55 år og utenfor målgruppen for introduksjonsprogrammet. Videre hadde 72 personer sosialhjelp som supplerende inntekt, i tillegg til annen form for inntekt

	Antall	Andel
Flyktinger bosatt siste 5 år som mottok sosialhjelp i 2025	229	100 %
- Hvorav fra Ukraina	172	75 %
Flyktinger bosatt siste 5 år som mottok sosialhjelp i 2025 som er over 55 år	72	31 %

Flyktninger bosatt siste 5 år med sosialhjelp som supplerende inntekt	72	31 %
Flyktninger bosatt siste 5 år med sosialhjelp som hovedinntekt	157	69 %

I 2026 har 176 flyktninger (136 fra Ukraina) fått 6 866 859 kroner i sosialhjelp (januar–mars). 53 av disse hadde en annen form for inntekt (jobb, introduksjonsstønning, pensjon fra hjemlandet osv.).

Deltakere som ved avslutningen av introduksjonsprogrammet ikke har kommet i arbeid, og som har mindre enn fem års medlemskap i folketrygden, kan kun søke om og motta økonomisk sosialhjelp og bostøtte. Disse deltakerne får tett arbeidsrettet oppfølging i en den første femårsperiode for å komme ut i jobb og bli økonomisk selvstendige. Ytelser som uføretrygd, arbeidsavklaringspenger og stønning til enslig mor eller far forutsetter fem års medlemskap i folketrygden. Medlemskap i folketrygden gis til personer som bor lovlig i Norge i minst ett år.

### Sekundærttilflytting

Anmodningstallene utgjør en liten andel av den samlede innvandringen til Lørenskog kommune. Tall fra 2023 (siste oppdaterte IMDi-tall) viser at kun om lag 28 prosent av innbyggerne med flyktningsstatus i Lørenskog kommune hadde Lørenskog som første bosettingskommune. Om lag 68 prosent er såkalte sekundærttilflyttere.

Dette er flyktninger som har fått tildelt en bosettingskommune, men som velger å flytte til en annen kommune enn å bli boende i den opprinnelige bosettingskommunen. Dersom dette skjer i perioden der kommunen mottar integreringstilskudd (de første fem år), må mottakerkommunen samtykke til re-bosettingen og det gjenværende tilskuddet går til den nye kommunen.

Etter perioden med integreringstilskudd (fem år) kan den bosatte fritt velge å flytte til en ny kommune. Lørenskog kommune sier i all hovedsak nei til sekundærtflytting innenfor femårsperioden. Av sekundærttilflyttede flyktninger i Lørenskog kommune, er det kun 2 prosent som har flyttet til Lørenskog innenfor den første femårsperioden.

### Utenforskap brutt ned på innvandringsbakgrunn

Lørenskog kommune fører ikke egen statistikk over utenforskap blant kommunens innbyggere, og offentlig statistikk muliggjør ikke å skille ut innbyggere med flyktningsbakgrunn. Det vises derfor her til utenforskapstall brutt ned på innvandringsbakgrunn. Kategorien «innvandrere» er definert som personer som selv har innvandret til Norge, og som er født i utlandet av utenlandsfødte foreldre og fire utenlandsfødte besteforeldre.

Av alle som tilfaller den statistiske kategorien av «innvandrere» i Lørenskog kommune, utgjør flyktninger og deres familieinnvandrere om lag 38 prosent. Øvrige andeler består av arbeidsinnvandrere, andre familieinnvandrede og innvandrere med utdanningsformål og en kategori av «uoppgitt». Uoppgitt-kategorien består i hovedsak av personer som flyttet til Norge før 1990. I Lørenskog utgjør denne gruppen om lag 14 prosent av førstegenerasjonsinnvandrere.

Som det fremgår av perspektivmeldingen for 2026 har innvandrere i snitt et høyere utenforskap og en lavere tilknytning til arbeidslivet enn øvrig befolkning. Dette er i tråd med nasjonale

trender, som i tillegg viser at flyktninger, sammenliknet med andre innvandrergupper, er den av innvandrerguppene med lavest deltakelse i arbeidslivet.

Én-til-én-sammenlikninger av utenforskapet blant førstegenerasjonsinnvandrere i norske kommuner viser samtidig at Lørenskog kommune har et lavere utenforskap enn landsgjennomsnittet i denne gruppen isolert.

Det høyere utenforskapet i Lørenskog kommune må derfor ses i lys av kommunens befolkningssammensetning, snarere enn av en særskilt og unormalt høy konsentrasjon av utenforskap blant innvandrere. Dette betyr i praksis at Lørenskog kommunes høyere andel i utenforskap, i hovedsak må forklares av en høyere befolkningsandel blant grupper med et statistisk høyere utenforskap.

#### Andre relevante forhold

Andelen i gruppen av innvandrere som mottok sosialhjelp minst én gang i 2024 var på 8,1 prosent. Tilsvarende for norskfødte med innvandrerforeldre og øvrig befolkning var på henholdsvis 2,4 prosent og 2,1 prosent.

Ser man isolert på gruppen som mottok økonomisk sosialhjelp minst én gang i 2024, var 69 prosent fra den statistisk definerte gruppen av innvandrere. Av innbyggerne som mottok sosialhjelp med stønadslengde på over 6 måneder, var tilsvarende andel om lag 77 prosent.

	Mottakere av økonomisk sosialhjelp minst én gang (Antall 1366 = 100 %)	Mottakere av økonomisk sosialhjelp over 6 mnd. (Antall 1088 = 100 %)
Innvandrere	68,6 %	76,8 %
Norskfødte med innvandrerforeldre	4,6 %	3,8 %
Øvrig befolkning	26,8 %	19,4 %

Kilde: [FHI Folkehelsestatistikk](#)

En slik overrepresentasjon rapporteres også fra tjenester under sektor for barn, unge og familie, og i særdeleshet i barnehage, grunnskole og/eller helsestasjon- og skolehelsetjenesten. Dette gir praktiske konsekvenser som økt behov for kartlegging, hyppigere oppfølging og kostnadskrevende tiltak samt høy bruk av tolketjenester. I sum har dette over tid gitt en økt belastning på de aktuelle tjenestene, som i kombinasjon med et mindre økonomisk handlingsrom har medført vesentlige kapasitetsutfordringer.

Nav og tjenestene i sektor for barn, unge og familie står samtidig fremst i kommunens mottak-, bosetting- og integreringsarbeid. Når disse tjenestene opplever økt belastning og kapasitetsutfordringer som følge av høy sekundærtilflytting, innskrenkes samtidig kapasiteten til å håndtere flyktninger som kommunen blir anmodet om å bosette gjennom IMDi.

Dette er deler av bakgrunnen for at regjeringen nå utreder mulighetene for å begrense flyktingers mulighet til sekundærtflytting, og ellers at regjeringen i sitt forslag til ny integreringsstønad oppfordrer kommunene til ikke å bosette nyankomne flyktninger i områder med en allerede høy andel innvandrere.

Disse endringene kan potensielt ha svært store konsekvenser for Lørenskog kommunes fremtidige anmodningstall og bosetting, ettersom kommunen både har vært/er en attraktiv kommune for sekundærtflytting og samtidig har en svært liten bosone.

## Ulike løsninger

### Nullalternativ

Nullalternativet innebærer at Lørenskog kommune sier nei til bosetting i årene fremover.

Dette kan over tid redusere press og utgifter i de kommunale tjenestene, og i neste omgang frigjøre kapasitet og ressurser som kan stimulere til flere og/eller bedre tjenester til øvrig befolkning i Lørenskog kommune. Dette gjelder særlig tjenesteområdene Nav, barnehage, grunnskole og helsestasjon- og skolehelsetjenesten.

Disse mulige gevinstene må imidlertid avveies mot risikoen for blant annet tap av fagmiljø og kompetanse.

Nullalternativet vil over tid føre til bortfall av integreringstilskudd, og innebære en styrt utfasing av tjenester og tiltak rettet mot flyktninger fra Avdeling flyktning- og inkludering i Nav.

Avdelingen leverer i dag tjenester rettet mot kommunens alminnelige integreringsarbeid. Eksempler på slike tiltak er «Jobbsjansen», «La oss jobbe» og «Fagbrev på jobb»-ordningen, som begge retter seg mot integrering og inkludering av innvandrerggruppen i stort. Tjenesten tilbyr også karriereveiledning, livsmestringskurs og foreldreveiledningskurs til flyktninger og innvandrere.

### Promillealternativ

Et promillealternativ innebærer at Lørenskog kommune bosetter *inntil* én promille av befolkningen per år. Dette er følgelig en definert strategi om å si ja til bosetting.

Modellen gir forutsigbarhet i bosettingsarbeidet og for de kommunale tjenestene, men åpner samtidig for en årlig vurdering ut fra kapasitet og øvrig behov i tjenestene (jf. inntil én promille).

En promille av befolkningen vil etter gjeldende befolkningsprognose innebære bosetting av anslagvis mellom 52-56 flyktninger *per år* i neste fireårsperiode.

I år med høye anmodningstall, som eksempelvis for perioden 2022-2025, vil promillealternativet kunne innebære at Lørenskog kommune ikke nødvendigvis vil imøtekomme IMDis anmodninger fullt ut.

### Årlig vurdering

Alternativet innebærer å gjøre en årlig konkret vurdering av IMDis anbefaling, men uten å forplikte seg til faktisk bosetting av flyktninger hvert år.

Modellen legger dermed opp til samme konkrete vurdering som i alternativet over, men vil være mer uforutsigbar og ha en enda større fleksibilitet enn alternativet med å bosette inntil en promille av befolkningen.

Modellen følger den tradisjonelle tilnærmingen Lørenskog kommune har hatt til bosetting av flyktninger.

# Vurdering

Den norske bosettingsmodellen er basert på statlige forventninger («anmodninger») og kommunal frivillighet. Dette er etter kommunedirektørens vurdering utgangspunktet for en god modell. Modellen legger til rette for at statlige forpliktelser for mottak av flyktninger, forankres i kommuner og lokalsamfunn hvor flyktningene skal integreres og leve sine liv.

Etter kommunedirektørens vurdering avhenger imidlertid modellens eksistens og bærekraft av at kommunene får dekket sine faktiske utgifter til bosetting og integrering.

Når kommunene kun får dekket om lag 90 prosent av utgiftene, jf. IMDIs beregninger, vil flere år med høye bosettingstall akkumulere et betydelig gap mellom kommunens utgifter og inntekter. Dette gapet resulterer i praksis til at de kommunale tjenestene ikke dimensjoneres for det faktiske tjenestebehovet i befolkningen. Dette gapet oppstår særlig i Nav, barnehage, grunnskolen og helsestasjon- og skolehelsetjenesten.

Gapet forsterkes gjennom høy sekundærtilflytting. Regjeringens arbeid med å vurdere tiltak for å begrense sekundærtilflytting og forslag om endring i integreringsstøtten til flyktninger kan derfor ha stor betydning for Lørenskog kommune. Kommunedirektørens vurdering av kommunens kapasitet og nivå på bosetting, avhenger i vesentlig grad av eventuelle endringer i praksisen rundt sekundærtilflytting og Stortingets eventuelle vedtak av ny integreringsstøtten, jf. formannskapssak 048/26 Forslag til ny integreringsstøtten for nyankomne flyktninger.

Statlig underfinansiering og usikkerheter rundt eventuelle statlige endringer er likevel ikke ensbetydende med en anbefaling om fortsatt nei til bosetting i årene fremover.

Selv om bosetting isolert gir økt press på kommunenes tjenester, må dette avveies mot andre sosiale hensyn og bosettingsmodellens bærekraft. Bosetting av flyktninger utgjør dessuten *i sum* kun en andel av den totale belastningen på de aktuelle tjenestene.

Som redegjort for både i perspektivmeldingen og i denne saken, kjennetegnes befolkningssammensetningen i Lørenskog av svakere tilknytning til arbeidslivet og en høyere risiko for utenforskap. Dette gir et varig behov for kompetanse og kapasitet i kommunens arbeid med integrering og inkludering – også uavhengig av antallet flyktninger kommunen bosetter i et enkelt år.

Kapasitet og kompetanse i tjenestene er herunder et sentralt virkemiddel. Nullbosetting vil over tid innebære en styrt nedbygging av fagmiljø og tiltak, samtidig som kommunens behov for integrerings- og inkluderingstjenester vedvarer.

Tjenesten er fra 1. januar 2026 samorganisert med blant annet Nav og kultursektoren i Lørenskog kommune. Dette har til hensikt å gi mer helhetlig oppfølging av bosetting- og integreringsarbeidet i kommunen.

Kommunedirektøren vurderer derfor at en fremtidig strategi bør balansere hensynet til tjenestekapasitet og økonomisk handlingsrom på den ene siden, og behovet for å opprettholde et tilstrekkelig robust integreringsfaglig apparat på den andre. Aktuelle tiltak for integrering og

inkludering vil belyses i arbeidet med temaplan for mangfold og inkludering, jf. perspektivmeldingens oversikt over prioritert planarbeid i Lørenskog kommune i 2026/2027.

## Konklusjon

På denne bakgrunn anbefaler kommunedirektøren at Lørenskog kommune bosetter flyktninger til *inntil* én promille av befolkningen i årene fremover.

Det betyr at Lørenskog kommune har en tydelig definert strategi om bosetting, men at endelig antall hvert år fastsettes etter en konkret vurdering av samlet kapasitet i berørte tjenester og forventet økonomisk handlingsrom.

Modellen gir etter kommunedirektørens vurdering nødvendig forutsigbarhet og bidrar til å opprettholde et fagmiljø for kommunens samlede integrerings- og inkluderingsarbeid, samtidig som den gir kommunen handlingsrom til å redusere bosetting i år hvor den samlede belastningen er særlig høy.

## Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

[FS-sak 048/26 Forslag om integreringstønad for nyankomne flyktninger - høring](#)

[Perspektivmeldingen 2026 – innledning til handlings- og økonomiplan med årsbudsjett 2027-2030](#)

## Tidligere behandlinger

Ingen tidligere politisk behandling.

Lørenskog, 06.05.2026

Ragnar Christoffersen  
kommunedirektør

Rakel Rauntun  
direktør for kultur, inkludering og  
samfunn

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.



Arkivsak: 26/19462-4  
Saksbehandler: Tuva Kavli  
fagstab - STYV

## Ungdomsrådets årsrapport 2025-2026

Utvalg		Saksnummer
Ungdomsrådet		
Barn-, unge- og familieutvalget		
Formannskapet		
Kommunestyret		

## Kommunedirektørens forslag til vedtak

Ungdomsrådets årsrapport 2025-2026 tas til orientering.

## Bakgrunn for saken

Kommunestyret vedtok 21. desember 2021 i sak 172/22 at ungdomsrådet skal legge frem en årlig rapport til kommunestyret. Rapporten skal beskrive følgende punkter:

- Ungdomsrådets syn på sitt arbeid i året som gikk inkludert hva som har vært deres hovedoppgaver.
- En regnskapsrapport med vurdering av hvordan midlene har kommet ungdom i Lørenskog til gode. I denne saken legger kommunedirektøren frem ungdomsrådets årsrapport til orientering.

I denne saken legger kommunedirektøren frem ungdomsrådets årsrapport 2025-2026 til orientering.

## Saksopplysninger

I utarbeidelsen av årsrapporten har ungdomsrådet gitt innspill på hvilke temaer de mener har vært viktigst for dem det siste året, og hvilke aktiviteter de ønsker å trekke frem at de har deltatt på (utenom de ordinære møtene). Ferdigstillingen og tekstformuleringen er gjort i dialog med leder og nestleder.

Slik som i fjor har ungdomsrådet valgt å nevne økonomi som et av de viktigste temaene i året som har gått. I rapporten beskriver de hvordan de har jobbet for å få frem ungdommen sin mening på andre arenaer og møteplasser enn bare i de «vanlige» møtene. Her nevnes

deltakelse på folkemøter og økonomiplanseminar, leder og nestleders innlegg om økonomi og eiendomsskatt for kommunestyret juni, leder sin appell under fakkeltøget i oktober, og generell synlighet i nasjonale og lokale medier. Ungdomsrådet trekker også frem gleden av å se at innsatsen lønnet seg, ettersom tilbudene de trakk frem som viktigst å beholde ble reddet i det endelige budsjettvedtaket.

Ungdomsrådet beskriver også at de har jobbet mye med resultatene fra ungdataundersøkelsen, og at dette har vært et gjennomgående, og viktig, tema det siste året. Her har også kommunens 9. klassinger blitt koblet på for å foreslå løsninger til hvordan Lørenskog kan bli tryggere og bedre for ungdom gjennom «Innovasjonscamp», nærmere beskrevet i rapporten.

Rapporten inkluderer også alle uttalelser ungdomsrådet har kommet med det siste året, alle orienteringer de har fått, samt hvem de fordelte penger til fra ungdomsrådets fond. I tillegg lister ungdomsrådet opp en rekke ekstra-aktiviteter de har deltatt på under «Andre aktiviteter og ekstra medvirkningsarbeid». Der forteller de blant annet om en fellessamling med ungdommens fylkesting Akershus, hvor de diskuterte viktige temaer med andre ungdomsråd. De nevner også at de det siste året har jobbet litt mer med å synliggjøre seg på Instagram via brukeren @ungdomsraadet.lorenskog.

## Vurdering

Kommunedirektøren mener årets rapport gir et godt innblikk i hvor aktive og engasjerte Lørenskog sitt ungdomsråd er, og merker seg at de har kommet med uttalelser til nærmest alle saker de har hatt til behandling. Medlemmene tar vervet sitt på stort alvor, og har det siste året vist enorm vilje til å fremme unge sitt perspektiv både gjennom sine offisielle uttalelser i de politiske sakene, men også på en rekke andre arenaer. I tillegg til å fungere som ungdommens talerør til kommunestyret, gjør dette at rådet blir en arena for demokratiopplæring, der medlemmene kan ta med seg erfaringene og engasjementet videre etter endt periode.

Kommunedirektøren merker seg også at folkevalgte sin villighet til å gi ungdomsrådet plass og taletid, for eksempel i kommunestyremøter og under folkevalgtseminarer, har hatt en svært positiv effekt på medlemmenes motivasjon til å delta aktivt, og deres opplevelse av å bli hørt.

Kommunedirektøren ser frem til å ta fatt på det videre ungdomsrådsarbeidet til høsten, og anbefaler at ungdomsrådets årsrapport tas til orientering.

## Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen.

## Tidligere behandlinger

Kommunestyret 11. juni 2025, sak 066/25 Ungdomsrådets årsrapport 2024-2025

Kommunestyret 19. juni 2024, sak 070/25 Ungdomsrådets årsrapport 2023-2024

Kommunestyret 19. juni 2023, sak 097/25 Ungdomsrådets årsrapport 2022-2023

Lørenskog, 03.05.2026

Ragnar Christoffersen

Vibeke Kristine Rørvik

kommunedirektør

direktør styring og  
virksomhetsutvikling

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.



Arkivsak: 26/23098-1  
Saksbehandler: Anders Gerhard  
Berle  
Grunnskole

## Oppfølging av verbalvedtak - iPad på 1. og 2. trinn i Lørenskogskolen

Utvalg		Saksnummer
Rådet for personer med funksjonsnedsettelse		
Ungdomsrådet		
Barn-, unge- og familieutvalget		

### Kommunedirektørens forslag til vedtak

Saken tas til orientering.

### Bakgrunn

I sak 120/25, *Handlings- og økonomiplan 2026-2029*, vedtok kommunestyret følgende verbalforslag:

*Kommunestyret ber kommunedirektøren legge fram en sak for BUF-utvalget om å fjerne dagens krav om 1:1-dekning av nettbrett på 1. og 2. trinn, og i stedet gi skolene valgfrihet til å vurdere om de ønsker 1:1-løsning eller delte enheter. Saken skal vise:*

- hvilke midler som kan frigjøres ved en endret ordning,*
- hvordan disse kan benyttes til fysiske lærebøker og andre analoge læringsressurser,*
- hvordan Oslo kommune har løst dette og*
- hvilke erfaringer de har gjort de siste to årene, samt hvilke løsninger som må til for å gjennomføre dette i Lørenskog på en pedagogisk og personvernmessig forsvarlig måte.*

Denne saken løftes dermed til BUF-utvalget for å svare ut verbalvedtaket. I tillegg til å drøfte saken internt i egen kommune (med rektorene på barnetrinnet) har kommunedirektøren undersøkt enkeltkommuners praksis ved å hente inn informasjon fra Bærum og Oslo kommuner. Basert på denne utredningen redegjør saken for potensiale for frigjøring av midler, erfaringer fra Oslo, og hvordan iPader brukes i undervisningen i Lørenskog, samt potensielle konsekvenser ved avvikling av 1:1 dekning.

# Saksopplysninger

## Frigjøring av midler til analoge læringsressurser

Dagens ordning med 1:1-leasing innebærer en kostnad på om lag 1 150 kroner per elev. Det utgjør ca. 1 290 000 kroner årlig for ca. 1100 elever på 1. og 2. trinn i Lørenskog. En modell med klassesett (én digital enhet per tre elever) vil kunne redusere kostnaden til om lag 430 000 kroner per år, altså en mulig innsparing på rundt 860 000 kroner. Samtidig vil en slik løsning innebære et betydelig funksjonstap i perioden frem til leasingavtalene går ut. Lørenskog har treårige leasingavtaler som utløper først ved utgangen av 2027, noe som gjør det vanskelig å få en rask gevinst.

Skolene i Lørenskog kjøper dag trykte lærebøker og andre læremidler, slik at de bruker både analoge og digitale læringsressurser på en hensiktsmessig måte. Frigjøring av 860 000 kroner (fra 2027, etter leasingavtaler har gått ut) vil bidra til at skolene får noe økt handlingsrom for innkjøp av analoge læringsressurser på sin skole.

I dag utgjør utgiftene til de digitale læringslisensene 1785 kr per elev per år. Tilsvarende kostnad for kjøp av lærebøker i alle fag på 1. og 2. trinn, utgjør en kostnad på 6500 kr per elev. Dette inkluderer hovedbøker, øvebøker og lærerveiledninger. Hovedbøkene i fagene må påregnes å ha mer enn ett års varighet. Levetiden til lærebøkene avhenger av kvaliteten, og hvordan skolene tar vare på bøkene. Noen bøker kan også måtte erstattes før de blir slitt ut fordi innholdet kan bli utdatert. Den årlige utgiften for kjøp av lærebøker blir dermed tilnærmet lik den årlige kostnaden til leasing av digitale læringsressurser per år. Tabellen nedenfor viser noen priseksempler fra høsten 2025. Merk at forlagene har økt prisene ytterligere det siste halvåret.

*Eksempel på kostnader til digitale utgifter og trykte læremidler. Prisene er hentet fra Cappelen som eksempel. Alle skolene kjøper trykte læremidler i dag, i tillegg til kommunal ordning om digitale læremidler.*

Digitale utgifter	Kostnad	Varighet	Trykte utgifter	Kostnad pr bok	Varighet
Cappelen Dam	276	Pr år	Norsk engangsbok 1a	195	Pr år
Kikora og Campus	70	Pr år	Norsk engangsbok 1b	195	Pr år
Polyino og Askri Raski	14	Pr år	Lærerenes bok A Norsk	409	Muligens 5 år
iPad leasing pr år	1152	Pr år	Lærerenes bok B Norsk	409	Muligens 5 år
Klassetrivsel kartlegging	13	Pr år	Elevbok 1a	349	Muligens 5 år
Showbie vurdering (LMS)	260	Pr år	Elevbok 1b	349	Muligens 5 år
Generelt apper	0	Engangskostnad tatt			
			Matematikk øvebok 1a	255	Pr år
			Matematikk øvebok 1b	255	Pr år
			Elevbok A Matematikk	255	Pr år
			Elevbok B Matematikk	255	Pr år
			Lærebok 1A Matematikk	315	Muligens 5 år
			Lærebok 1B Matematikk	315	Muligens 5 år
			Engelsk engangsbok 1	185	Pr år
			Teacher's Book 1	255	Muligens 5 år
			Naturfag Lærebok 1	379	Muligens 2-4 år
			Naturfag Elevbok 1	325	Pr år
			Naturfag arbeidsbok 1	129	Pr år
			KRLE 1.-2.trinn arbeidsbok	175	Pr år
			KRLE Grunnbok 1.-2.trinn	349	Muligens 2-4 år
			KRLE 1.-2.trinn Lærer	399	Muligens 2-4 år
			Kopier og hefter etc	750	Pr år
	1785			6502	

## Erfaringer fra Oslo kommune

Kommunedirektøren har undersøkt iPad-praksisen for 1. og 2. trinn i Oslo kommune. Oslo har 151 barne- og ungdomsskoler, og skolene kan selv velge om de ønsker 1:1 dekning av iPad eller PC. Grunnet skolenes autonomi varierer derfor praksisen innad i kommunen.

Oppsummert viser erfaringene fra skolene kommunedirektøren har snakket med at delte enheter både gir gevinster og utfordringer, og at det er for tidlig til å kunne konkludere med hvorvidt det har vært til det beste for elevene.

### *Gevinster:*

Delte iPader gir læreren bedre pedagogisk kontroll fordi enheten brukes når det er et bevisst faglig behov, ikke fordi den alltid er tilgjengelig. Dette bidrar til mindre skjermtid og mer plass til grunnleggende ferdigheter som språk, samspill, håndskrift, lek og fysisk aktivitet, som er særlig viktig på småskoletrinnet. Noen foresatte opplever også større trygghet når iPaden ikke blir elevens personlige enhet fra første klasse. I tillegg gir delingsmodellen lavere kostnader til innkjøp.

### *Utfordringer:*

Delte iPader kan gjøre hverdagen mer krevende fordi skolene må håndtere logistikk rundt booking, lading, oppbevaring og organisering mellom klasser. Det kan også bli vanskeligere å tilpasse opplæringen individuelt, siden elevene ikke har egne innstillinger og apper som er tilgjengelige til enhver tid. Dette kan særlig være en utfordring for elever med særskilte behov eller behov for språkstøtte.

Når iPaden må hentes fram ved behov, kan terskelen for å bruke digitale læringsverktøy bli høyere, og læreren kan lettere velge dem bort selv når de kunne styrket læringen. Noen foresatte og ansatte kan også oppleve det som urettferdig eller uklart at eldre elever har egne enheter, mens de yngste ikke har det, dersom dette ikke er godt pedagogisk forankret.

Erfaringer, blant annet fra undersøkelser i Bærum kommune, viser også at elevenes bruk av digitale enheter i skolen er lavere enn det som ofte fremkommer i mediene, og skjer primært når det er pedagogisk hensiktsmessig.

## Dagens bruk av iPad i Lørenskog og konsekvenser ved reduksjon

En eventuell overgang til delte enheter vil kreve investering i nye systemer (Mobile Device Management) for sikker brukerhåndtering, lagring og tilgangsstyring. Videre vil det være behov for organisatoriske og pedagogiske tilpasninger, herunder rutiner for bruk, vedlikehold og tilgjengelighet, samt vurdering av hvordan redusert tilgang til digitale verktøy påvirker tilpasset opplæring for alle våre elever.

Å fjerne dagens 1:1-dekning med iPad på 1. og 2. trinn vil videre påvirke muligheten for å følge den kommunale lese- og skriveplanen Ord som gror - lek og lær. Planen er kommunens retningslinje for arbeid med språk, lesing og skriving, og er forpliktende for alle som arbeider i Lørenskogskolen. I planen beskrives den forskningsbaserte metoden STL+ (Skriving til lesing med talesyntese), hvor elevene lærer å skrive seg inn i lesingen med lyd støtte, tastatur og rask respons. Dette forutsetter at alle elever har tilgang til et digitalt hjelpemiddel, inkludert høretelefoner. Når elevene ikke har egen enhet tilgjengelig, blir det vanskeligere å bruke denne metoden systematisk og daglig, slik planen forutsetter. Dette kan særlig ramme elever som trenger tilpasset opplæring, språk støtte eller har lese- og

skrivevansker.

Samtidig sier planen at den første lesetreningen også skal innebære å lese på papir, og at å lese på skjerm kan være mindre gunstig når grunnleggende leseferdigheter skal automatiseres. Spørsmålet trenger dermed ikke nødvendigvis dreie seg om 1:1 eller delte enheter, men hvordan kommunen skal balansere mindre skjermtid med den faglige retningen gjennom *Ord som gror*. I Lørenskog har skolene over lengre tid jobbet med å finne balansen mellom lesning, skriving, regning og muntlige og digitale ferdigheter slik at elevene opplever god variasjon. De siste årene har unødvendige digitale verktøy blitt fjernet, slik at skolene ikke bruker programmer som ikke er pedagogiske. Skolene har derfor fått mer tid til å jobbe med lesing og skriving i trykte bøker, og med arbeidsformer hvor elevene er aktive – både med og uten digitale verktøy. Til høsten skal en arbeidsgruppe (bestående blant annet av ledere fra skolene og pedagogisk psykologisk kontor) lage en mer detaljert progresjonsplan. Den skal sørge for mer kvalitet og hensiktsmessig bruk av digitale verktøy, og sikre skolene balansert bruk av digitale og analoge ressurser.

Å gå bort fra digitale enheter 1:1 på 1. og 2. trinn kan videre svekke prinsippet om universell utforming og elevenes rett til likeverdig opplæring. Digitale verktøy som iPad gir tilgang til funksjoner som talesyntese, opplesing, ordforslag, zoom, lyd støtte, diktering og visuell tilpasning, noe som er avgjørende for mange elever med språk-, lese- og skrivevansker, konsentrasjonsutfordringer eller behov for alternativ støtte i læringen. Dette handler ikke bare om hjelpemidler for noen få, men om universell utforming for alle. Skolen er også forpliktet til å følge kravene til digital tilgjengelighet gjennom WCAG (Web Content Accessibility Guidelines), som stiller krav til at digitale læringsressurser skal være tilgjengelige og inkluderende. Når kommunen allerede har bygget mye av begynneropplæringen på STL+, kan en reduksjon av 1:1-dekning føre til at elever mister rask og lik tilgang til disse støttestrukturene. Da risikerer man at tiltak som egentlig skal redusere skjermbruk, i praksis svekker inkludering, tilpasset opplæring og elevenes mulighet til å mestre skolehverdagen på lik linje med andre.

## Vurdering

Kommunedirektøren vurderer at kommunen fortsatt bør opprettholde 1:1-dekning av iPad på 1. og 2. trinn for å sikre at kravene i lese- og skriveplanen *Ord som gror- les og skriv* kan gjennomføres slik de er fastsatt. Dette er viktig for at alle elever skal oppleve mestring og likeverdige læringsmuligheter. Kommunedirektøren vurderer også at digitale ferdigheter er en grunnleggende del av opplæringen, i tråd med Læreplan til Kunnskapsløftet 2020.

Efaringene fra skolene tilsier også en 1:1-løsning på 1. og 2. trinn gir de beste forutsetningene for å oppfylle både pedagogiske og lovpålagte krav og gir større pedagogisk fleksibilitet. Delte enheter kan gi utfordringer knyttet til personvern, sikkerhet og praktisk gjennomføring av undervisningen, og kommunen må gå til anskaffelse av nytt styringssystem. Etter kommunedirektørens vurdering gir dagens kombinasjon av digitale og analoge læremidler lærerne nødvendig fleksibilitet til å velge egnet læremiddel i tråd med nasjonale og kommunale føringer.

Det synes heller ikke å være raske økonomiske gevinster å hente, da kommunen har forpliktende avtaler og løpende utgifter til leasing av iPad, det må kjøpes inn komplette sett

med lærebøker, samt anskaffes et nytt styringssystem.

Dersom 1:1 på iPad på 1. og 2. trinn skal avvikles, bør dette dermed skje i form av et større arbeid med økonomiske utredninger, og med å justere «Ord som gror» med medvirkning fra skolene. Dette er viktig for å sikre et godt undervisningsopplegg for alle elever, uavhengig av deres utgangspunkt.

Kommunedirektøren mener imidlertid det er viktig å fortsette arbeidet med å begrense unødvendig skjermbruk i skolen. At elevene blir utsatt av for mye skjermtid er noe som tas på alvor, og kommunedirektøren anerkjenner kompleksiteten i dette spørsmålet. Skolene vil derfor jobbe videre med å informere foresatte om bruken av digitale læremidler ved skolestart, og om viktigheten av å arbeide med praktiske oppgaver og lese i trykte bøker. Helseledelsestets skjermanbefalinger kan også tas opp, og drøftes, i foreldremøter. Det blir også viktig å begrense bruk av skolens iPad hjemme, og legge til rette for at elevene skal produsere innhold, fremfor å være passive konsumenter av filmer eller spill, når iPaden er i bruk.

## Konklusjon

Kommunedirektøren vil fortsette arbeidet med å finne en balanse mellom digitale verktøy og trykte læremidler, blant annet gjennom progresjonsplanen høsten 2026.

Kommunedirektøren anbefaler at saken tas til orientering.

## Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Utdanningsdirektoratets anbefalinger for god digital praksis

[Råd for god digital praksis og skjermbruk i skolen | udir.no](#)

NOU 2024:20 *Det digitale (i) livet*

[NOU 2024: 20 - regjeringen.no](#)

«Ord som gror» – Lørenskog kommune

[Ord som gror - lek og lær - Lørenskog kommune](#)

Lørenskog kommunes sine hjemmesider digitale enheter og verktøy

[Digitale enheter og verktøy - Lørenskog kommune](#)

## Tidligere behandlinger

Ingen tidligere politisk behandling.

Ragnar Christoffersen  
kommunedirektør

Børge Tomter  
sektordirektør for barn, unge og  
familie

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.