

# Formannskapet (Formannskapet 3. juni 2026)

03.06.2026 18:00 - 22:00

Lørenskog rådhus, formannskapssalen

---

## **Informasjon: Viktig informasjon!**

- På grunn av IT-angrepet har vi for tiden begrenset tilgang til flere av systemene våre. Dere må derfor regne med at det kommer ettersending av saker fram mot møtet.

- I saken *Kommuneplanens arealdel - Sluttbehandling* - skulle samtlige høringsuttalelser som kommunen har mottatt ligge ved saken. De er ikke med per nå, men vil bli lagt til saken så snart det lar seg gjøre. Alle høringsinnspill er lest, og høringsinnspillene er kommentert i saken.

- I saken *Veiliste - Nedklassifisering av kommunale veier - Lørenskog kommune* - skulle samtlige uttalelser som kommunen har mottatt ligge ved saken som vedlegg. De er ikke med per nå, men vil bli lagt til saken så snart det lar seg gjøre. Alle uttalelser er lest og vurdert, og kommunens vurderinger av uttalelsene ligger vedlagt saken.

## Møteinnhold

Sak 15: Planinitiativ for Kloppaveien 30 - prinsippavklaring.....	1
Sak 1: Detaljreguleringsplan 2013002, Ødegården - felt B10-B13 - Endring etter forenklet prosess.....	2
Sak 2: BP3 Emaljeverket barnehage.....	3
Sak 3: Årsmelding for Regionkontor landbruk 2025.....	4
Sak 4: Kommuneplanens arealdel - Sluttbehandling.....	5
Sak 5: Økt kapasitet sykehjem og omsorgsboliger - beslutningssak.....	6
Sak 6: Prosess for arbeidet med boligplan og plan for barnehage- og skoleutbygging.....	7
Sak 7: Perspektivmelding 2026 - innledning til handlings- og økonomiplan med årsbudsjett 2027-2030.....	8
Sak 8: Strategi for bosetting av flyktninger i Lørenskog kommune.....	9
Sak 9: Veiliste - Nedklassifisering av kommunale veier - Lørenskog kommune.....	10
Sak 10: Revidert selskapsavtale ROAF.....	11
Sak 11: Lørenskog stasjonsområde - grunneieravtale om plansamarbeid.....	12
Sak 12: Områdereguleringsplan for Lørenskog stasjonsområde - avtale om utarbeidelse av planforslag - orienteringssak.....	13
Sak 13: Ungdomsrådets årsrapport 2025-2026.....	14
Sak 14: Tilstandsrapport for barnevernstjenesten 2025.....	15
Sak 16: Forslag til renovasjonsforskrift for Lørenskog kommune, Akershus - Forslag til høring.....	16
Sak 17: Tolkning av alkoholpolitisk handlingsplan - adgangen til å gi skjenkebevilling til enkelt arrangementer i idrettshaller.....	17
Sak 18: Helhetlig T-baneutredning - orienteringssak.....	18
Sak 19: Valg av medlemmer til ungdomsrådet 2026-2028.....	19



Arkivsak: 26/21693-9  
Saksbehandler: Tove Ursin  
Hellebust  
regulering

## Planinitiativ for Kloppaveien 30 - prinsippavklaring

Utvalg		Saksnummer
Formannskapet		
Kultur-, inkludering- og samfunnsutvalget		

### Kommunedirektørens forslag til vedtak

Planinitiativ for Kloppaveien 30 stoppes.

### Bakgrunn for saken

Opus har på vegne av Dyrøy Lørenskog AS fremmet et privat planinitiativ for Kloppaveien 30, gnr/bnr 107/1764. Hensikten med planinitiativet er å legge til rette for høyere utnyttelse og mer intensiv arealbruk på tomten.

Tomten er omsluttet av planområde for detaljreguleringsplan for bussanlegg i Kloppaveien 20 m.fl. Detaljreguleringsplan for bussanlegget er kommet lenger i reguleringsprosessen, og har allerede varslet oppstart og hatt planprogram på høring.

Ved behandling av planinitiativet skal kommunen ta stilling til om det kan settes i gang arbeid med detaljreguleringsplan for Kloppaveien 30, eller om planen bør stoppes. Det kan også legges føringer for det videre arbeidet.

### Saksopplysninger

#### Planstatus

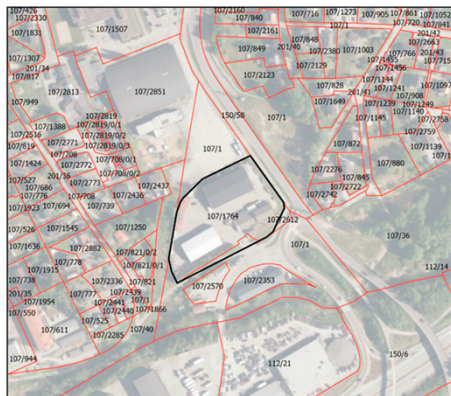
#### *Kommuneplan*

I kommuneplanens arealdel, vedtatt 15. mars 2023, er Kloppaveien 30 avsatt til kombinert bebyggelse og anleggsformål.

## Reguleringsplan

Reguleringsplan 2007003 Kloppaveien 30, vedtatt 21. mars 2007, er gjeldende for planområdet. Arealet er regulert til forretning (plasskrevende varer) og kontor/lager.

### Beskrivelse av planområdet og omkringliggende bebyggelse



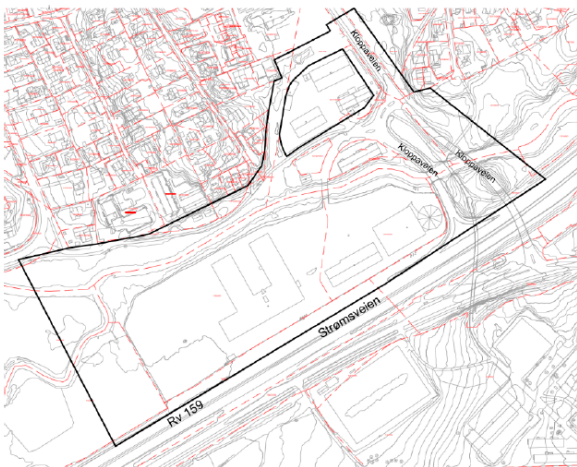
Foreslått planavgrensning for Kloppaveien 30

Planområdet er på 7,2 dekar og har adkomst fra Kloppaveien. Det står i dag fire bygg med varierende standard på tomten. Nåværende funksjon er logistikk, lager og næring for byggevareforhandler.

Øst og vest for tomten ligger det boligfelt med frittliggende eneboliger og rekkehus. Fjellhamarhallen og Fjellsrud ungdomsskole ligger nord for planområdet langs fylkesvei 1525.

Sør og vest, tett på planområdet, går det større høyspentlinjer klassifisert av NVE som regionale nettlinjer. Planområdet ligger også nært Fjellhamarelva, registrert som et viktig bekkedrag i Miljødirektoratets Naturbase. Elva har moderat økologisk tilstand.

Sør for planområdet, langs riksvei 159 (Strømsveien), ligger et større område med lager, logistikk og transport (Kloppaveien 20 m. fl.). Det er satt i gang planprosess for dette området med intensjon om å tilrettelegge for nytt bussanlegg for Ruter. Det er varslet oppstart for planområdet og planprogrammet skal etter planen fastsettes i formannskapet 6. mai 2026.



Planavgrensning for bussanlegg i Kloppaveien 20

### Planinitiativet

Hensikten med planinitiativet er å legge til rette for en høyere utnyttelse på tomten med samme reguleringsformål som i dag. Dette vil ifølge forslagsstiller åpne opp for en høyere fleksibilitet og potensiale for nye bruksformer. Intensjonen er at planarbeidet skal utforske tomtens utviklingsmuligheter, sett i lys av bærekraft, bruksformer og markedsforhold.

Utbygger ønsker en utnyttelse på 80 % BYA (bebygd areal – summen av det areal som bebyggelsen opptar på en tomt) med en høyde på bebyggelsen på 18 meter. Dette er samme utnyttelse og høyde som nabotomten mot sør (bussanlegget) ønsker for sitt planområde. Dette åpner i Kloppaveien 30 opp for ca. 22 000 kvadratmeter (kvm) kontor eller ca. 5 500 kvm lager innenfor planområdet. Dersom formålene kombineres vil man kunne få 5 500 kvm lager i første etasje og 11 000 kvm kontor i to etasjer over.

Utbygger mener det vil være avgjørende for denne planen at den kommer i prosess parallelt med pågående planarbeid på tilgrensende eiendom. De mener dette vil føre til bedre områdetilpasning og samordnet planlegging for området.

### Konsekvenser

Behandling av et privat planinitiativ har ikke direkte økonomiske konsekvenser for kommunen. Sakens utfall har ikke overordnet betydning for sosial eller miljømessig bærekraft.

Eventuelle rekkefølgekrav er ikke tatt stilling til. Dersom videre planarbeid avdekker behov for rekkefølgekrav knyttet til kommunal teknisk infrastruktur, kan det være aktuelt å starte forhandlinger om utbyggingsavtale.

### Behandling av planinitiativ

Kommunen står som planmyndighet fritt til å vurdere hvorvidt et planinitiativ skal videreføres eller ikke. Dersom planinitiativet stoppes av administrasjonen, formannskapet eller et politisk utvalg, kan forslagsstiller kreve å få spørsmålet forelagt kommunestyret. Kommunestyrets vurdering kan ikke påklages. Kommunen kan også legge føringer for planarbeidet gjennom behandlingen av et planinitiativ. Det vil si at det legges noen mer spesifikke føringer for utforming av endelig planforslag. Hvorvidt det er hensiktsmessig å stoppe et planinitiativ, eller videreføre det med noen føringer for videre bearbeidelse, må være gjenstand for en konkret vurdering i den enkelte sak.

## **Vurdering**

### Forhold til pågående reguleringsprosess på nabotomt

Det er startet opp reguleringsarbeid på nabotomten (Kloppaveien 20) til planområdet. Kommunedirektøren mener det i utgangspunktet er uheldig at disse områdene ikke blir regulert i samme plan. Ruter har imidlertid gitt tilbakemelding på at de ikke ønsker dette da de mener dette vil forsinke planprosessen for bussanlegget. Detaljreguleringsplanen for bussanlegget har allerede varslet oppstart og hatt planprogram ute på høring, og det haster for Ruter å få på plass nytt bussanlegg i forbindelse med at leiekontrakt på dagens anlegg i Grorud utløper i 2029. På bakgrunn av dette har kommunedirektøren forståelse for at Ruter ikke har anledning til å vente på at reguleringsplanen for Kloppaveien 30 henter igjen forspranget eller gjennomfører ny varsling for et utvidet planområde der også Kloppaveien 30

er med. Når dette ikke er mulig mener kommunedirektøren videre at det er lite hensiktsmessig å gå videre med detaljregulering av Kloppaveien 30 før bussanlegget er opparbeidet og alle forhold knyttet til anlegget er avklart.

### Planavgrensning

Foreslått planavgrensning i innsendte planinitiativ omfatter bare selve tomten. Dersom det gis tillatelse til at forslaget går videre og det skal utarbeides en detaljregulering, må det vurderes om det er andre arealer som også bør være med i planavgrensningen for å sikre gode og helhetlige løsninger i området, blant annet med tanke på trafikkavvikling, trafiksikkerhet og ivaretagelse av naturmangfold. Videre må dette ses opp mot at alle omkringliggende områder er med i planprosessen for nabotomten, noe som gjør det vanskelig å avklare endelig planområde før arbeidet med detaljreguleringsplan for Kloppaveien 20 m.fl. har kommet lenger.

### Konsekvensutredning

I henhold til forskrift om konsekvensutredning, vedlegg I, skal næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting med et bruksareal på mer enn 15 000 kvm alltid konsekvensutredes.

Ifølge planinitiativets punkt 4 (vedlagt) vil utnyttelsesgraden åpne for ca. 22 000 kvm kontor. Det vil si at dersom det tillates videre planprosess må planforslaget konsekvensutredes og det må utarbeides planprogram før det kan varsles oppstart. På grunn av det pågående planarbeidet på nabotomten er det mange problemstillinger knyttet til fremtidige løsninger og bruk av området som er uavklart. Kommunedirektøren mener derfor det er uheldig å starte arbeidet med en omfattende konsekvensutredning for Kloppaveien 30 på nåværende tidspunkt.

### Utnyttelse

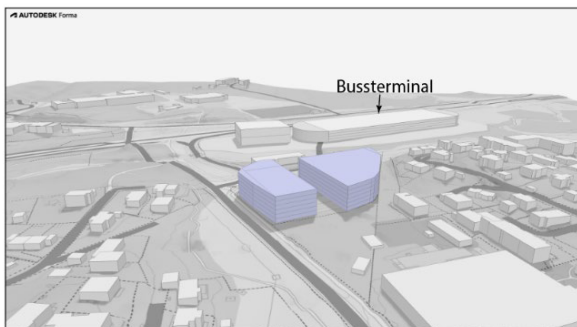
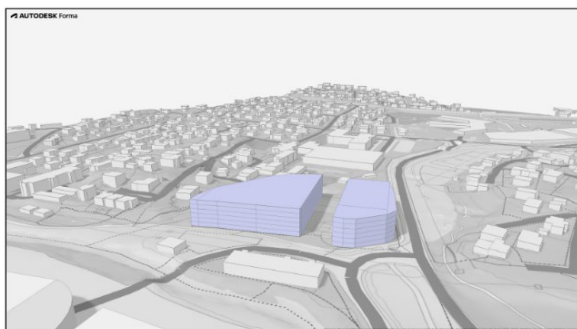
Kommunedirektøren påpeker at forslag om å åpne for en BYA på 80% uten at det er vist noen konkrete planer for utvikling og bruk av tomten er lite hensiktsmessig med tanke på god områdeutvikling. Forslagsstillers begrunnelse for ønsket utnyttelse er hovedsakelig et ønske om samme utnyttelse og høyder som er foreslått i planinitiativ for Kloppaveien 20.

Kommunedirektøren påpeker imidlertid at de foreløpige skisseillustrasjonene i planinitiativet for bussanlegget på nabotomten ikke viser en utnyttelse på 80 %, da det er satt av plass til romslige kjørearealer rundt bygget, noe som er naturlig når det skal tilrettelegges for kjøring med buss.



Illustrasjon av bussanlegget

Under er skisseillustrasjonen som ble sendt inn for Kloppaveien 30.



Skisseillustrasjon av bebyggelse for Kloppaveien 30 med BYA på 80 %

Selv om Kloppaveien 30 også legger opp til formål der det vil bli behov for manøvreringsareal for store kjøretøy, viser illustrasjonene fotavtrykk for en bebyggelse ved 80 % BYA. Dette etterlater svært lite manøvreringsareal for lastebiler og andre kjøretøy, samtidig som bebyggelsen ligger som en vegg langs hele ytterkanten av tomten. Kommunedirektøren mener derfor at en utnyttelse på 80 % er urealistisk med tanke på andre forhold som også må løses inne på tomten.

Utnyttelse er som regel noe som settes på et senere tidspunkt i planprosessen, når man har utredet hvor stor plass tiltaket faktisk trenger. Kommunedirektøren mener at det ikke bør være et mål å få utnyttelsen så høy som mulig, men at dette bør vurderes opp mot andre behov på tomten samtidig som det må veies opp mot andre samfunnsmessige hensyn. For bussanlegget i Kloppaveien 20 spesifiseres det ved prinsippbehandlingen av planinitiativet i formannskapet 10. september 2025, sak 108/25, at kommunedirektøren ikke tar stilling til foreslått utnyttelsesgrad eller byggehøyder på nåværende tidspunkt. Kommunedirektøren mener dette må vurderes nærmere i videre planprosess ut fra konkrete behov og funn i konsekvensutredningen, og det samme bør også gjelde for Kloppaveien 30 dersom planinitiativet videreføres.

### Konklusjon

Hensikten med planinitiativet virker å være et ønske om å få samme utnyttelse som det utbygger i pågående reguleringsplan for bussanlegget på nabetomt ønsker seg. På nabetomten har man et konkret prosjekt som skal utredes (bussanlegg), og utnyttelsen for prosjektet vil settes etter hvilke behov det konkrete tiltaket har.

For Kloppaveien 30 har man ikke et prosjekt som ligger til grunn for omreguleringen, noe som gjør det utfordrende å definere rammene for videre reguleringsprosess. At det pågår planarbeid på nabetomten, der mange forhold som også vil berøre Kloppaveien 30 fortsatt er uavklart, vanskeliggjør også videre planprosess på denne tomten på nåværende tidspunkt.

Kommunedirektøren mener derfor at planinitiativet for Kloppaveien 30 ikke bør videreføres, og anbefaler at planinitiativet stoppes.

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)**

Ingen.

### **Tidligere behandlinger**

Ingen tidligere politisk behandling.

### **Vedlegg**

Planinitiativ Kloppaveien 30

Lørenskog, 09.04.2026

Ragnar Christoffersen  
kommunedirektør

Rakel Rauntun  
sektordirektør for kultur,  
inkludering og samfunn

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.



Arkivsak: 26/22765-5  
Saksbehandler Iselin Bennick  
Benum  
regulering

## Detaljreguleringsplan 2013002, Ødegården - felt B10-B13 - Endring etter forenklet prosess

Utvalg	Saksnummer
Kultur-, inkludering- og samfunnsutvalget	
Formannskapet	

### Kommunedirektørens forslag til vedtak

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-14, andre ledd vedtas endring av reguleringsplan 2013002, Ødegården – felt B10-B13, vedtatt 29. mai 2013, som vist på plankart og i bestemmelsene, sist revidert 10. april 2026.

### Bakgrunn for saken

Skårerødegården har de siste årene gjennomgått en omfattende utbygging fra ubebygde mark til tett blokkbebyggelse. Området har per i dag mangelfullt kollektivtilbud, med lang gangavstand (ca. 1,6 km) og stor høydeforskjell (70 m) til nærmeste kollektivtilbud. Det er derfor ønskelig å få etablert en bussrute i Ødegårds vei for å tilrettelegge for grønn mobilitet og en bærekraftig stedsutvikling innenfor utviklingsområdet rundt Lørenskog stasjon.

For å kunne opprette en funksjonell bussforbindelse her må bussene ha tilgang til en snuplass med mulighet for korte venteopphold ved endestasjonen. Tekniske vurderinger har vist at krysset ved Åsveien er den eneste egnede plasseringen i øvre del av Ødegårds vei.

I detaljreguleringsplan 2013002, Ødegården – felt B10-B13, vedtatt 29. mai 2013, ble det ikke tatt høyde for etablering av snuplass for buss i toppen av Ødegårds vei. Lørenskog kommune ved prosjektavdelingen har derfor fremmet forslag om endring etter forenklet prosess for deler av detaljreguleringsplan 2013002 for å muliggjøre dette. Søknaden har

vært på høring hos naboer og relevante offentlige myndigheter, og forslag til endring etter forenklet prosess fremmes nå for vedtak.

## Saksopplysninger

### Fakta

#### Planstatus

I kommuneplanens arealdel er området avsatt til nåværende boligbebyggelse og veiformål.

Området er i detaljreguleringsplan 2013002, Ødegården – felt B10-B13, vedtatt 29. mai 2013, regulert til boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse og veiformål. Området som berøres av søknaden er regulert til veiformål og boligbebyggelse (frittliggende småhusbebyggelse) og grenser mot eksisterende veiareal i Ødegårds vei. Et mindre areal som omfattes av endringen ligger utenfor dagens planavgrensning. Dette arealet er i dag uregulert.

Det er satt i gang arbeid med en områdeplan for Lørenskog stasjonsby. Selv om selve snuplassen ligger utenfor dette planområdet, er det viktig å ta hensyn til ny busstrasé i videre arbeid med områdeplanen.

#### Beskrivelse av endringen

Hensikten med forslag til endring er å regulere om areal fra boligformål til veiformål, slik at man sikrer tilstrekkelig areal til en snuplass for buss i toppen av Ødegårds vei. Dette vil bidra til å muliggjøre fremtidig etablering av bussrute i området. Forslaget til endring innebærer følgende:

#### Plankart:

- Store deler av arealet som tidligere var regulert til boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse innenfor eiendom 107/492 reguleres om til veiformål.
- Planens avgrensning utvides litt mot øst. Utvidelsen omfatter totalt et areal på ca. 11,5 kvm.

#### Reguleringsbestemmelser:

- Støybestemmelsene under § 3.3.1 er oppdatert i henhold til gjeldende støyretningslinje, T-1442/2021.
- Under § 5.1 er det lagt inn en bestemmelse som sikrer at det tillates etablert snuplass for buss innenfor veiformålet ved krysset mellom vei\_1 (Ødegårds vei) og vei\_2 (Åsveien). Videre sikrer bestemmelsen at det tillates etablert skjerming i formåls grensen mot eiendom 107/492.
- Det er lagt inn to nye rekkefølgekrav under § 8. Disse sikrer at detaljerte støyberegninger skal være gjennomført før det gis tillatelse, samt at skjerming og eventuelle avbøtende støytiltak skal være etablert før snuplassen tas i bruk.

## Bemerkninger

Endringsforslaget har vært på høring hos overordnede myndigheter, naboer og andre berørte. Det kom inn 4 merknader. Merknader samt kommentarer fra forslagsstiller og kommunedirektøren oppsummeres under.

### *Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus, datert 24. april 2026*

Varslet endring ivaretar i all hovedsak nasjonale og vesentlige regionale interesser innen deres ansvarsområder, men de har en merknad som gjelder støy. Etablering av snuplass for buss vil medføre mer støy for de nærmeste naboene. De ber derfor kommunen vurdere støysituasjonen og behovet for eventuell støyskjerming.

### *Forslagsstillers kommentar*

Den detaljerte vurderingen av støy gjøres i forbindelse med selve detaljprosjekteringsfasen.

### *Kommunedirektørens kommentar*

Bestemmelsene er oppdatert slik at de sikrer støynivå i tråd med T-1442/2021. I etterkant av høringen er det lagt inn nytt rekkefølgekrav for gjennomføring av detaljerte støyberegninger før tillatelse, samt at eventuelle avbøtende tiltak er etablert før snuplassen tas i bruk for å sikre tilfredsstillende støyforhold for boligene rundt snuplassen.

### *Akershus fylkeskommune, datert 30. april 2026*

Endringen medfører en utvidelse av planområdet. Det nye området er innenfor registreringsområdet for den arkeologiske registreringen som ble gjennomført i sammenheng med detaljreguleringen i 2011. Det ble ikke registrert automatisk fredete kulturminner, og utvidelsen medfører ikke behov for ytterligere registreringer.

Fylkeskommunen ber kommunen gjøre en grundig vurdering av alle relevante forhold i saken, men har ingen ytterligere merknader.

### *Forslagsstillers kommentar*

Tas til orientering.

### *Kommunedirektørens kommentar*

Tas til orientering.

### *Ruter, datert 16. april 2026*

Støtter forslaget om snuplass, og håper den bygges så raskt som mulig. De viser til sitt dokument «standard for bussinfrastruktur» for anbefalt utforming. De foreslår stoppesteder på tre plasser i Ødegårds vei, og påpeker at fremtidig områdeplan for Lørenskog stasjonsby bør ivareta gode og attraktive gangforbindelser mellom ny busstrasé og Lørenskog stasjon.

### *Forslagsstillers kommentar*

Plassering av holdeplasser er allerede avklart med Ruter, merknaden tas for øvrig til orientering.

### *Kommunedirektørens kommentar*

Viser til forslagsstillers kommentar. Tas for øvrig til orientering.

*Hans Steinar Green - Kringsjøveien 6, datert 23. april 2026*

- Ønsker at det settes opp en bom for å begrense at andre enn bussene bruker snuplassen. Krysset er brukt av Selvaag som snuplass for utbyggingene som pågår i området, og det er fortsatt mange utbygginger igjen. Ønsker ikke dette da snuplassen kommer veldig nærme huset hans.
- Innsynskjerm stopper 4 meter fra hans eiendomsgrense. Han ønsker at denne skal gå helt inntil hans gjerde da han er redd for at passasjen skal bli brukt som snarvei for gående mellom Åsveien og Kringsjøveien.
- I dag er det en del folk som parkerer mot deres eiendom i Åsveien. Han ønsker at området rundt snuplassen blir utformet slik at det ikke lenger blir mulig å parkere der.

#### *Forslagsstillers kommentar*

- Ruter tillater ikke etablering av bom ved snuplassen.
- Vedrørende mulig passasje mellom innsynsskjerm og Kringsjøveien 6 er terrenget bratt, sannsynlighet til passasje er svært liten. Prosjektet vil eventuelt vurdere etablering av enkelt flettverksgjerde istedenfor.
- Tiltak mot uønsket parkering langs veien skal løses med skilting.

#### *Kommunedirektørens kommentar*

Viser til forslagsstillers kommentar.

## Ulike løsninger

Formannskapet står i utgangspunktet fritt til å ikke vedta et forslag til endring av en detaljreguleringsplan. Dersom endringen ikke blir vedtatt før sommeren kan det imidlertid påvirke når kommunen kan gjennomføre tiltaket, og dermed også når Ruter kan etablere busstilbud opp Ødegårds vei.

Det vil ikke være mulig å opprette bussrute i Ødegårds vei uten at det etableres snuplass på toppen. Det er tidligere gjennomført tekniske vurderinger av andre lokasjoner langs øvre parti av veien som tilsier at krysset Ødegårds vei x Åsveien er den eneste egnede plasseringen. Det vurderes derfor at det ikke finnes andre lokasjoner som er aktuelle for etablering av snuplass enn det som er foreslått i endringssøknaden.

## Konsekvenser

Kommunen er forslagsstiller og tiltakshaver for tiltaket, og det vil derfor påløpe kostnader i forbindelse med erverv av grunn og etablering av snuplassen. Samlet behov utgjør 15 millioner kroner inkludert moms. Inngåelse av kontrakt med entreprenør og gjennomføring av tiltaket forutsetter at midler bevilges.

Saken har ikke overordnede konsekvenser for sosial eller miljømessig bærekraft.

# Vurdering

Kommunedirektøren er positiv til at det legges til rette for etablering av bussrute i Ødegårds vei, da det er stor avstand til nærmeste kollektivtilbud for beboerne i området i dag. Dette kan ha en positiv effekt på både trafikksikkerhet og trafikkmengde i Ødegårds vei i fremtiden ved at beboerne får et reelt alternativ til å bruke bil. Etablering av snuplass vil også gjøre at bussene kan snu trygt uten behov for rygging på de smale boligveiene i området.

Kommunedirektøren påpeker at overordnede føringer forutsetter at trafikkvekst skal tas med sykkel, gange og kollektivt, noe den foreslåtte snuplassen kan bidra til å oppnå. Videre vises det til de innkomne merknader fra berørte myndigheter i forbindelse med varslingen som tilsier at endringen er i tråd med overordnede føringer.

## Endring av formål fra bolig til vei

En stor del av arealet som trengs for etablering av snuplassen er allerede regulert til veiformål i gjeldende plan og eies av kommunen. Øvrig areal er planlagt ervervet gjennom minnelig løsning med grunneier av 107/492. Eiendommen er i dag på 965 kvm. Planlagt ervervet areal er på ca. 241 kvm, og ny tomtestørrelse vil dermed bli ca. 725 kvm. Det vurderes at boligen fortsatt vil ha tilstrekkelige tilgjengelige arealer på bakkeplan til å oppfylle krav til uteoppholdsareal, parkering og utnyttelsesgrad i tråd med kommuneplanens arealdel.

## Innsynsskjerming

Eksisterende bolig på 107/492 vil få snuplassen relativt nærme huset, og det er lite terrengforskjeller som bidrar til skjerming for innsyn. Som et avbøtende tiltak er det dermed foreslått et nytt rekkefølgekrav som sikrer at det blir etablert skjerming i eiendomsgrensen mot boligen før snuplassen kan tas i bruk. Kommunedirektøren mener dette er et viktig tiltak for å opprettholde bokvaliteten for den berørte boligen.

## Støy

I søknaden fremkommer det at det kan bli noe økt støy for de nærmeste naboene rundt snuplassen, men da det trolig vil benyttes elektriske busser på ruten antas det at støyen vil bli begrenset. Kommunedirektøren mener imidlertid at så lenge type busser, hyppighet på avganger og lengde på opphold mellom rutene ikke er avklart vil det være viktig å sikre tilfredsstillende støyforhold for de eksisterende boligene også etter at snuplassen er tatt i bruk. Det er derfor tatt inn nytt rekkefølgekrav for utarbeidelse av detaljerte støyberegninger rundt snuplassen før det kan gis tillatelse til tiltak samt krav om opparbeidelse av eventuelle avbøtende tiltak før snuplassen tas i bruk.

## Konklusjon

Kommunedirektøren vurderer at endringene i liten grad går utover hoveddrammene i planen og intensjonen i gjeldende plan. Videre påvirker ikke endringene gjennomføringen av planen for øvrig og berører heller ikke hensynet til viktige natur- eller friluftsområder.

Kommunedirektøren foreslår derfor å behandle endringen etter plan- og bygningslovens §12-14, andre ledd.

# Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

[Ødegården felt B10-B13 – 2. gangs behandling og vedtak](#)

## Tidligere behandlinger

Ingen.

## Vedlegg

Søknad om mindre endring - Snuplass for buss - Ødegårdsvei

Forslag til nytt plankart

Gjeldende plankart - utdrag

Forslag til nye bestemmelser

Forslag til nye bestemmelser med endringer markert

Skisse av planlagt tiltak

Lørenskog, 23.04.2026

Ragnar Christoffersen  
kommunedirektør

Rakel Rauntun  
sektordirektør for kultur,  
inkludering og samfunn

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.



Arkivsak: 26/22356-1  
Saksbehandler: Eirik Dulsrud  
utredninger -  
prosjekt

## BP3 Emaljeverket barnehage

Utvalg		Saksnummer
Rådet for personer med funksjonsnedsettelse		
Kultur-, inkludering- og samfunnsutvalget		
Formannskapet		

## Kommunedirektørens forslag til vedtak

Sluttrapport for prosjektet V2104 Barnehage 2024 – Skårerbyen tas til orientering og prosjektet avsluttes.

### Bakgrunn for saken

Det var et økende behov for barnehageplasser i Lørenskog sentrum. I forbindelse med planleggingen av Skårer vest, ble det inngått en utbyggingsavtale hvor mer barnehagekapasitet var et rekkefølgekrav for utbyggingen. Det ble derfor tatt initiativ til å forhandle om kjøp av en nøkkelferdig barnehage. Utbyggeren, Selvaag Bolig AS, hadde ansvar for å etablere barnehagen. Målet var å sikre at kommunens behov for barnehageplasser ble ivaretatt.

Emaljeverket barnehage ble ferdigstilt sommeren 2024 og prosjektets total kostnad endte på 77,4 millioner kroner.

### Saksopplysninger

Prosjektet Emaljeverket barnehage (V2104) ble etablert for å sikre økt barnehagekapasitet i Lørenskog sentrum i tråd med politiske vedtak og gjeldende planer for barnehage- og skoleutbygging. Lørenskog kommune inngikk avtale med Selvaag Bolig ASA om kjøp av en nøkkelferdig barnehageseksjon i Søster Mathildesgate 41. Nøkkelferdig innebærer at kommunen kjøper et ferdigstilt barnehagebygg, hvor utbygger har hatt ansvar for prosjektering og gjennomføring frem til overtakelse. Barnehagen, med kapasitet til 108 barn, ble ferdigstilt våren 2024 og åpnet for ordinær drift i august 2024.

### Resultatmål

Resultatmålene for barnehageprosjektet var (i prioritert rekkefølge) knyttet til tid, kostnad og kvalitet. Målet var at barnehagen skulle stå ferdig til oppstart i 2024 (ett år tidligere enn

opprinnelig planlagt), gjennomføres innenfor et nøkternt kostnadsnivå tilpasset kommunens økonomiske rammer, og etableres på Skårer vest med om lag 100 plasser i tråd med kommunens standardprogram og gjeldende krav.

Barnehagen ble overtatt i henhold til avtale våren 2024 og var klar i god tid før barnehagestart. Kostnadene i kjøpsavtalen er økt noe for å tilfredsstille miljø- og driftshensyn, men er likevel holdt innenfor et nøkternt nivå.

Arealprogrammet som er lagt til grunn for barnehagen gir 108 barnehageplasser, fordelt på 72 plasser for store barn og 36 plasser for små barn. Byggherren (Selvaag bolig AS) har valgt å legge kommunens standardprogram til grunn for kvalitet, og for øvrig er barnehagen bygget i henhold til alminnelige lover, forskrifter og standarder for barnehagebygg generelt.

### **Prosjektet**

Kommunen forhandlet og samhandlet med Selvaag bolig over lengre tid (2020–2024) om kjøp av en ferdigstilt barnehage, hvor Selvaag sto ansvarlig for prosjektering og bygging.

Kjøpet ble vurdert som eiendomskjøp og dermed unntatt fra regelverket for offentlige anskaffelser, men kommunen måtte dokumentere at kjøpesummen samsvarte med reell markedspris for å tilfredsstille EØS-regelverket om statsstøtte.

En viktig forutsetning var at kommunen ikke skulle ha en aktiv rolle i byggeprosessen eller påvirke utformingen av barnehagen. Samtidig forelå det en juridisk «deadlock», fordi både utbyggingen av boliger og kommunens behov for barnehageplasser var avhengig av at partene kom til enighet.

For å fastsette korrekt markedspris ble det hentet inn flere verdivurderinger (Veridian Analyse, Newsec og Hadrian Eiendom), som til slutt pekte på et prisintervall fra rundt 65 til 68,4 millioner kroner.

Avtalen omfatter barnehageseksjon i Gnr. 102, Bnr. 460, i Søster Mathildes gate 41 på totalt 1492 m<sup>2</sup> BTA fordelt over to etasjer, teknisk rom på 93 m<sup>2</sup>, uteareal på 2637 m<sup>2</sup> (24 kvadratmeter per barn), 15 sykkelparkeringsplasser i garasje, samt ti parkeringsplasser med direkte innvendig adkomst til barnehagen, tilrettelagt for funksjonshemmede. I tillegg er det foreldreparkeering for både sykkel og bil på utsiden av barnehagen (tidligere behandlet i reguleringsaken).

Barnehagen er separert ut med selvstendige tekniske anlegg, for å minimere behovet for samordning med de 171 øvrige seksjonene i boligblokken. Vedtektene for sameiet og garasjeanlegget er utarbeidet i dialog med kommunen for å redusere eventuelle muligheter for fremtidige konfliktpunkter. Barnehagens uteareal skal, i henhold til reguleringsbestemmelsene, kunne benyttes av befolkningen for øvrig når barnehagen er stengt. Likeledes kan barnehagen benytte det tilliggende parkområdet til tur og annen lek.

### **Forhandlingsprosess og sentrale suksessfaktorer**

Prosjektet ga viktige erfaringer med forhandling, kjøp og oppfølging av nøkkelferdig barnehageseksjon i et privat boligprosjekt. Rapporten trekker derfor frem noen sentrale suksessfaktorer som var viktig i gjennomføringen av dette prosjektet, og som bør ligge til grunn i fremtidige, lignende prosjekter. Disse oppsummeres kort nedenfor.

Før forhandlingene må partene enes om en ryddig prosess med felles takstgrunnlag, klare arealrammer, tydelige kriterier for verdivurdering, åpenhet og en fast tidsplan. En vellykket gjennomføring forutsetter også at verdivurderingen baseres på markedsleie for barnehage og at takstgrunnlaget defineres tydelig fra start. Det er avgjørende å involvere mva-juridisk kompetanse tidlig i prosessen, slik at momsspørsmål kan avklares både før og under forhandlingene. Tekniske anlegg og målere bør etableres som separate for barnehageseksjonen for å sikre drift og eierskapsmessig klarhet.

Vedtektene i sameiet må utformes slik at barnehagens integritet og behov ivaretas på lang sikt. I tillegg bør parkeringsbehov kartlegges tidlig, med mulighet for kjøp av parkeringsplasser dersom det er nødvendig. Det er videre viktig å opprettholde et tydelig skille mellom kommunens rolle som offentlig myndighet innen plan- og byggesaker og dens rolle som barnehagekjøper. Til slutt bør forhandlingene ledes av et lite, samkjørt team med kontinuitet og relevant juridisk, økonomisk og teknisk kompetanse.

### **Økonomi**

Prosjektet har hatt et marginalt underforbruk på 33 232 kroner sammenlignet med gjeldende vedtatte budsjettamme. Samlet bevilgning (inkludert mva.) var på 77 448 400 kroner, og totale investeringskostnader (inkludert mva.) endte på 77 415 167,8 kroner.

For mer detaljert, endelig, regnskap henvises det til vedlagte sluttrapport.

## **Vurdering**

Kommunedirektøren mener at den valgte løsningen for Emaljeverket barnehage – å kjøpe en nøkkelferdig barnehageseksjon i et privat boligprosjekt – ivaretar kommunens behov for nye barnehageplasser på en kostnadseffektiv og tidsmessig forsvarlig måte.

Prosjektet er gjennomført i tråd med de mål og rammer som er gitt (med minimale prisjusteringer), og har levert det antall barnehageplasser som har vært planlagt, innenfor fristen og i henhold til krav som stilles i lovverk, forskrifter og Lørenskog kommunes standardprogram for barnehager.

### **Konklusjon**

Kommunedirektøren anbefaler at sluttsaken tas til orientering og at prosjektet avsluttes.

## **Tidligere behandlinger**

- Kommunestyret, 15. november 2017 sak 129/17. Plan for barnehage- og skoleutbygging 2017
- Kommunestyret 14. mars 2018 sak 019/18. Detaljreguleringsplan for Skårer vest
- Kommunestyret 20. juni 2018 KVV barnehagebehov
- Kommunestyret 7. februar 2024 sak 008/24 Skårerbyen - Kjøp av barnehage

Plan for barnehage- og skoleutbygging – revisjon

- Kommunestyret 19. juni 2019 sak 61/19
- Kommunestyret 15. desember 2021 sak 154/21
- Kommunestyret 29. september 2023 sak 109/23

# Vedlegg

Sluttrapport Emaljeverket barnehage  
Vedlegg 1 - Bilder Emaljeverket

Lørenskog, 25.03.2026

Ragnar Christoffersen  
kommunedirektør

Rakel Rauntun  
sektordirektør for kultur,  
inkludering og samfunn

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Arkivsak: 26/17323-3  
Saksbehandler: Knut Samseth  
Regionkontor  
landbruk

## Årsmelding for Regionkontor landbruk 2025

Utvalg		Saksnummer
Kultur-, inkludering- og samfunnsutvalget		
Formannskapet		

### Kommunedirektørens forslag til vedtak

Årsmelding for Regionkontor landbruk 2025 tas til orientering.

### Bakgrunn

Kommunedirektøren legger i denne saken frem årsmeldingen for Regionkontor landbruk for 2025. Årsrapporten gir en oversikt over landbrukskontorets oppgaver og arbeid i kommunens landbruks-, natur- og friluftsområder (LNF-områder).

Regionkontor landbruk (RKL) er et interkommunalt samarbeid for kommunene Lørenskog, Oslo og Rælingen. Lørenskog er vertskommune og har arbeidsgiveransvaret. RKL var organisert inn under kultursektoren i 2025. Kontoret er førstelinjemyndighet for landbrukssaker og har ansvar for veterinærvaktordningen for Stor-Oslo vaktområde (7 kommuner inkludert Asker og Bærum), forvaltningsansvaret innen vilt og fisk i Lørenskog og kommuneskogen Skulerud. Viltoppsynet i Lørenskog består av tre personer som har timesengasjement. I 2025 hadde RKL en fast bemanning på 4,1 årsverk pluss medarbeidere i deltidsengasjement (prosjektene Urbant Landbruk, Lukket hogst og fleraldret skog). Kontoret styres av RKL-samrådsgruppe som i fjor var sammensatt av Lise Jørstad (Oslo), Jørgen Jordamo (Rælingen) og Marlene W. Stubberud (Lørenskog).

# Saksopplysninger

## Temaplan landbruk for Lørenskog

Økt matproduksjonen er et særlig viktig satsingsområde i Lørenskog. Klimaendringene og miljøutfordringene øver et press mot landbruksdrifta i Lørenskog, og skogbruket har en viktig rolle både for friluftslivet, byggebransjen og karbonregnskapet for kommunen. Temaplan landbruk synliggjør også samhandlingen mellom landbruket og andre samfunnsinteresser som næring, helse, utdanning og friluftsliv.

## Jordbruk

Det er 25 driftsenheter som driver aktivt jordbruk, og som søkte om produksjonstilskudd i 2025, og dette var en økning på 2 enheter fra året før. Antallet driftsenheter har vært relativt stabilt, med små variasjoner over de siste 10 år. Avlingsåret for 2025 ble noe bedre enn året før som var et normalår.

## Vannmiljøtiltak i jordbruket

RKL er involvert i arbeid med oppfølging av vannmiljøtiltak i landbruket blant annet gjennom deltakelse i faggruppe landbruk i vannområde Leira-Nitelva. Regjeringens helhetlige tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord har lagt et ekstra press på arbeidet med å redusere arealavrenning fra jordbruk.

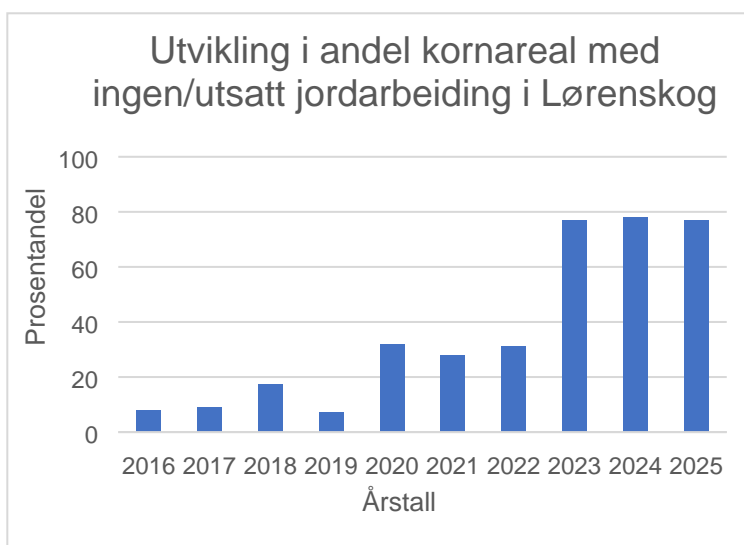
Dette er fortsatt stabil høy gjennomføring av miljøtiltak. 77 % av kornarealene i Lørenskog lå i 2025 urørt fra høsten uten jordarbeiding. Den gode gjennomføringen av miljøtiltak bidrar positivt til bedre vannkvalitet gjennom mindre erosjon og avrenning.

RKL følger også opp tiltaket «*økt tilsyn med, og oppfølging av kantvegetasjon mellom jordbruksareal og vassdrag*» fra helhetlig tiltaksplan for Oslofjorden.

RKL har også i 2025 prioritert å gjennomføre kontroll av at det ikke er brudd på krav om kantsone mellom jordbruksareal og vassdrag.

I 2025 ble det gitt 406 800 kr tilskudd til fem prosjekter i Lørenskog gjennom ordningen om spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL). Midlene ble gitt til bl.a. restaurering av bygninger på to gårder og reparasjon av hydrotekniske anlegg på tre gårder. Prosjektene som fikk støtte gjennom denne ordningen bidrar til å ta vare på miljøet, kulturlandskapet og kulturarven i jordbruket, samt til å redusere forurensning til vassdrag.

## Urbant landbruk



Museene i Akershus, MiA, har gjort et strålende arbeid for kommunen. Skårer parsellhagelag har 38 parsellister, mens Sørli har 23. Sørli har større parseller enn Skårer. I tillegg er det noen få parseller ved Fjellhamar. Spesielt har arbeidet dreid seg om å etablere kompostbinger og å lære seg å bruke dem riktig. Det har vært arrangert flere kurs som handler om å lære å bruke kompostbinger riktig, og om beredskap (markkompostering, urter til mat og drikke, beredskap i litteraturen, ta vare på godene, kurs i fermentering). MiA ved Agnes Lyche Melvær har også designet en plansje for kompostering som settes opp ved bingene. Parsellistene ved Skårer deltok med matboder på høstmarked ved bygdemuseet. Landskapsarkitekt Pernille Leivestad ble engasjert for å skape nærmiljøhager i borettslag i Lørenskog slik at dyrkeinteressen kan tas opp. Metro borettslag har bestilt en plan fra Leivestad slik at de kan etablere et tilbud på en parkeringsplass der (de har ingen grønne flekker).

## Viltforvaltning

Elgbestanden i Lørenskog er fortsatt stabil og ligger på rundt 54 dyr. Rådyrbestanden er ikke tallfestet, mens hjort forekommer sporadisk. I jaktåret 2025 ble det felt 8 elger av en kvote på 15, og 32 rådyr av en kvote på 98. Vilttoppsynet, som består av tre personer, hadde i 2025 totalt 32 fallviltoppdrag. De fleste hendelsene gjaldt rådyr.

Eggsanking av kanadagås ble gjennomført våren 2025, med totalt 28 egg fra sju lokaliteter. Det ble observert færre hekkeplasser for kanadagås og en økning i hekkende grågås, noe som kan tyde på at tiltaket har hatt effekt.

I 2025 fikk RKL godkjent arbeidsvarslingsplan for fallviltoppdrag langs kommunale veier, og viltansvarlig ble godkjent som ansvarshavende for fem år. Det ble også arrangert et felles fagmøte med Lillestrøm og Rælingen kommune for erfaringsutveksling. I tillegg behandlet RKL én søknad om motorferdsel i Marka, som fikk dispensasjon.

## Skogbruk og landskap

Det ble i 2025 avvirket 8 625 m<sup>3</sup> tømmer. Det samme tallet for 2024 var i underkant av 6000 m<sup>3</sup>. Dette samsvarer ganske godt med gjennomsnittet for de siste årene. Landbrukskontoret behandlet 19 søknader om hogst, mot 26 i 2024 og 11 i 2023. Av alle feltene det ble søkt om i 2025, var andelen lukkede hogster 11% og andelen frøtrestillingshogster 11%. Alle de lukkede hogstene ble gjennomført som gruppehogst. Resten, 78%, ble søkt om som flatehogst. Det ble søkt om hogst for totalt 817 dekar. Det ble nyplantet 20 300 planter i 2025, hvilket samsvarer med gjennomsnittet de siste tre årene.

Proessen i Viken Skog med ferdigstilling av nye skogbruksplaner med miljøregistreringer ventes ferdig sommeren 2026. De som har bestilt slik plan, får et helt nytt verktøy for videre skogbehandling på sin eiendom.

Prosjekt Lukket hogst og fleraldret skog i Lørenskog, Oslo og Rælingen 2025-2027 ble en videreføring av Forprosjekt Lukket hogst i Oslo 2025. Hovedprosjektet innebærer en utvidelse og videreføring av forprosjektet. Det ble etter søknad gjort vedtak av Statsforvalteren om prosjektstøtte på nesten 1 mill. kr. i juni 2025. Oslo kommune bidrar også. Dette innebærer fysiske informasjonstiltak, kunnskapsoppbygging, tilskudd/støtte til skogeiere og forskning. Prosjektet innebærer samarbeid med natur- og friluftsansisasjoner, skogbruksnæringen, forskningen m.fl. Målsettingen er en mer variert skogbehandling for å gi

en mer klimarobust skog, og vektleggingen på både klimaendringene i skog og variasjon i hogstmetoder er viktig for skogbruk, friluftsliv og naturmangfold.

## Vurdering

Kommunedirektøren mener årsrapporten gir en god innsikt i Regionkontor landbruks arbeid i 2025 og anbefaler at rapporten tas til orientering.

## Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

[Forprosjekt Lukket hogst i Oslo](#)

[Prosjektrapport urbant landbruk, parsellhager i Lørenskog 2025](#)

## Tidligere behandlinger

Ingen tidligere politisk behandling.

## Vedlegg

Årsmelding 2025

Lørenskog, 13.04.2026

Ragnar Christoffersen  
kommunedirektør

Rakel Rauntun  
sektordirektør for kultur,  
inkludering og samfunn

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.



Arkivsak: 26/16924-63  
Saksbehandler: Runar Nedregård  
plan og  
samfunnsutvikling

## Kommuneplanens arealdel - Sluttbehandling

Utvalg		Saksnummer
Ungdomsrådet		
Eldrerådet		
Rådet for personer med funksjonsnedsettelse		
Helse-, omsorg- og mestringsutvalget		
Barn-, unge- og familieutvalget		
Kultur-, inkludering- og samfunnsutvalget		
Formannskapet		
Kommunestyret		

## Kommunedirektørens forslag til vedtak

Kommuneplanens arealdel 2026–2038 for Lørenskog kommune vedtas i medhold av plan- og bygningsloven kapittel 11.

## Bakgrunn for saken

### Hvorfor er saken til behandling?

Kommuneplanens arealdel er en overordnet og juridisk bindende plan etter plan- og bygningsloven kapittel 11, og utgjør kommunens viktigste styringsverktøy for arealbruk. Arealdelen gjelder hele Lørenskog kommune og gir rammer og føringer for videre planlegging og saksbehandling, blant annet gjennom reguleringsplaner og byggesaker.

Kommuneplanens arealdel er nå til sluttbehandling etter gjennomført høring og offentlig ettersyn. Planforslaget er resultatet av en begrenset revisjon av gjeldende arealdel, med mål om å oppdatere planen i tråd med nye nasjonale og regionale føringer, styrke planens funksjon som strategisk styringsverktøy og forbedre plandokumentene gjennom tydeligere struktur, presise bestemmelser og bruk av arealregnskap. Arealdelen foreslås vedtatt for planperioden 2026–2038.

## Tidligere vedtak og historikk

Gjeldende kommuneplanens arealdel ble vedtatt av kommunestyret i mars 2023. I kommunens planstrategi for perioden 2024–2028 ble det besluttet at kommuneplanens samfunnsdel skulle videreføres uten endringer, og at revisjonen av arealdelen skulle være avgrenset.

Som oppfølging av dette vedtok kommunestyret planprogram for revisjon av arealdelen i mars 2025. Planprogrammet avklarte rammer, hovedtemaer og formålet med revisjonsarbeidet, og slo fast at det ikke skulle legges til rette for nye utbyggingsområder eller endringer av byggesonen.

Forslag til revidert arealdel ble behandlet i kommunestyret 11. februar 2026 (sak 02/26) og lagt ut til høring og offentlig ettersyn i perioden 13. februar til 7. april 2026.

## Kort om hva kommunedirektøren redegjør for i saken

Kommunedirektøren redegjør for resultatet av høringen og de vurderingene som er gjort i oppfølgingen av høringsinnspillene. Høringsinnspillene spenner over temaer som utbygging og fortetting innenfor byggesonen, boligstruktur og bokvalitet, mobilitet og parkering, natur- og kulturverdier, samt teknisk infrastruktur og samfunnssikkerhet.

På bakgrunn av innspillene er det gjort enkelte presiseringer og mindre justeringer i planbeskrivelse, bestemmelser, retningslinjer og kart. Endringene ligger innenfor vedtatt arealstrategi og planprogram, og endrer ikke planens hovedgrep. Med unntak av tekniske presiseringer er det ikke gjort endringer i kommuneplankartets arealformål, og byggesonen videreføres uendret.

Kommunedirektøren vurderer at endringene bidrar til økt tydelighet, kvalitet og forutsigbarhet i plandokumentene, og at de ikke er av en slik karakter at det utløser krav om ny høring og offentlig ettersyn.

## Hva er det politikken inviteres til å ta stilling til?

Kommunestyret inviteres til å ta stilling til om kommuneplanens arealdel 2026–2038, slik den foreligger etter gjennomført høring og med de presiseringene og justeringene som er gjort, skal vedtas som kommunens overordnede arealpolitiske styringsverktøy.

Kommunestyret kan vedta planforslaget med mindre justeringer og presiseringer, dersom disse er tilstrekkelig presise. Større endringer, eller endringsvedtak som ikke er helt tydelige, innebærer at planforslaget sendes tilbake for revidering av plandokumentene før saken kan fremmes for ny behandling. Større endringer kan også medføre behov for ny høring. Kommunedirektørens anbefaling er at planen vedtas slik den nå foreligger.

## Saksopplysninger

### Fakta

Kommuneplanens arealdel gjelder for planperioden 2026–2038. Forslag til revidert arealdel har vært lagt ut til høring og offentlig ettersyn i perioden 13. februar til 7. april 2026. Det er

mottatt totalt 42 høringsinnspill fra offentlige myndigheter, lag og foreninger, næringsliv, grunneiere og innbyggere. Det er ikke fremmet innsigelser fra innsigelsesmyndigheter.

Medvirkning i revisjonsarbeidet er gjennomført gjennom møter, etablerte dialogarenaer og digitale kanaler, i tråd med rammene for den avgrensede revisjonen fastsatt i planprogrammet.

### Hovedtemaer i høringsinnspillene

Høringsinnspillene omfatter et bredt spekter av temaer innen arealforvaltning og samfunnsutvikling. Flere innspill gir støtte til hovedgrepene i arealstrategien, særlig utvikling innenfor byggesonen og vektlegging av prioriterte utviklingsområder. Samtidig er det fremmet innspill som etterspør tydeligere rammer for gjennomføring og kvalitet i utbyggingsprosjekter, herunder behov for helhetlig planlegging og samordning av arealbruk og infrastruktur.

Det er mottatt innspill knyttet til boligstruktur, bomiljø og bokvalitet, blant annet når det gjelder byggehøyder, utnyttelse, uteoppholdsarealer og nærmiljøkvaliteter. Flere innspill peker også på betydningen av møte- og aktivitetsarealer i tilknytning til boligområder. Det er også en del innspill som handler om utbyggingstakt.

Mobilitet og parkering er et gjennomgående tema i høringsinnspillene. Det er foreslått både lavere og høyere parkeringskrav, særlig med henvisning til forskjeller mellom sentrale og mindre sentrale områder, tilgjengelighet, hverdagslogistikk og bruk av parkering som virkemiddel i areal- og transportpolitikken.

Videre er det kommet innspill om natur- og kulturverdier, herunder naturmangfold, grønnstruktur, Marka, LNF-områder, vannmiljø og kulturminner. Flere innspill berører også teknisk infrastruktur og samfunnssikkerhet, blant annet knyttet til vann- og avløpsløsninger, energi- og høyspentanlegg, flom, overvann og risiko- og sårbarhetsforhold.

### Endringer etter høring

På bakgrunn av høringsinnspillene er det gjort enkelte presiseringer og mindre justeringer i planbeskrivelse, bestemmelser, retningslinjer og kart. Endringene ligger innenfor gjeldende arealstrategi og innebærer ikke endringer i planens hovedgrep.

I retningslinjene for utviklingsområdene er det gjort presiseringer knyttet til behovet for helhetlig planlegging av større tiltak, herunder samordning av arealbruk, infrastruktur og felles arealbehov. Det er også tatt inn tydeligere formuleringer om trygghet og kriminalitetsforebygging i planlegging og utforming av parker, møteplasser, torg og andre sosiale arenaer.

I bestemmelsene for boligområder er kravet om forvaltningsplan for store trær fjernet. Planbeskrivelsen er supplert med et nytt kapittel om idretts- og aktivitetsflater, basert på kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv.

Innen mobilitet er minimumskravene til sykkelparkering justert for enkelte bebyggelsestyper. Romerikslinja er navngitt og tydeligere omtalt som prioritert kollektivtrasé i planbeskrivelse og retningslinjer.

For natur- og miljøhensyn er bestemmelsene om sikringszone for drikkevann (Elvåga) forenklet og harmonisert med Oslo kommunes arealdel. Bestemmelsen for hensynssone for høyspentanlegg (H740) er presisert for å tydeliggjøre krav om forhåndsavklaring med ledningseier ved anleggsarbeider og terrenginngrep.

Endringene etter høring består samlet sett av presiseringer og mindre justeringer. Det er gjort noen endringer i kommuneplankartet av teknisk karakter, men det er ikke foreslått nye utbyggingsområder, og byggesonen videreføres uendret. Endringene gir ikke grunnlag for ny høring og offentlig ettersyn.

## Ulike løsninger

Kommunedirektørens forslag er å vedta kommuneplanens arealdel 2026–2038 slik den foreligger etter gjennomført høring, med presiseringer og justeringer som beskrevet.

Mindre tilleggsjusteringer som følger av kommunestyrets vedtak, og som ligger innenfor gjeldende arealstrategi, kan innarbeides uten behov for nye vurderinger eller ny høring. Større endringer innebærer at planforslaget sendes tilbake og at saken må tas opp til ny behandling, eventuelt med ny høring og offentlig ettersyn.

## Konsekvenser

### Økonomiske konsekvenser

Vedtaket medfører ingen direkte økonomiske konsekvenser for kommunen.

### Juridiske konsekvenser

Vedtaket gir tydeligere og mer presise juridiske rammer for kommunens arealforvaltning og saksbehandling.

### Andre konsekvenser

Planen bidrar til økt forutsigbarhet for innbyggere, næringsliv og utbyggere, viderefører et høyt ambisjonsnivå for miljø- og naturhensyn og styrker hensynet til sosial bærekraft gjennom tydeligere krav til bokvalitet, møteplasser og trygghet.

## Vurdering

### Vurdering av høringsinnspill og endringer etter høring

I vurderingen av høringsinnspillene har kommunedirektøren lagt særlig vekt på kommuneplanens samfunnsdel, vedtatt arealstrategi og nasjonale og regionale føringer for arealbruk, transport, klima, natur og jordvern. Gjeldende lov- og regelverk har vært lagt til grunn, og det er gjort helhetlige avveininger mellom miljømessige, sosiale og økonomiske hensyn. Dette innebærer blant annet å balansere behovet for bolig- og næringsutvikling mot hensynet til bokvalitet, natur- og kulturverdier, teknisk infrastruktur og samfunnssikkerhet.

Høringsinnspillene viser et bredt engasjement og gir verdifulle innspill til forbedring og presisering av plandokumentene. Flere innspill gir støtte til hovedgrepene i planen, samtidig som det har kommet ulike og til dels motstridende syn på temaer som utbyggingstakt, fortetting, parkering og detaljnivå i bestemmelser. Kommunedirektøren har vurdert disse innspillene både enkeltvis og samlet, og har foretatt enkelte presiseringer og mindre

justeringer i planbeskrivelse, bestemmelser, retningslinjer og kart der dette bidrar til økt tydelighet, kvalitet og forutsigbarhet.

Flere høringsinnspill gjelder forhold som etter sin karakter ikke kan eller bør reguleres på kommuneplannivå, men som må følges opp i reguleringsplaner, sektorplaner eller enkeltsaker. Arealdelen gir likevel viktige føringer for hvilke hensyn som skal vektlegges, og for hvordan senere planlegging og utbygging skal skje innenfor et helhetlig rammeverk.

## Vurdering av parkeringsbestemmelser og minimumsnorm

Relativt mange av høringsinnspillene gjelder parkeringsdekning, og da spesielt at minimumsnivået til parkeringsdekning er for høyt. Kommunedirektøren har ikke foreslått endringer i planforslaget på grunnlag av dette, men dersom kommunestyret ønsker å imøtekomme disse innspillene, kan det ivaretas med følgende tilleggsvedtak (hvor «X» byttes ut med et tall):

*«Minimumsnorm for parkering for blokkbebyggelse i sone A settes til X, og sone B til X. Minimumsnormen for parkering for konsentrert småhusbebyggelse i sone A settes til X, og sone B til X.»*

*Bestemmelsenes punkt om gjesteparkering suppleres med:*

*«For prosjekter med lav parkeringsdekning, eller der totalt antall parkeringsplasser er lavt, skal antall gjesteparkingsplasser være høyere enn minimumskravet for gjesteparkering. Antall gjesteparkingsplasser fastsettes i reguleringsplan.»»*

Hensikten med tilføyelsen om gjesteparkingsdekning dersom minimumsnormen senkes, er å sikre tilstrekkelig gjesteparkering i eventuelle prosjekter hvor det tillates lavere parkeringsdekning enn normalt, for eksempel konsepter som retter seg mot brukergrupper som i mindre grad disponerer egen bil.

## Samlet vurdering og anbefaling

Endringene som er gjort etter høringen endrer ikke planens hovedgrep. Det er ikke foreslått nye utbyggingsområder, og byggesonen videreføres uendret. Planens overordnede grep for konsentrert utvikling innen prioriterte områder, fortetting ved kollektivknutepunkter og vern av Marka, LNF-områder og viktige natur- og kulturverdier ligger fast. Kommunedirektøren vurderer at endringene bidrar til å styrke arealdelen som strategisk styringsverktøy, blant annet gjennom tydeligere struktur, mer presise bestemmelser og bedre sammenheng mellom planens ulike deler.

Kommunedirektøren vurderer videre at endringene som er gjort etter høringen verken enkeltvis eller samlet er av en slik karakter at det utløser krav om ny høring og offentlig ettersyn.

Planforslaget er innenfor rammene av vedtatt planprogram og er i tråd med intensjonen om en begrenset revisjon med fokus på faglig oppdatering og kvalitetssikring.

Samlet sett mener kommunedirektøren at kommuneplanens arealdel, slik den nå foreligger etter høring, gir et tydelig, robust og forutsigbart grunnlag for kommunens videre arealutvikling. Planen legger til rette for bærekraftig utvikling ved å ivareta miljømessige,

sosiale og økonomiske hensyn i et langsiktig perspektiv, og gir klare rammer for videre planlegging og politiske beslutninger.

## Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler at forslag til ny arealdel vedtas.

## Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Øvrige dokumenter i saken

## Tidligere behandlinger

Kommunestyret, 26. september 2024, sak 101/24

Kommunestyret, 3. februar 2025, sak 27/25

Kommunestyret, 11. februar 2026, sak 2/26

## Vedlegg

Kommuneplankart

Planbeskrivelse til sluttbehandling 10.06.2026

Planbestemmelser og retningslinjer til sluttbehandling 10.06.2026

Konsekvensutredning og risiko- og sårbarhetsanalyse datert 15.12.2025

Oversikt over endringer i plandokumenter

Temakart fjernvarme

Temakart grønstruktur

Hensynsoner - båndleggingssoner og gjennomføringssone

Hensynssoner - faresone

Hensynssoner - sikringssoner

Temakart planlagte løper i marka

Temakart støysoner

Temakart utviklingsområder

Høringsuttalelse - Rælingen kommune

Høringsuttalelse - Statens vegvesen

Høringsuttalelse - Elvia

Høringsuttalelse - Romerike Avfallsforedling IKS (ROAF)

Høringsuttalelse - ROAF Vedlegg 1

Høringsuttalelse - ROAF Vedlegg 2

Høringsuttalelse - Ruter

Høringsuttalelse - Regionkontor landbruk Lørenskog, Oslo og Rælingen

Høringsuttalelse - Oslo kommune

Høringsuttalelse - Østmarkas Venner

Høringsuttalelse - Oslo og Omland Friluftsråd

Høringsuttalelse - Norskog

Høringsuttalelse - Lørenskog landbruksforening

Høringsuttalelse - Lørenskog landbruksforening - vedlegg

Høringsuttalelse - oppsummering - Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA) og

Naturvernforbundet i Lørenskog (NiL)  
Høringsuttalelse - Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA) og Naturvernforbundet i Lørenskog (NiL)  
Høringsuttalelse - Lala Tøyen AS  
Høringsuttalelse - Statnett  
Høringsuttalelse - Akershus Energi Varme AS (AEV)  
Høringsuttalelse - Forum for natur og friluftsliv (FNF) Oslo og Akershus  
Høringsuttalelse - Motorsykkelimportørenes Forening (MCF)  
Høringsuttalelse - Sidsel Nordhagen  
Høringsuttalelse - Lena Ann-Marie Blomdahl  
Høringsuttalelse - Siw Monica Bjørk Eriksen  
Høringsuttalelse - Erik Morten Myrseth  
Høringsuttalelse - Monika Tomter  
Høringsuttalelse - Lørenskog kombiutvikling AS  
Høringsuttalelse - Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus  
Høringsuttalelse - Kirsten Margrethe Østbye  
Kirsten Margrethe Østbye - Vedlegg 8\_Faresoner\_kvikkleire\_flo  
Kirsten Margrethe Østbye - Vedlegg 7\_Støykart  
Kirsten Margrethe Østbye - Vedlegg 6\_Arealdel kommuneplan  
Kirsten Margrethe Østbye - Vedlegg 5\_Utdrag fra kommunedelplan\_diff. forvaltning av vassdragene  
Kirsten Margrethe Østbye - Vedlegg 4\_Fjernvarme  
Kirsten Margrethe Østbye - Vedlegg 3\_Planbeskrivelsen punkt 2\_side 6  
Kirsten Margrethe Østbye - Vedlegg 2\_Grunnbokutskrift side 1, 2 og 3  
Kirsten Margrethe Østbye - Vedlegg 1\_Trekanttomten  
Høringsuttalelse - Politiet  
Høringsuttalelse - Akershus fylkeskommune  
Saksframlegg - Akershus fylkeskommune  
Høringsuttalelse - Skiforeningen  
Høringsuttalelse - Bane NOR  
Medvirkningsrapport - Høring av planforslag for kommuneplanens arealdel 2026-2038  
Høringsuttalelse - Lørenskog idrettsråd  
Høringsuttalelse - Nedre Romerike brann- og redningsvesen  
Høringsuttalelse - NVE  
Høringsuttalelse - Barn og unges talsperson  
Høringsuttalelse - Kirsten Vistnes  
Høringsuttalelse - Karl-Erik Hytten  
Høringsuttalelse - Eivind Magnus Meyer  
Høringsuttalelse - Tom Kristian Bergum Røed  
Høringsuttalelse - Tom Kristian Bergum Røed - vedlegg  
Høringsuttalelse - Riksantikvaren  
Høringsuttalelse - Tore Lillemork  
Høringsuttalelse - Håkon Phillip Tønder- Keul  
Høringsuttalelse - Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)  
Høringsuttalelse - Heidi Sofiedahl  
Medvirkningsrapport - Høring av planforslag for kommuneplanens arealdel 2026-2038

Lørenskog, 29.04.2026

Ragnar Christoffersen  
kommunedirektør

Rakel Rauntun  
sektordirektør for kultur,  
inkludering og samfunn

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.



Arkivsak: 26/20473-6  
Saksbehandler: Marte Sveinall  
pleie og omsorg

## Økt kapasitet sykehjem og omsorgsboliger - beslutningssak

Utvalg		Saksnummer
Eldrerådet		
Rådet for personer med funksjonsnedsettelse		
Helse-, omsorg- og mestringsutvalget		
Kultur-, inkludering- og samfunnsutvalget		
Formannskapet		
Kommunestyret		

### Kommunedirektørens forslag til vedtak

1: Det anlegges omsorgsboliger på kommunal tomt i Garchinggata og Rolvsrud omsorgsboliger bygges om til sykehjemsplasser.

2: Dersom forutsetningene som legges til grunn i vedtaket endres vesentlig, herunder manglende tilskudd fra Husbanken, skal saken legges frem for kommunestyret for ny politisk behandling.

### Bakgrunn for saken

Lørenskog kommune har siden 2017 hatt en økning i antall eldre over 80 år på om lag 70 prosent. Fra i år og frem til 2036, viser siste oppdaterte befolkningsprognoser en anslått vekst i antall innbyggere over 80 år på om lag 60 prosent. Veksten blant barn og unge og i befolkningen for øvrig anslås å ligge på rundt 20 prosent.

Lørenskog kommune står dermed i en annen situasjon enn landet for øvrig. Mens mange kommuner opplever nedgang i barne- og elevtall og derfor kan omdisponere ressurser fra

oppvekstområdet til pleie- og omsorgstjenestene, må Lørenskog håndtere vekst i begge ender av befolkningspyramiden samtidig.

Lørenskog kommunes kapasitet i eldreomsorgen består i hovedsak av sykehjem, omsorgsboliger, hjemmesykepleie, dagsenteraktivitet og avlastningsopphold. Per januar 2026 har kommunen i alt 232 sykehjemsplasser og 94 omsorgsboliger.

I 2024 vedtok kommunestyret gjeldende boligplan 2024-2034 (sak 058/24).

Boligplangrunnlaget oppdateres i år som en del av perspektivmeldingen. Der fremkommer det at behovet for økt kapasitet på institusjonsplasser er høyere enn tidligere anslått, samt at behovet inntreffer tidligere.

Den demografiske utviklingen med flere eldre, særlig i de høyeste aldersgruppene, gir økt press på kommunens helse- og omsorgstjenester. Dette har over tid skapt kapasitetsutfordringer i sykehjem, med økt bruk av kjøp av institusjonsplasser og et høyt antall overliggerdøgn. Dette kan være en belastning både for pasienter og for pårørende som får lengre reisevei. I perioden 2023–2025 har både overliggerdøgn og kjøpte institusjonsdøgn økt betydelig (fra 1.257 døgn samlet i 2023 til 2.752 døgn i 2025), samtidig har ventelistene for langtidsplass økt, inkludert personer med langtidsvedtak som oppholder seg på korttidsavdeling. Dette indikerer et gap mellom behov og tilgjengelig egen kapasitet. Kommunedirektøren har derfor utredet muligheter for å etablere sykehjemsplasser i kommunen så raskt som mulig.

I denne saken legger kommunedirektøren frem resultatene av denne utredningen, sammen med en foreslått løsning for å imøtekomme kapasitetsutfordringene. Saken redegjør for tre ulike alternativer som har vært vurdert for å øke kapasiteten på sykehjemsplasser, med hovedfokus på prosessen rundt, og konsekvensene av, å anlegge omsorgsboliger på kommunal tomt i Garchinggata og bygge om Rolvsrud omsorgsboliger til sykehjemsplasser (alternativ 1).

## Saksopplysninger

### Utredning av alternative løsninger

Behovet for økt kapasitet er presserende. Eiendommer som ble vurdert for realisering måtte derfor ha en reguleringsstatus som ikke hindrer rask etablering. Det ble derfor foretatt en gjennomgang av en lang rekke eiendommer for å finne ut hvilke som egnet seg best, og to eiendommer pekte seg ut som mulig alternativer å utrede videre. I tillegg må det legges til grunn at bruk av kjøpsplasser fra private tilbydere fortsatt må fungere som et supplement, ettersom behovet for plasser på sikt overstiger antallet plasser tilgjengelig uavhengig av hvilket alternativ kommunestyret vedtar i denne saken.

Alternativene kommunedirektøren har utredet er dermed:

1. Etablering av 40-50 omsorgsboliger på en tomt i Garchinggata som er båndlagt til ny T-banestasjon. Dette vil frigjøre 27 omsorgsboliger på Rolvsrudhjemmet som kan bygges om til 36 sykehjemsplasser, hvilket allerede er vedtatt i Økonomiplan 2026-2029 (sak 120/25).
2. Dekke det totale behovet for økt institusjonskapasitet gjennom kjøp av private sykehjemsplasser.

3. Etablering av ca. 20 sykehjemsplasser i paviljonger oppå avfallssuget ved Lørenskog sykehjem.

Både alternativ 1 og 3 ble ansett for å ha kortere tidshorisonnt enn det som er vanlig for omsorgsbygg, men ville gi kommunen tilstrekkelig tid og mulighet til å utrede og beslutte hvordan den fremtidige strukturen på sykehjem og omsorgsboliger skal være.

### Bortfall av alternativ 3

Under videre utredning av alternativ 3 (etablering av ca. 20 sykehjemsplasser i paviljonger på avfallssuget ved Lørenskog sykehjem) har det blitt avklart at eneste mulige adkomst og driftsmessige tilkobling mellom nybygget og eksisterende hovedbygg må legges gjennom en eksisterende sykehjemsavdeling i hovedbygget.

Dette innebærer at dagligstue, kjøkken/spisesone og korridor med pasientrom på begge sider må benyttes som gjennomgående transportåre for personell, pasienter i transport, matvogn, avfall, skittentøy, teknisk utstyr, med mer. Løsningen vil medføre betydelig gjennomgangstrafikk, støy og uro i et etablert bo- og behandlingsmiljø.

På bakgrunn av en faglig vurdering anses dette som uforenlig med grunnleggende krav til skjerming, ro, trygghet og verdighet for pasientene, i tillegg til utfordringer med personvern, smittevern og sikkerhet. For en sårbar pasientgruppe, hvor mange har kognitiv svikt, vurderes belastningen som uakseptabel og løsningen som helsefaglig uforsvarlig.

Konsekvensene kan ikke avhjelpes tilstrekkelig gjennom organisatoriske eller tekniske tiltak. På denne bakgrunn har kommunedirektøren valgt å fjerne alternativ 3 som en forsvarlig løsning for å øke kapasiteten.

### Alternativ 1 - Omsorgsboliger i Garchinggata og ombygging til sykehjemsplasser på Rolvsrudhjemmet

#### Omsorgsboliger i Garchinggata

Kommunen eier en tomt på 7,5 daa. i Garchinggata (gnr./bnr. 102/324) der det foreligger et politisk vedtak om å regulere tomten til bolig og næring, og deretter selge den. Se kartutsnitt nedenfor.



Figur 1: Kartutsnitt Garchinggata, gnr./bnr. 102/324

Planarbeidet ble igangsatt vinteren 2025, men samtidig arbeidet Ruter og Akershus Fylkeskommune med en utredning av trasé samt plassering av stasjoner for en fremtidig t-bane til Lørenskog. Utredningen ble ferdigstilt høsten 2025 og Akershus Fylkesting behandlet utredningen 26. februar i år. Denne innebærer en plassering av en t-banestasjon så tett inntil kommunens tomt i Garchinggata at tomta havner innenfor hensynssonen. Dette betyr at det ikke tillates sprenging eller andre tyngre bygg- og anleggsarbeider på tomta inntil T-banestasjonen er realisert. Fremføring av t-banelinje til Lørenskog har blitt utredet siden 1970-tallet, men det er fortsatt svært usikkert når dette vil skje. Etter at t-banelinja og stasjonen er etablert, vil det være mulig å realisere både boliger og næring på tomta. Tomta er i dag regulert til friområde/idrett og parkering gjennom en reguleringsplan fra 1981, men er avsatt til sentrumsformål, det vil si næring/boliger i gjeldende plan for sentrumsområdet.

Siden en langsiktig eller permanent løsning på tomta ikke kan realiseres før arbeidet med t-banestasjonen er ferdigstilt, er det vurdert at tomta kan egne seg for 40-50 omsorgsboliger med kortere tidshorison. Dette vil frigjøre 27 omsorgsboliger på Rolvsrudhjemmet som deretter kan omgjøres til sykehjemsplasser. I tillegg vil det bli en økning på om lag 20 omsorgsboliger.

Tomta er i dag ikke regulert til formålet, og det er til vurdering hvordan dette best kan løses. Det har vært vurdert å søke om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan, men flere forhold peker i retning av at den beste løsningen vil være å gjennomføre en forenklet endring av reguleringsplanen. Det jobbes videre med dette.

Omsorgsboligene får en avstand til det nyetablerte Mestringshuset (dagsenter og avlastningsplasser) på om lag 300 meter, altså en gangavstand for de sprekeste.. Dette anses som svært fordelaktig for beboerne.

Opp mot 50 omsorgsboliger vil riktignok medføre økt trafikk i området og kan føre til noe mer støy enn i dagens situasjon. Samtidig er dette noe som må påregnes i sentrum. Bygget vil bli forsøkt plassert og utformet på en slik måte at det vil være til minst mulig ulempe for naboer. Det samme gjelder parkering. Byggesaken vil følge ordinære prosedyrer med nabovarsling.

### **Rolvsrud omsorgsboliger - ombygging til sykehjem**

Gjennom økonomiplan 2026-2029 er det vedtatt at Rolvsrud omsorgsboliger skal bygges om til sykehjemsplasser, anslått til 2028. Ved å etablere omsorgsboliger i Garchinggata i 2026-2027 vil det være mulig å fremskynde denne prosessen til 2027, da beboerne i Rolvsrud omsorgsboliger vil kunne motta et likeverdig tilbud i de nye omsorgsboligene. På denne måten kan kommunen realisere planen om en tilvekst på 36 sykehjemsplasser, i tillegg til økningen på inntil 20 omsorgsboliger. Omsorgsboligene er i dag utformet som selvstendige boenheter, og det vil kreve en ombygging for å omformes til sykehjemsplasser. I tillegg vil det være nødvendig å gjøre enkelte andre justeringer i bygget, slik at infrastrukturen kan understøtte ytterligere 36 pasienter. Disse tilpasningene av bygget er uavhengig av hvorvidt endringene skjer i 2027 eller 2028. Ombyggingen av Rolvsrud omsorgsboliger vil omtales mer i detalj i en egen politisk sak.

### **Mulig investeringstilskudd fra husbanken**

Kommunen har forelagt prosjektet for Husbanken med sikte på å utløse investeringstilskudd (inntil 2,2 mill. kroner per omsorgsbolig). Husbanken har besvart forespørselen med at dette

kan være mulig, gitt at kommunen har behov for boligene i hele bindingsperioden på 20 år. Dersom boligene ikke benyttes til formålet i hele bindingsperioden vil Husbanken kreve en forholdsmessig andel av tilskuddet tilbakebetalt, eller alternativt en videreføring av omsorgsboligene et annet sted. De har for øvrig ikke gitt noen signaler om hva som må til for at de skal være villig til å gi tilskudd. Det er imidlertid noen forhold som kan gjøre det krevende for Husbanken å innvilge tilskudd:

- Kort tid til medvirkning: Kort planleggings- og byggeperiode gir kort tid til medvirkning for å sikre at løsningene blir i tråd med regelverket og at den helhetlige løsningen blir noe som Husbanken kan stå inne for.
- Opphopningsproblematikk: Husbanken er opptatt av å sikre varierte og gode bomiljøer. 40-50 omsorgsboliger konsentrert på et lite område kan komme i konflikt med Husbankens prinsipper for gode bomiljøer.

### **Fremgangsmåte og videre prosess**

Dersom denne løsningen blir valgt, er målet å få ferdigstilt omsorgsboligene i løpet av første kvartal 2027, og uteområdene påfølgende sommer. For å muliggjøre dette, er planleggingsarbeidet allerede igangsatt. Rask realisering vil sannsynligvis kreve bruk av moduler, prefabrikasjon eller en kombinasjon. Det er engasjert arkitekt som vurderer mulige løsninger. Arbeidet med kontraktstrategi og konkurransegrunnlag er også igangsatt, og det er et mål å utlyse anbudskonkurranse i mai. I utlysningen vil det være informert om at anbudet vil gjennomføres med forbehold om kommunestyrets godkjenning 10. juni. Det videre arbeidet vil blant annet omfatte:

- avklaring av planmessige forhold som er nødvendig for eiendommen i Garchinggata
- videre prosjektering og utvikling av egnet løsning for omsorgsboligene
- gjennomføring av anskaffelse av entreprenør
- videre dialog med Husbanken om mulighet for investeringstilskudd
- planlegging av ombygging av Rolvsrud omsorgsboliger til sykehjemsplasser etter at omsorgsboligene i Garchinggata er tatt i bruk

Målet er å realisere tiltakene så raskt som praktisk mulig, slik at kapasitet kan komme innbyggere til gode innen kortest mulig tid.

## **Alternativ 1 – Konsekvenser**

### **Konsekvenser for kapasitet**

Å bygge om lokalene på Rolvsrud til sykehjemsplasser vil muliggjøre en kapasitetsøkning på 36 plasser. Ved å etablere omsorgsboliger i Garchinggata vil det være mulig å bygge inntil 50 omsorgsboliger. Sammenlignet med dagens totale antall gir dette en økning på inntil 20 omsorgsboliger og 36 sykehjemsplasser.

Samtidig gjør tjenesten flere grep for å redusere behovet for sykehjemsplasser, blant annet gjennom Mestringshuset (se kommunestyrets sak 023/26), avlastningsplasser for voksne, møteplasser for eldre, bruk av trygghetsteknologi og digital hjemmesykepleie. Gjennom slike tiltak kan behovet for sykehjemsplasser reduseres. Dersom tjenesten eksempelvis lykkes med en 10% reduksjon i behov vil det være et begrenset behov for kjøp fra private i 2027, etter etablering av de nye sykehjemsplassene. Frem til de nye sykehjemsplassene er ferdigstilt vil det være nødvendig å videreføre kjøp som per i dag.

Fra 2028 vil behovet for kjøp av sykehjemsplasser igjen øke relativt raskt, til tross for en tilvekst på 36 plasser på Rolvsrudhjemmet. Framskrivningene viser at kommunen, selv ved en forutsetning om 10% reduksjon i behov, vil mangle om lag 58 sykehjemsplasser i 2030.

Gjennom Boligplan 2024-2034 og påfølgende handlings- og økonomiplaner er det vedtatt å etablere et mestringsbasert botilbud på 44 plasser i 2030. Dette vil bidra til å dekke deler av behovet, men når boligplanen oppdateres vil det være nødvendig å gjøre nye vurderinger av både omfanget av behovet, samt den realistiske tidsrammen for realisering av tiltaket. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil være mulig å iverksette allerede i 2030. Kommunedirektøren ser det som hensiktsmessig å starte en planprosess for videre utvikling av sykehjemskapasitet allerede høsten 2026, da utvikling av nye botilbud er tidkrevende.

### Konsekvenser for brukerne

Beboere som i dag bor i omsorgsbolig på Rolvsrud vil få tilbud om å flytte til annen egnet omsorgsbolig, eksempelvis i Garchinggata. Det er tidligere sendt informasjon til beboerne om at lokalene er tiltenkt sykehjemssdrift på sikt, og et nytt informasjonsbrev ble sendt i april, med påfølgende informasjonsmøte med beboerne og deres pårørende.

Gjennom kapasitetsøkningen på inntil 20 omsorgsboliger vil det være mulig å tilby omsorgsbolig til innbyggere som står på venteliste for dette per i dag. Dette vil på kort sikt ta ned ventelisten for omsorgsboliger, før behovet igjen er estimert til å øke som følge av økning i antall eldre.

## Alternativ 1 - Økonomi

### Omsorgsboliger i Garchinggata

Etablering av omsorgsboliger i Garchinggata er beregnet til en samlet investeringskostnad som følger:

- P50 (styringsramme): 221,950 mill. kroner ekskl. mva.
- P85 (kostnadsramme): 255,243 mill. kroner ekskl. mva.

Estimatet er utarbeidet på bakgrunn av gjennomført dialog med arkitekter, brukere, relevante fagmiljøer og øvrige sentrale interessenter. Det er knyttet noe usikkerhet til estimatet, jf. omtale under «Risiko». Samlet sett vurderes estimatet som et realistisk kostnadsbilde, og tilstrekkelig for beslutningsformål, på nåværende tidspunkt.

Det tas sikte på at Husbanken innvilger investeringstilskudd til prosjektet.

Investeringstilskuddet beregnes til 45 prosent maksimalt godkjent anleggskostnad i prosjekter, oppad begrenset til 2,199 mill. kroner per bolig. 45 prosent av kostnadene i dette prosjektet tilsier investeringstilskudd et sted mellom snaut 100 mill. kroner (P50) og 110 mill. kroner (P85). Tabellen viser beregning av investeringstilskudd og netto investeringsbeløp, alle tall i millioner kroner:

	Investeringskostnad	Tilskuddsbeløp = 45 %	Tilskudd pr. bolig	Investering fratrukket investeringstilskudd
<b>P50</b>	221,950	99,878	1,998	122,073
<b>P85</b>	255,242	109,950*	2,199	145,293

\* 45 % av investeringskostnad overstiger 2,199 mill. kroner per bolig.

Som det fremgår av tabellen, er kostnadene ved P50 så lave at tilskudd per bolig blir lavere enn maksimal tilskuddssats. Ved P85 overstiger 45 prosent av kostnadene maksimal tilskuddssats per bolig. Samlet tilskuddssats utgjøres dermed av boligaltet (50 stykk) ganget med maksimal tilskuddssats (2,199 mill. kroner per bolig).

Med bakgrunn i foreløpige tegninger har kommunedirektøren estimert årlige FDV (forvaltning, drift og vedlikehold)-kostnader til kr 3,27 mill. kroner. Etter at tegningene er endelige vil det bli gjort en ny beregning, men det forventes ikke store avvik fra dette estimatet.

Årlige kapitalkostnader vil avhenge av flere elementer, men elementet som gir størst usikkerhet er hvorvidt prosjektet innvilges investeringstilskudd fra Husbanken og størrelsen på dette.

Tabellen viser kostnadene med (grønn) og uten investeringstilskudd (hvit), alle tall i mill. kroner:

	Investerings- kostnad	Tilskudds- beløp = 45%	Tilskudd pr. bolig	Investering fratrukket tilskudd	Årlige kapitalkostnader
<b>P50</b>	221,950	99,878	1,998	122,073	6,92
<b>P85</b>	255,242	109,950*	2,199	145,293	8,24
<b>P50 uten</b>	221,950	0	0	221,950	12,58
<b>P85 uten</b>	255,242	0	0	255,242	14,47

\* 45 % av investeringskostnad overstiger 2,199 mill. kroner per bolig.

Brukerne av omsorgsboligene vil betale gjengs husleie. Denne er av boligkontoret stipulert til kr 13.500 per måned for de minste leilighetene og kr 13.900 for de største leilighetene. Det tas forbehold om at disse estimatene er gjort med bakgrunn i de foreløpige tegningene, og det vil kunne forekomme mindre avvik etter at tegningene er endelige. Årlige leieinntekter er basert på dette er beregnet til å bli kr 8,13 mill. kr.

Nedenfor vises årlige netto kostnader forbundet med realisering av prosjektet med (grønn) og uten (hvit) investeringstilskudd innenfor P50 og P85, alle tall i millioner kroner:

	Investerings- kostnad	Kapital kostnader mill. kr	FDV- kostnad	Leieinntekt	Årlig netto kostnad
<b>P50</b>	221,950	*6,92	3,27	8,13	2,06
<b>P85</b>	255,242	*8,24	3,27	8,13	3,38
<b>P50 uten</b>	221,950	*12,58	3,27	8,13	7,72
<b>P85 uten</b>	255,242	*14,47	3,27	8,13	9,61

\* Kapitalkostnader beregnet med kalkylerente på 4,8 %, avdragstid på 40 år

Det anslås at driftsutgiftene vil øke med 6,25 mill. kroner ved en kapasitetsutvidelse på 20 omsorgsboliger. Disse kostnadene anslås å dekke behovet for punkttjenester, tilstedeværelse av personell store deler av døgnet, samt velferdsteknologi. Dette må ses i sammenheng med stadig økt hjelpebehov også i denne innbyggergruppen.

## Ombygging av Rolvsrudhjemmet

Andelen av pasienter i sykehjem med alvorlig kognitiv svikt og demenssykdom har økt, og er forventet å øke ytterligere i årene som kommer. Når kommunen øker sykehjemskapasitet planlegges det nå for at nye plasser i stor grad skal benyttes til denne pasientgruppen. Mange av disse pasientene har en adferd som utfordrer og har derfor behov for plass i «skjermete enheter» og «forsterket skjermete enheter». I en skjermet enhet er bygg og uteareal tilpasset pasientenes behov for trygge rammer og et oversiktlig miljø. Det må også gjøres tilpasninger i bygg og bruk av velferdsteknologi for å ivareta sikkerhet for pasienter og ansatte. I forsterkede skjermete enheter har pasientene høy grad av utagering og behov for ytterligere tilpasninger. Behovet for miljøterapi og tilstedeværelse av personell i pasientmiljøet i (forsterket) skjermete enheter krever høyere bemanning. Investering- og driftskostnader er dermed høyere for disse enhetene sammenliknet med ordinære sykehjemsplasser.

Per handlings- og økonomiplan 2026-2029 er det avsatt 19,5 millioner kroner til ombygging av Rolvsrudhjemmet omsorgsboliger til sykehjemsplasser, basert på en forenklet bygningsmessig oppgradering. Gjennom detaljprosjekteringen er det avdekket at en forsvarlig ombygging til skjermete sykehjemsplasser krever en mer omfattende oppgradering av teknisk infrastruktur og utstyrsnivå. Foreløpig estimat på ombyggingen er på 45 millioner kroner. Det forventes et tilskudd fra Husbanken på 9 millioner. I tillegg vil noe annen infrastruktur i bygget utbedres for å romme drift av ytterligere 36 pasientrom. Dette har en estimert kostnad på 20 millioner kroner.

En betydelig del av den økte rammen er knyttet til en nødvendig totalombygging av kjøkkenfasilitetene. Dagens kjøkkenløsning tilfredsstiller ikke Mattilsynets krav til trygg matproduksjon i en institusjon, i tillegg til at det vil være nødvendig med en kapasitetsøkning relatert til de nye plassene. Denne utbedringen vil være nødvendig for å få godkjenning fra tilsynsmyndigheter.

For å sikre et komplett og operativt tilbud for pasientene, er prosjektomfanget utvidet til å inkludere nødvendige anskaffelser som velferdsteknologi, samt komplett løst og fast inventar. Ved å inkludere dette i investeringsprosjektet fremfor fremtidige driftsbudsjetter, sikres en koordinert ferdigstilling og full driftsutnyttelse fra åpningsdato.

Ombyggingen av 4.–6. etasje øker antall pasienter og ansatte betydelig. Dette utløser krav etter Arbeidsmiljøloven som ikke kan løses innenfor dagens rammer, blant annet tilknyttet garderobekapasitet. Det vil også være nødvendig å gjøre mindre byggmessige endringer for å ivareta pasienter med særskilte behov relatert til atferd som utfordrer.

Økonomisk oversikt over ombyggingen av Rolvsrudhjemmet (alle tall i millioner kroner):

	<b>Kostnadsestimat</b>	<b>Merknad</b>
<b>Ombygging 4.–6. etasje</b>	45	Inkl. tekniske anlegg, senger, utstyr og IKT/velferdsteknologi
<b>Kjøkkenoppgradering</b>	15	Nødvendig for å tilfredsstille Mattilsynets krav
<b>Garderober &amp; forsterket avd.</b>	5	Arbeidsmiljøkrav og sikkerhetstiltak
<b>Total prosjektkostnad</b>	65	
<i>Finansiering (HØP)</i>	– 19,5	<i>Vedtatt ramme</i>
<i>Estimert Husbanktilskudd</i>	– 9,0	<i>Forventet statlig bidrag</i>
<b>Netto behov for tilleggsbevilgning</b>	36,5	

Det arbeides aktivt for å maksimere tilskuddsandelen fra Husbanken for å redusere kommunens netto utlegg.

Årlig netto driftskostnad for 36 skjermede sykehjemsplasser på Rolvsrudhjemmet (inkludert vederlag/oppholdsbetaling fra pasientene) vil anslagsvis ligge mellom 40 og 60 mill. kroner, avhengig av behovet for forsterket bemanning. Dette tilsvarer en døgnpris mellom kroner 3044 og 4566. Disse midlene er hensyntatt i handlings- og økonomiplan 2026-2029, men vil måtte fremskyndes fra 2028 til 2027.

## Alternativ 1 – Risikofaktorer

### Husbanken

Det blir svært kort tid til medvirkning for Husbanken, og for kommunen til å tilpasse prosjektet i forhold til eventuelle krav til endringer som Husbanken måtte ha for å godkjenne prosjektet for investeringstilskudd. I tillegg kan Husbanken velge å godkjenne en mindre andel av boligene for investeringstilskudd. Dialogen med Husbanken har imidlertid startet opp så tidlig som mulig, og Husbankens veiledningsmaterieell for utforming av omsorgsboligprosjekter blir benyttet i prosjekteringen.

### Endring av reguleringsformål

Innledningsvis var det vurdert å søke dispensasjon fra reguleringsformål, men etter dialog med planmyndigheten, ble det besluttet at man søker om forenklet endring av reguleringsplanen, da dette tar ned risikoen. Fremtidig arbeid og fremtidige funksjoner på eiendommen (jf. T-banestasjon), gjør at eiendommen er egnet for denne typen reguleringsendring. Denne prosessen er igangsatt, men vil tidligst kunne bli behandlet i kommunestyret 16. september 2026. Det er imidlertid alltid risiko knyttet til reguleringsendringer, og dette kan påvirke både fremdrift, kostnader gjennomføring.

### Kort tid til planlegging og gjennomføring

Gitt at fremdriftsplanen følges, vil hele prosjektet (planlegging og bygging) gjennomføres på mindre enn halvparten av tiden som er vanlig. Dette innebærer stor grad av parallellitet i oppgaver som vanligvis i langt større grad gjennomføres sekvensielt. Det at både prosjektering, prosesser mot Husbanken, regulering, byggesøknad og anskaffelse foregår tilnærmet samtidig, er et eksempel på dette. Dette øker risikoen for at det oppstår mangler eller feil i grunnlaget som kan påvirke både kostnader og gjennomføring.

## Alternativ 2 - Dekke behov gjennom kjøp av private sykehjemsplasser

Kjøp av sykehjemsplasser innebærer å kjøpe fra private leverandører som kommunen har avtale med. Det stilles krav til leverandørene på kvalitet, kapasitet og drift. Institusjonene hvor det kjøpes sykehjemsplasser skal være i en kjøreavstand fra Lørenskog på maksimalt 90 minutter, med unntak av enkelte plasser for personer med særskilte behov.

Per i dag kjøper kommunen inntil 25 sykehjemsplasser fra private leverandører. I tråd med framskrivningene vil det, uavhengig av vedtak i denne saken, være behov for noe kjøp også i tiden fremover. Netto kostnad per kjøpsdøgn (inkludert vederlag/oppholdsbetaling fra pasientene) ligger fra 3200-3800 kroner, avhengig av behovet for skjerming. Ved forsterket bemanningsbehov, vil det i tillegg påløpe kostnader på 660-690 kroner per timeverk. Kommunens gjennomsnittlige driftskostnad per døgn ligger til sammenlikning i intervallet 3044 til 3600 kroner og med økt forsterkning vil døgnkostanden komme opp mot 4566 kroner.

## Alternativ 2 – Konsekvenser

### **Konsekvenser for kapasitet**

Ved å dekke kapasitetsbehovet utelukkende ved kjøp av sykehjemsplasser kan antall plasser som kjøpes styres etter behov innenfor rammeavtale. Det må påregnes noe risiko for at leverandør ikke vil ha kapasitet til å tilby plasser tilsvarende kommunens behov.

Alternativet gir ingen varig kapasitetsøkning i egen kommune.

### **Konsekvenser for brukerne**

For pasientene skal sykehjemstilbudet som tilbys være av en kvalitet som er i tråd med Lørenskog kommunes krav. Ved flytting til sykehjemsplass hos en privat leverandør vil det ved innleggelse være en reise som er lengre enn når pasienten skal flytte inn på sykehjemsplass ved et av sykehjemmene i Lørenskog, og pasientene kan miste mye kontakt med sitt lokale nettverk. For pårørende som skal besøke sine nære vil det innebære en lengre reisevei for de som er bosatt i Lørenskogområdet.

### **Økonomiske konsekvenser**

Årlig netto driftskostnad (inkludert vederlag/oppholdsbetaling fra pasientene) vil anslagsvis ligge mellom 54 og 67 mill. kroner dersom kommunen må kjøpe 36 sykehjemsplasser fra privat leverandør.

Nedre anslag for årlig driftskostnad (54 mill. kroner) er basert på et scenario der 1/3 av pasientene har behov for skjerming og forsterkning i form av økt bemanning. Denne fordelingen reflekterer dagens sammensetning av kjøpsplasser. Øvre anslag for årlig driftskostnad (67 mill. kroner) er basert på at behovet for skjerming og forsterkning omfatter 2/3 av pasientene.

Dersom kommunen hadde hatt de samme 36 plassene tilgjengelig, ville årlige driftskostnader inkludert FDV-kostnader til sammenlikning utgjøre mellom 39 mill. kroner og 44 mill. kroner. I tillegg kommer kapitalkostnader i form av renter og avdrag på lån til investeringen i størrelsesorden 4-6 mill. kroner årlig.

# Vurdering

Kommunedirektøren har vurdert de gjenværende alternativene sett i lys av kommunens behov for rask kapasitetsøkning, bærekraftig bruk av kommunens eiendommer, konsekvenser for tjenestemottakere og pårørende, samt økonomi og gjennomføringsrisiko. Alternativet med etablering av sykehjemsplasser i paviljonger på avfallssuget ved Lørenskog sykehjem er tatt ut av videre vurdering, som tidligere begrunnet.

Alternativene som står igjen er dermed:

- Alternativ 1: etablering av omsorgsboliger i Garchinggata kombinert med ombygging av Rolvsrud omsorgsboliger til sykehjemsplasser
- Alternativ 2: dekning av økt behov utelukkende gjennom kjøp av private sykehjemsplasser

## Kapasitetsøkning

Alternativ 1 gir den klart største og mest robuste kapasitetsøkningen innenfor kommunens egen tjeneste. Ombygging av Rolvsrud omsorgsboliger muliggjør en permanent økning på 36 sykehjemsplasser, samtidig som etablering av omsorgsboliger i Garchinggata gir økt kapasitet i det lavere omsorgstrinnet. Dette styrker kommunens samlede botilbud for eldre og bidrar til bedre flyt mellom tjenestenivåene.

Selv med denne kapasitetsøkningen viser framskrivningene at kommunen fortsatt vil ha behov for kjøp av enkelte sykehjemsplasser, men omfanget blir vesentlig lavere enn ved en løsning uten utbygging. Alternativ 1 bidrar dermed til å redusere gapet mellom beregnet behov og egen kapasitet.

Alternativ 2 gir ingen varig kapasitetsøkning i kommunen. En slik løsning innebærer at kommunen fullt ut baserer seg på eksterne leverandører for å dekke veksten i behov, og medfører at det strukturelle underskuddet i egen kapasitet videreføres og forsterkes over tid.

## Tidsaspekt og gjennomførbarhet

Behovet for økt kapasitet har inntruffet tidligere enn forutsatt i vedtatt boligplan. Det er derfor avgjørende å velge løsninger som kan realiseres raskt.

Alternativ 1 vurderes som gjennomførbart innen kort tid, selv om det forutsetter høy grad av parallellitet i planlegging og gjennomføring. Tomta i Garchinggata fremstår som særlig egnet for en løsning med midlertidig karakter, gitt usikkerheten knyttet til fremtidig T-banetrasé og -stasjon. Løsningen kjøper samtidig kommunen tid til å ta stilling til mer permanente utviklingsgrep i eldreomsorgen. Dette arbeidet vil foregå parallelt med øvrige prosesser i 2026.

Alternativ 2 kan gjennomføres fortløpende gitt utlysning av en ny rammeavtale som muliggjør større omfang av kjøp. Alternativet innebærer i praksis en videreføring av dagens situasjon uten å adressere de underliggende kapasitetsutfordringene i kommunens eget tilbud.

## Konsekvenser for tjenestemottakere og pårørende

Alternativ 1 gir samlet sett de beste konsekvensene for pasientene og deres pårørende. Økt kapasitet i kommunens egne sykehjem reduserer behovet for kjøp av plasser utenfor

kommunen og dermed reiseavstand og belastning for både pasienter og pårørende. Flytting av beboere fra Rolvsrud omsorgsboliger vil skje til egnete boliger, og er varslet i god tid. Tjenesteomfanget til den enkelte vil ikke påvirkes.

Alternativ 2 innebærer at flere pasienter må motta sykehjemstjenester utenfor kommunen. Dette skaper større avstand til nærmiljø og pårørende.

## Økonomi og risiko

Begge alternativene innebærer økonomisk risiko, men av ulik karakter. Det er stor usikkerhet i kostnadsanslagene, men det vurderes at over tid vil alternativ 1 være det mest økonomisk bærekraftige alternativet. Alternativet øker kapasiteten i egen kommune og reduserer behovet for kostbare kjøpsplasser og overliggerdøgn, men forutsetter videre dialog med Husbanken om investeringstilskudd, og har risiko tilknyttet både tilskuddsomfang og fremdrift. Denne risikoen søkes redusert gjennom tidlig involvering og bruk av Husbankens veiledningsmateriell i prosjekteringen. Gitt usikkerhet knyttet til både tilskudd og enterprisekostnad vil kommunedirektøren imidlertid komme med en ny beslutningssak til kommunestyret dersom tilskudd eller kostnader avviker vesentlig fra det som legges frem i denne saken.

Alternativ 2 gir en viss fleksibilitet ved at kapasiteten kan justeres raskt opp og ned i takt med endrede behov. Denne fleksibiliteten kan være hensiktsmessig i situasjoner med midlertidige kapasitetsutfordringer eller i påvente av permanent løsning.

Samtidig vurderes dette alternativet ikke som tilstrekkelig eller anbefalt som hovedstrategi i dagens situasjon, gitt det betydelige og vedvarende gapet mellom faktisk behov og tilgjengelig kapasitet i kommunen. Et økt og langsiktig omfang av kjøp i privat regi vil medføre høy og vedvarende driftskostnad, samt begrenset kommunal styring over både kapasitet, kvalitet og kostnadsutvikling.

På bakgrunn av dette vurderes det som mest realistisk og hensiktsmessig at kommunen i en overgangsperiode vil måtte benytte en kombinasjon av tiltak, der etablering av de 36 nye plassene gjennom alternativ 1 suppleres med kjøp av plasser i privat regi frem til ytterligere egen kapasitet kan bygges ut..

## Konklusjon

Kommunedirektøren vurderer at etablering av omsorgsboliger i Garchinggata kombinert med ombygging av Rolvsrud omsorgsboliger til sykehjemsplasser er det alternativet som best ivaretar kommunens samlede behov. Alternativet gir vedvarende kapasitetsøkning på sykehjemsplasser samtidig som det styrker tilbudet av omsorgsboliger og reduserer behovet for kjøp av eksterne plasser.

I tiden frem til september, vil det være avklart hvorvidt Husbanken vil gi investeringstilskudd til prosjektet, og kommunen vil også ha gjennomført anbuds konkurranse slik at enterprisekostnaden vil være kjent. Dersom noen av forutsetningene i denne saken avviker vesentlig, har kommunedirektøren dermed mulighet til å fremme saken til ny behandling i kommunestyret 16. september, uten at dette vil forsinke prosjektet vesentlig.

Tross risiko vurderes alternativ 1 som faglig, økonomisk og strategisk mest robust, og gir kommunen nødvendig handlingsrom til å planlegge for å møte både dagens og fremtidige

behov i eldreomsorgen. Kommunedirektøren anbefaler derfor at det anlegges omsorgsboliger på kommunal tomt i Garchinggata og Rolvsrud omsorgsboliger bygges om til sykehjemsplasser.

## Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen.

## Tidligere behandlinger

Ingen tidligere politisk behandling.

Lørenskog, 06.05.2026

Ragnar Christoffersen  
kommunedirektør

Janne Sonerud  
sektordirektør for helse, omsorg  
og mestring

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.



Arkivsak: 26/23046-1  
Saksbehandler: Iréne Ihl-Støa  
fagstab - STYV

## Prosess for arbeidet med boligplan og plan for barnehage- og skoleutbygging

Utvalg		Saksnummer
Ungdomsrådet		
Eldrerådet		
Rådet for personer med funksjonsnedsettelse		
Helse-, omsorg- og mestringsutvalget		
Barn-, unge- og familieutvalget		
Kultur-, inkludering- og samfunnsutvalget		
Formannskapet		
Kommunestyret		

### Kommunedirektørens forslag til vedtak

Prosess for politisk involvering i rullering av boligplan og plan for barnehage- og skoleutbygging gjennomføres slik som beskrevet i saken.

### Bakgrunn for saken

Boligplanen og plan for utbygging av skoler og barnehager skal oppdateres. Ved tidligere rullinger har det blitt opprettet tverrpolitiske utvalg som har fulgt opp arbeidet med planene. I denne saken fremmer kommunedirektøren forslag til en ny prosess for politisk involvering i arbeidet med boligplanen og plan barnehage- og skoleutbygging.

# Saksopplysninger

## Om boligplan og plan for barnehage- og skoleutbygging

Gjeldende boligplan er vedtatt for perioden 2024-2034, og angir mål, prioriteringer, virkemidler og tiltak for å møte kommunens samlede boligbehov. Formålet med planen er å sikre at innbyggere som ikke kan løse boligbehovene i det ordinære boligmarkedet, får råd og nødvendig bistand til å klare seg på egen hånd eller tilbys tjenester eller et kommunalt tilrettelagt botilbud. Tilhørende handlingsplan beskriver hvordan de prioriterte behovene skal løses.

Ved forrige rullering ble det fastsatt at boligplanen skal oppdateres om to år, slik at de folkevalgte gis mulighet til å justere kursen i tråd med endrede boligbehov. Ny kunnskap om behov og virkemidler tilser at både behovsgrunnlaget og handlingsplanen må justeres slik at tiltak og prioriteringer samsvarer med faktiske behov. Tallene i boligplanen vil oppdateres som en del av perspektivmeldingen, og oppdatert boligplan med justert handlingsplan vil legges frem for politisk behandling i starten av 2027.

Gjeldende plan for barnehage- og skoleutbygging ble vedtatt høsten 2023. Planen viser en prioritering av hvilke skoler og barnehager som skal bygges, i hvilken rekkefølge og hvor raskt det skal skje. Kommunedirektøren ser at forutsetningene i planen allerede er endret, og at det er behov for en ny gjennomgang av planen.

Behov for rullering av boligplan og plan for barnehage- og skoleutbygging er nærmere beskrevet i perspektivmeldingen:

*Fremskrivninger og analyser av fremtidig kapasitetsbehov i sektor for helse, omsorg og mestring viser et betydelig gap mellom planlagte kapasitetsutvidelser og anslåtte behov. Dette gjelder særlig innen sykehjem og boliger til personer med funksjonsnedsettelse. Behovet må enten håndteres gjennom kapasitetsutvidelser i egenregi, gjennom økt kjøp av utenbys institusjonsplasser og/eller kjøp av tjenester fra private tilbydere.*

*Selv med usikre og ambisiøse forutsetninger om et lavere behov som følge av gevinster gjennom velferdsteknologi og/eller tjenesteinnovasjon – som i seg selv vil innebære både risiko og betydelige investeringsutgifter – vil det være nødvendig med kapasitetsøkninger utover det som er lagt til grunn i gjeldende investeringsplan. Dette er i lys av kommunens økonomiske situasjon og -utsikter en betydelig utfordring.*

*Etter kommunedirektørens vurdering tvinger dette frem en ny kritisk gjennomgang av gjeldende investeringsplan, og at drifts- og investeringsbudsjettet i større grad må sees i sammenheng.*

*Omdisponeringer innenfor gjeldende investeringsplan kan både innebære å skyve planlagte investeringer ut i tid, og/eller å vurdere alternative løsninger som kan ta ned investeringsbehovet.*

*Dette vil for eksempel innebære at kommunen i arbeidet med rullering av plan for barnehage- og skoleutbygging må vurdere tiltak som kan bidra til å utsette planlagte investeringer i skolebygg. Formålet er å undersøke muligheten for å utnytte samlet kapasitet*

*mer effektivt. Slike tiltak kan være at enkelte elever midlertidig ikke kan tilbys plass ved nærskolen, og/eller at elever i en avgrenset periode overføres fra barneskole til ungdomsskole ett år tidligere. Videre må inndelingen av skolekretser vurderes på nytt, herunder tiltak som kan gi økt fleksibilitet i tildeling av skoleplass. Arbeidet forutsetter nødvendige juridiske vurderinger, og vil utredes nærmere i oppdatering av plan for barnehage- og skoleutbygging. Planen legges frem for kommunestyret i starten av 2027.*

## Om politisk involvering i tidligere prosesser

I arbeidet med de to siste rulleringene av boligplan, vedtatt i 2019 og 2024, ble det satt ned egne tverrpolitiske utvalg. I arbeidet med boligplanen som ble vedtatt i 2019 hadde utvalget som mandat å utarbeide forslag til ny boligplan. Mandatet i 2024 var: *Utvalget skal følge prosessen med rullering av boligplanen, og gi råd og innspill til kommunedirektøren underveis i arbeidet.*

I arbeidet med plan for skole- og barnehageutbygging har det gjennom mange år vært satt ned et eget utvalg som har hatt som mandat å utrede og anbefale revidert plan for struktur og utbygging av skoler og barnehager i Lørenskog. I disse prosessene var det utvalget selv som utarbeidet planen.

## Behov for fornyelse i planarbeid

Planer er uttrykk for kommunens politiske mål og ambisjoner. De endrede forutsetningene innebærer et behov for en mer helhetlig utvikling, og behovene innenfor helse, omsorg og mestring, og barnehager og skoler må sees sammenheng. Kommunens krevende økonomiske situasjon gjør det enda viktigere å se sammenhenger på tvers og foreta tydelige prioriteringer som sikrer bærekraftige tjenester framover.

Dette krever tydelig politisk involvering, og de politiske prosessene knyttet til rullering av de to planene må kobles tett sammen. For å sikre dette, mener kommunedirektøren at det er behov for å vurdere andre løsninger for politisk involvering enn det som er blitt gjort i tidligere prosesser.

Videre er Lørenskog organisert etter formannskapsmodellen, som blant annet innebærer at kommunedirektøren har ansvaret for sakene som legges frem til politisk behandling. At politiske utvalg utarbeider og legger frem egne planer er derfor ikke i tråd med organisasjonsmodellen i kommunen. På bakgrunn av dette er det behov for å se på samspillet mellom folkevalgte og administrasjon for å sikre en god planprosess.

## Forslag til politisk involvering

Lørenskog har en politisk organisering med hovedutvalg som ivaretar ulike fagområder i kommunen. Den politiske strukturen gjenspeiler den administrative organisasjonsstrukturen, hvor hvert hovedutvalg har ansvar for fagområdene i «sin» sektor.

Det er viktig at hovedutvalgene har god kompetanse på sine fagområder, og at de involveres på et tidlig tidspunkt i viktige prosesser som foregår innenfor egen sektor. Det er derfor naturlig at oppfølging av arbeidet med boligplanen legges til helse-, omsorg- og mestringsutvalget og at arbeidet med plan for barnehage- og skoleutbygging legges til barn-, unge- og familieutvalget. Utvalgenes rolle blir å følge prosessen med oppdatering av henholdsvis boligplanen og plan for barnehage- og skoleutbygging, og gi råd og innspill til

kommunedirektøren underveis i arbeidet. Kommunedirektøren foreslår en kombinasjon av fellesmøter og avsatt tid i utvalgsmøtene. Målet med arbeidet er å skape en felles forståelse av situasjonen, og sikre at god politisk involvering og dialog gir planer som legger til rette for en samlet og bærekraftig utvikling av kommunens tjenester.

Kommunedirektøren foreslår at arbeidet gjennomføres høsten 2026. Det foreslås følgende tidsplan:

- Felles oppstartsmøte for begge utvalgene 20. august kl. 18-21
- Bruke tid i utvalgsmøtene 1./2. september, 13./14. oktober og 17./18. november
- Felles avslutningsmøte for begge utvalgene 1. desember kl. 18-21

Deretter vil kommunedirektøren ferdigstille arbeidet og legge frem oppdatert boligplan og plan for barnehage- og skoleutbygging for ordinær politisk behandling i starten av 2027.

Kommunedirektøren vil legge frem en mer detaljert tidsplan for møtene i forbindelse med oppstartsmøtet dersom kommunestyret velger dette alternativet. Faglige premisser, kunnskap, dialog og diskusjon vil være sentralt på møtene slik at folkevalgte kan gi råd og innspill til kommunedirektøren underveis i planarbeidet.

## Alternative løsninger

Et alternativ til foreslått løsning er å opprette egne tverrpolitiske utvalg slik det har blitt gjort tidligere. Det vil innebære at det velges ett medlem fra hvert parti, totalt elleve medlemmer til hvert utvalg. Dersom kommunestyret ønsker denne løsningen, bør det vurderes om det er behov for eget utvalg for begge planene, eller om det kan opprettes et utvalg for den ene planen og oppfølgingen av den andre planen kan legges til hovedutvalget.

Det er også mulig å legge oppgaven med oppfølgingen av begge planene til formannskapet og avsette tid i allerede oppsatte formannskapsmøter. Dette kan innebære behov for å forlenge møtetiden i enkelte møter.

Hvis kommunestyret ønsker et av disse alternativene, foreslås det at mandat og tidsplan blir det samme som er beskrevet i foreslått løsning.

## Konsekvenser

Planarbeid krever tid og ressurser fra både folkevalgte og administrasjonen.

Dersom oppgaven med oppfølging av boligplan og plan for barnehage- og skoleutbygging legges til helse-, omsorg- og mestringsutvalget og barn-, unge- og familieutvalget, vil tre av fem møter legges til allerede oppsatte utvalgsmøter. Ekstrakostnadene for arbeidet knytter seg derfor til felles oppstartsmøte og felles avslutningsmøte og utgjør ca. 90 000 kr.

Opprettelse av nye utvalg vil kreve økonomiske ressurser utover vedtatt budsjetttramme. Dersom alle partier skal representeres i utvalgene vil hvert møte koste 22 300 kroner i møtegodtgjørelser (inkl. arbeidsgiveravgift). Dersom hvert utvalg avholder fem møter, vil kostnaden til godtgjøring være 223 000 kroner. Totalkostnadene vil avhenge av om møtene holdes på dagtid eller kveldstid, og hvor mange medlemmer som velges inn.

Dersom oppgaven legges til formannskapet og arbeidet skjer som en del av allerede oppsatte formannskapsmøter, påløper det ikke ekstra kostnader til møtegodtgjørelse.

Når det gjelder administrative konsekvenser, så vil det være økt behov for ressurser dersom det opprettes nye utvalg. Mens eksisterende hovedutvalg allerede har et godt grunnlag og er kjent med sine fagområder, vil nye utvalg sannsynligvis ha behov for mer informasjon underveis. Det vil også kreve noe mer praktisk oppfølging i forbindelse med innkallinger, møtegodtgjørelse og protokoller.

## Vurdering

Kommunedirektøren mener at det foreslåtte alternativet vil sikre god politisk involvering og bidra til at behov og prioriteringer framover ses i sammenheng. Lørenskog kommune har gode erfaringer med dialogbasert politisk involvering, blant annet fra arbeidet med kommuneplanen. En slik arbeidsform vil også styrke kompetansen i utvalgene og legge til rette for godt samarbeid mellom utvalgene. Selv om dette alternativet innebærer en kostnad på rundt 90 000 kroner, er det betydelig rimeligere enn å opprette to nye utvalg. Ulempen er at ikke alle partier blir representert. Samtidig skal planene sluttbehandles i råd, utvalg og kommunestyret, noe som sikrer at alle folkevalgte får delta i den politiske diskusjonen

Alternativet med å opprette egne utvalg vil sikre at alle partier er representert. Kommunedirektøren mener likevel at fordelene ved å legge oppgaven til hovedutvalgene veier tyngre. Hovedutvalgene er fagutvalg med god kjennskap til de aktuelle områdene.

Å legge oppgaven til formannskapet har fordeler ved at det ikke gir ekstra kostnader, og fordi formannskapet allerede har en koordinerende rolle inn mot kommunestyret. Samtidig vil hovedutvalgene da gå glipp av viktig kompetansebygging og muligheten til å medvirke i prosessene. I tillegg er ikke alle partier representert i formannskapet.

Alle de tre alternativene løsningene innebærer at det avholdes totalt fem møter, og at mandatet blir å følge prosessene og gi råd og innspill til kommunedirektøren underveis i arbeidet. Dette ivaretar faglige premisser i planarbeidet, åpner for brede politiske diskusjoner underveis og gir et tydelig skille mellom politikk og administrasjon.

## Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler at arbeidet med boligplan legges til helse-, omsorg- og mestringsutvalget, og at arbeidet med plan for barnehage- og skoleutbygging legges til barn-, unge- og familieutvalget. Mandatet for utvalgene foreslås å være å følge planprosessene og gi råd og innspill til kommunedirektøren underveis. Denne løsningen gjør at utvalgene er tett på arbeidet, de får mulighet til å gi signaler underveis i planarbeidet og den bidrar til helhetlige og langsiktige prioriteringer. Samtidig er dette en ressurseffektiv arbeidsform.

## Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

[Forslag til ny plan for barnehage- og skoleutbygging 2023](#)

[Rullering av boligplan 2024-2034](#)

[Mandat for boligplanutvalget](#), vedtatt 8. november 2023

# Tidligere behandlinger

Ingen tidligere politisk behandling.

Lørenskog, 22.04.2026

Ragnar Christoffersen  
kommunedirektør

Vibeke Kristine Rørvik  
direktør styring og  
virksomhetsutvikling

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Arkivsak: 26/23425-2  
Saksbehandler: Sivert Strande  
Ruud  
økonomiseksjonen

## Perspektivmelding 2026 - innledning til handlings- og økonomiplan med årsbudsjett 2027-2030

Utvalg		Saksnummer
Ungdomsrådet		
Eldrerådet		
Rådet for personer med funksjonsnedsettelse		
Helse-, omsorg- og mestringsutvalget		
Barn-, unge- og familieutvalget		
Kultur-, inkludering- og samfunnsutvalget		
Formannskapet		
Kommunestyret		

### Kommunedirektørens forslag til vedtak

Saken tas til orientering.

### Bakgrunn for saken

Perspektivmeldingen innleder arbeidet med kommende handlings- og økonomiplan med årsbudsjett. Saken skal danne grunnlag for overordnede og prinsipielle diskusjoner av framtidige prioriteringer og strategiske valg i Lørenskog kommune.

[Perspektivmeldingen 2026 kan leses her](#)

### Saksopplysninger

Perspektivmeldingen tegner opp de lange linjene fra overordnede samfunnstrender til lokale samfunnsfloker i Lørenskog kommune.

De lokale utfordringene i Lørenskog kommune kretser i hovedsak rundt følgende temaer:

- Å møte økte behov med begrenset økonomisk handlingsrom
- Arbeidsdeltakelse, levekår og utenforskap
- Kommunen som arbeidsgiver i en urolig tid

Kommunedirektøren gir her et kort resymé av innholdet i årets perspektivmelding, og viser ellers til selve perspektivmeldingen og opptak av perspektivmeldingsseminaret for mer informasjon.

## Å møte økte behov med begrenset økonomisk handlingsrom

Lørenskog kommune har over tid vært landets raskest voksende kommune, med høy vekst i begge ender av alderspyramiden.

De neste ti årene forventes imidlertid antall innbyggere over 80 år å øke med om lag 60 prosent, mens veksten blant yngre og i befolkningen for øvrig er forventet til om lag 20 prosent.

### Oppdatering av boligplangrunnlaget

Fremskrivningsanalyser av planlagt kapasitetsutvidelse innen helse, omsorg og kommunale boliger, sett opp mot prognoser for befolkningsutvikling og dagens behov for boliger, viser et betydelig gap mellom planlagt kapasitet og forventet behov i Lørenskog kommune:

- Sykehjemsplasser: Kommunen har i dag en sykehjemskapasitet på 232 plasser, med en planlagt utvidelse opp til 315 plasser fra og med 2030. Sett i forhold til gjeldende behov og prognostisert vekst i antall innbyggere over 80, vil kommunen ha et udekket behov på om lag 40 plasser i 2027, opp til 128 plasser i 2036.
- Omsorgsboliger til eldre over 80: Kommunen har i dag 94 omsorgsboliger til eldre over 80, med en planlagt utvidelse til 150 omsorgsboliger fra og med 2031. Sett i forhold til gjeldende behov og prognostisert vekst i antall innbyggere over 80, vil kommunen ha et udekket behov på om lag 18 boliger i 2027, opp til 45 boliger i 2035.
- Boliger til personer med funksjonsnedsettelse: Lørenskog kommune har i dag 45 heldøgns omsorgsboliger til personer med funksjonsnedsettelse. Det er ingen planlagt utvidelse i gjeldende investeringsplan. Etter tjenestens vurderinger og gjennomgang av innbyggere de har kjennskap til i dag, estimeres det et boligbehov på 113 boliger frem til 2036. Dette er 68 boliger flere enn i dag.
- Ordinære kommunale boliger: Kommunen har i dag 549 ordinære kommunale utleieboliger. Dette tilsvarer i overkant av 11 boliger per 1000 innbygger. Sett i forhold til prognose for befolkningsvekst og antall innbyggere på venteliste med rus- og psykiske lidelser per 2025, vil kommunen ha et udekket behov på om lag 40 boliger i 2027, opp til 192 boliger i 2036.

Antall ordinære kommunale boliger anslås redusert til 490 boliger fra og med 2030 som følge av gjeldende planer for utviklingen på tomten til Dovre bo- og servicesenter. Det er per i dag ingen vedtatt plan for hvordan kommunen eventuelt skal dekke inn bortfall av denne boligmassen.

Selv dersom man legger til ambisiøse forutsetninger om at velferdsteknologi og/eller andre tiltak kan dempe behovet, vil det være nødvendig med betydelige kapasitetsøkninger utover gjeldende planer.

#### Barnehage- og grunnskolekapasitet – oppspill til oppdatering av plan

Analysen av barnehage- og grunnskolekapasitet i forhold til prognostisert utvikling i antall barn og elever, viser i hovedsak et samsvar mellom kapasitet og prognostisert befolkningsutvikling i de aktuelle aldersgruppene.

Fremskrivningene viser imidlertid en viss restkapasitet innenfor kommunale barneskoler, men med betydelige variasjoner mellom skoler og trinn. Denne restkapasiteten må dessuten vurderes i lys av andelen elever med individuell tilrettelagt opplæring (ITO). Selv om andelen elever med ITO har ligget stabilt på om lag 6 prosent siden 2015, er det en betydelig økning i andelen av disse elevene som har omfattende behov for tilrettelegging.

Barnehage- og skolekapasiteten vil bli nærmere utredet i forbindelse med kommende revidering av plan for barnehage- og skoleutbygging i Lørenskog kommune.

#### Begrenset handlingsrom for investeringer og nysatsinger

Behovene må håndteres innenfor kommunens økonomiske handlingsrom. Det er begrenset.

Som redegjort for i tidligere perspektivmeldinger og økonomiplaner, bør kommunen i årene fremover begrense egne kostnader knyttet til gjeldshåndtering. Kommunestyret har vedtatt en handlingsregel som fastsetter at kommunens gjeldsgrad maksimalt skal utgjøre 100 prosent av driftsinntektene innen 2034.

Kommunens gjeldsgrad var ved utgangen av 2025 på 139 prosent av kommunens driftsinntekter. Kommunens utgifter til håndtering av egen gjeld var i 2025 på om lag 460 mill. kroner, tilsvarende rundt 9 prosent av brutto driftsinntekter. Medregnet selskapsgjeld var utgiftene på 530 mill. kroner, tilsvarende 10,3 prosent. Dette er betydelig mer enn omkringliggende kommuner.

Å lånefinansiere det udekkede boligbehovet som er fremskrevet over, vil etter grove anslag innebære netto investeringsutgifter på mellom 500 og 900 mill. kroner.

Legges disse investeringene som tillegg til gjeldende investeringsplan, vil kommunens gjeldsgrad, alt annet likt, anslagsvis ligge i intervallet 107–113 prosent av driftsinntektene i 2034. Dette vil innebære rente- og avdragsutgifter på i størrelsesorden 30–60 mill. kroner mer per år sammenliknet med en gjeldsgrad på 100 prosent.

## Utenforskap i Lørenskog kommune

Utenforskapet i Lørenskog kommune ligger på om lag 17,3 prosent av befolkningen. Andelen er særlig høy blant innbyggere i aldersgruppen 46–66 år, blant innbyggere med grunnskole som høyeste fullførte utdanning og blant førstegenerasjonsinnvandrere.

Lørenskog kommune har i perioden fra 2015 beveget seg fra å ha et lavere utenforskap enn landsgjennomsnittet, til i de senere år å ligge over landsgjennomsnittet.

Én-til-én-sammenlikninger viser samtidig at Lørenskog kommune i hovedsak har et lavere utenforskap enn landsgjennomsnittet isolert i hver av de tre innbyggergruppene med høyest utenforskapsandel.

De isolerte gruppesammenlikningene viser snarere at Lørenskog har et høyere utenforskap relativt til landet i de gruppene som i sum har et lavt utenforskap. Dette gjelder eksempelvis

blant yngre aldersgrupper. I aldersgruppen 15–19 år ligger Lørenskogs utenforskapsandel om lag 18 prosent over gjennomsnittet for denne befolkningsgruppen i landet for øvrig.

Kommunens høyere utenforskap kan dermed i hovedsak forklares av kommunens befolknings sammensetning, snarere enn av en høy konsentrasjon av utenforskap innenfor de mest utsatte gruppene.

## Kommunen som arbeidsgiver i en urolig tid

Lørenskog kommune har de siste årene vært gjennom en omfattende runde med kostnadsutt, nedskjæringer, omorganisering og annen nødvendig omstilling. Kommunen møter samtidig større konkurranse om arbeidskraft og strengere krav til både kompetanse og tjenester til innbyggere.

Lørenskog kommunes egne sykefraværstall, slik de er rapportert i årsrapportene fra og med 2019, viser en økning fra om lag 8,5 prosent til rundt 10 prosent i 2025. Etter KS sin beregningsmodell for sykefravær, anslås Lørenskog kommunes kostnader til sykefravær til om lag 105 mill. kroner. Vikarutgifter og overtid knyttet til fraværet er ikke inkludert i anslaget.

Turnover var i 2025 på 12 prosent, opp fra 10,9 prosent i 2024.

Rekrutteringssituasjonen og tilgang på arbeidskraft varierer mellom kommunens tjenesteområder. Grunnskolen får i hovedsak dekket lærerbehovet, mens barnehagene erfarer vedvarende rekrutteringsutfordringer. Helsesektoren rapporterer bedre rekruttering til sykepleierstillinger, mens vernepleiere og helsefagarbeidere er mer krevende. Innen tekniske fagområder meldes om utfordringer for ingeniører og fagarbeidere innen kommunalteknikk og eiendom.

Tilgangen på arbeidskraft må videre ses i sammenheng med økte krav til kommunens beredskapsarbeid, som danner et stadig viktigere bakteppe for kommunens samfunnsoppdrag. Totalberedskapsmeldingen (2024–2025) tydeliggjør kommunens sentrale rolle i den nasjonale beredskapen, herunder forventningen om kontinuitet i grunnleggende tjenester også under ekstraordinære og uforutsette hendelser.

## Vurdering

Perspektivmeldingen beskriver et utfordringsbilde der flere drivkrefter virker samtidig og gjensidig forsterker hverandre.

Dette stiller kommunestyret overfor krevende prioriteringer i tiden fremover: Politiske ambisjoner må avveies mot inndekning av nødvendige behov, kjent praksis må vurderes mot nye, usikre løsninger, og kortsiktig handlingsrom må balanseres med kommunens langsiktige utfordringer og anslag for fremtidig behov.

Etter kommunedirektørens vurdering bør ikke gapet mellom planlagt kapasitet i gjeldende investeringsplan og de fremskrevne behovene i perspektivmeldingen dekkes inn gjennom økte låneopptak. Derfor vil det være nødvendig at kommunestyret foretar en ny, kritisk gjennomgang av gjeldende investeringsplan, og videre at drifts- og investeringsbudsjettet i større grad må ses i sammenheng.

Etter kommunedirektørens vurdering bør framtidige investeringer i større grad egenfinansieres. Dette innebærer samtidig at nye satsinger over driftsbudsjettet må begrenses for å muliggjøre avsetning av driftsoverskudd til investeringsformål. Kommunedirektøren viser herunder til anslagene for hva positive driftsresultat på henholdsvis 0,5, 1 og 2 prosent vil akkumulere av driftsoverskudd i den kommende tiårsperioden.

Parallelt må kommunen intensivere arbeidet med å styrke egen rolle som arbeidsgiver og å forebygge utenforskap.

For til tross for at én-til-én-sammenlikninger viser at Lørenskog kommune lykkes godt med å forebygge utenforskap blant de gruppene med høyest utenforskapsandel, har den høyere samlede andelen i utenforskap i Lørenskog kommune negative konsekvenser både for den enkelte innbygger i utenforskap og for kommunen som sådan.

Kommunedirektøren er særlig bekymret over kommunens høyere utenforskap i yngre aldersgrupper. Dette fordi tidlig utenforskap og/eller manglende fullføring av videregående opplæring øker risikoen for varig utenforskap videre i livsløpet.

Årets perspektivmelding viser etter kommunedirektørens vurdering at de langsiktige utfordringene vi står overfor i tiden fremover, vil være minst like vanskelig å håndtere som omstillingen kommunen har vært gjennom de siste årene.

Derfor bør ikke tidligere politiske vedtak og budsjettprioriteringer vurderes som ettårige ad hoc-tiltak, men gis tid til å virke over tid.

Som kommunedirektør har jeg stor respekt for at det er krevende - og særlig krevende på vei inn i et valgår.

Kommunedirektøren minner samtidig om at kommunestyret er den eneste aktøren i det norske styringssystemet som har ansvar for helheten i velferdstjenestene til kommunens innbyggere, og den eneste aktøren som fullt ut står ansvarlig for kommunens samlede økonomi.

Som folkevalgt i Lørenskog kommune er du dermed en del av en liten krets med ansvar for å håndtere hele summen av interesser, styre forventningene og stake ut kursen for veien videre.

## Tidligere behandlinger

Ingen tidligere politisk behandling.

Lørenskog, 06.05.2026

Ragnar Christoffersen  
kommunedirektør

Vibeke Kristine Rørvik  
direktør styring og  
virksomhetsutvikling

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Arkivsak: 26/23425-1  
Saksbehandler: Ann Iren Vigrestad  
Fidgett  
Nav, velferd og  
inkludering

## Strategi for bosetting av flyktninger i Lørenskog kommune

Utvalg		Saksnummer
Ungdomsrådet		
Eldrerådet		
Rådet for personer med funksjonsnedsettelse		
Helse-, omsorg- og mestringsutvalget		
Barn-, unge- og familieutvalget		
Kultur-, inkludering- og samfunnsutvalget		
Formannskapet		
Kommunestyret		

## Kommunedirektørens forslag til vedtak

Lørenskog kommune bosetter *inntil* én promille av befolkningen per år i perioden frem til 2030.

## Bakgrunn for saken

Kommunedirektøren viser til kommunestyrets vedtak i sak 006/26 – Svar på anmodning om bosetting av flyktninger i 2026. Kommunestyret fattet i sakens anledning følgende vedtak:

1. Med bakgrunn i kommunens krevende økonomiske situasjon skal Lørenskog kommune ikke bosette flyktninger i 2026.
2. Kommunedirektøren bes legges opp til en diskusjon om kommunens fremtidige strategi om bosetting av flyktninger i forbindelse med perspektivmeldingen.

Med bakgrunn i kommunestyrets vedtakspunkt nr. 2, presenterer kommunedirektøren i denne sak et forslag til en helhetlig og bærekraftig strategi for fremtidig bosetting av flyktninger i Lørenskog kommune.

## Saksopplysninger

Lørenskog kommune har de siste årene tatt imot et høyt antall flyktninger og imøtekommet rekordhøye anmodninger fra IMDi. Samarbeidet med lokale frivillige organisasjoner, utdanningsinstitusjoner, fylkeskommunen, innbyggere og arbeidsgivere har vært avgjørende for å sikre god integrering og kvalifisering.

I perioden fra 2021 til 2025 bosatte Lørenskog kommune totalt 643 flyktninger.

På bakgrunn av kommunens økonomiske innstramminger og økt press på kommunale tjenester de siste årene, i kombinasjon med høye bosettingstall i samme periode, vedtok kommunestyret å ikke bosette flyktninger i 2026.

## Fakta

### Finansiering av bosetting og integrering av flyktninger

Bosetting og integrering av flyktninger skal i de første årene finansieres av integreringstilskuddet. Integreringstilskuddet utbetales til kommunene over en periode på fem år, og skal dekke gjennomsnittlige utgifter til bosetting og integrering av flyktninger.

Eksempler på slike utgifter er introduksjonsstønad, tolkebruk, økonomisk sosialhjelp og diverse utgifter innenfor barnehage- og skoleområdet og helsestasjon- og skolehelsetjenesten.

Kommunene kan i tillegg søke om særskilte tilskudd. Eksempler på slike tilskudd er tilskudd til opplæring i norsk og samfunnskunnskap, eldretilskudd og barnehagetilskudd. Kommunen søker også ekstratilskudd for å få dekket nødvendige utgifter knyttet til personer som har behov for ekstra oppfølging og/eller tilrettelegging.

Formålet med tilskuddsapparatet er å gi kommunene økonomisk forutsigbarhet og insentiver til å bosette flyktninger, samtidig som det skal bidra til rask og effektiv integrering i arbeid og samfunnsliv. Tilskuddene er ikke direkte knyttet til faktiske utgifter i den enkelte kommune, men basert på nasjonale gjennomsnittsberegninger.

IMDis beregningsutvalg for 2024 viser at kommunene i gjennomsnitt fikk finansiert om lag 90 % av utgiftene til bosetting og integrering av flyktninger i de fem årene som kommunen mottar integreringstilskudd.

Integreringstilskudd utbetales med en fastsatt sum per bosatte flyktning innenfor femårsperioden. I tabellen nedenfor ligger satser, antall bosatte og totalsum per bosettingsår for beregning av integreringstilskudd i 2026. I sum mottar Lørenskog kommune 79 mill. kroner i integreringstilskudd i 2026, basert på bosettingen i perioden 2022-2025.

Tilskuddsår		Kategori	Tilskuddsbeløp Sats	Antall	SUM
Integreringstilskudd år 1	2026	Enslige voksne	259 268	0	-
		Voksne	209 070	0	-
		Enslige mindreårige	201 101	0	-
		Barn	209 070	0	-
Integreringstilskudd år 2	2025	Alle flyktninger	268 272	47	12 608 784
Integreringstilskudd år 3	2024	Alle flyktninger	190 751	160	30 520 080
Integreringstilskudd år 4	2023	Alle flyktninger	94 599	203	19 203 597
Integreringstilskudd år 5	2022	Alle flyktninger	77 418	216	16 722 288
<b>Totalt</b>			<b>79 054 749</b>		

Tabellen under viser inntektsberegningen av integreringstilskudd for økonomiplanperioden 2026–2029 dersom kommunen *ikke* bosetter flyktninger i perioden.

	2026	2027	2028	2029
Inntekter for bosettingsårene (2021-2025)	79 millioner	41 millioner	18 millioner	4,2 millioner (siste inntekt for de bosatte i 2024)

Inntektene reduseres fordi det blir færre som oppfyller kriteriene for integreringstilskudd, og kommunene skal dermed ikke ha løpende utgifter til bosetting og integrering av nyankomne flyktninger.

Det er brukt IMDi høyeste sats for integreringstilskudd i beregningen av integreringstilskuddet. Satsene er ikke indeksregulert, og eldretilskudd og barnehagetilskudd er ikke tatt med. Satsene er avhengig av hvem kommunen blir anmodet om å bosette, for eksempel enslige, personer med eller uten barn, eller eldre personer.

Kommunen mottar også norsktilskudd fra IMDi (norsktilskuddene varierer etter land og utdanningsnivå) for å tilby norskopplæring til de bosatte med rett og plikt til norskopplæring og samfunnskunnskap. Norsktilskuddet gis i tillegg til integreringstilskuddet. Norsktilskuddene finansierer i stor grad grunnskoleopplæring for voksne i Lørenskog kommune i dag.

Integreringstilskuddet bidrar også til å opprettholde aktivitet og beholde kompetanse i kommunens flyktning- og innvandrertjeneste. På denne måten bidrar tilskuddet til å finansiere også integreringsarbeid og -tiltak som kommer en større del av kommunens befolkning til gode.

Introduksjonsprogram og deltakere i introduksjonsprogrammet

Introduksjonsprogrammet skal dekke gapet mellom flyktingens medbrakte kompetanse og behovene i det norske arbeidsmarkedet, og bidra til at den enkelte kan få en stabil tilknytning til arbeidslivet. Målgruppen for introduksjonsprogrammet er flyktinger i alderen 18-55 år. Lengde på introduksjonsprogrammet varierer mellom 3 måneder og 4 år, avhengig av alder og/eller utdanning.

Av de 643 flyktingene som Lørenskog kommune har bosatt de siste fem årene, har nær 80 prosent målgruppen gjennomført introduksjonsprogrammet. Per januar 2026 deltar ca. 70 deltakere i introduksjonsprogrammet.

Resultatene fra introduksjonsprogrammet i Lørenskog kommune har vært gode over tid.

I 2022 deltok 107 flyktinger, hvorav 73 % gikk over i arbeid eller utdanning etter endt program. I 2023 var det 183 deltakere, hvor andelen i arbeid eller utdanning etter endt program var på 66 %. I 2024 deltok 220 flyktinger i programmet, hvorav 72 % gikk over i arbeid eller utdanning. Tilsvarende tall for 2025 er ikke tilgjengelig.

Selv om deltakere av introduksjonsprogrammet går over i arbeid etter endt program, betyr ikke det at de nødvendigvis fullt ut finansierer eget og familiens livsopphold. I slike tilfeller kan det da være behov for supplerende sosialhjelp enten i en overgangsperiode eller over lengre tid.

Flyktinger som blir bosatt etter avtale mellom IMDi og kommunen, har før oppstart i introduksjonsprogrammet rett til bostøtte og økonomisk sosialhjelp. Økonomisk sosialhjelp er en midlertidig økonomisk støtte fra Nav når du ikke kan dekke nødvendige utgifter til livsopphold selv, etter at andre inntektsmuligheter er benyttet. De som ikke er i målgruppen for å delta i introduksjonsprogrammet, eller som av andre årsaker ikke kan delta, vil i hovedsak fortsette å motta bostøtte og sosialhjelp.

I 2025 mottok 229 flyktinger økonomisk sosialhjelp, til en samlet sum på 39 682 940 kroner. Dette tilsvarer om lag 173 000 kroner per mottaker. I tabellen under vises andelen flyktinger bosatt siste fem år med og uten sosialhjelp i 2025.

	Antall	Andel
Flyktinger bosatt siste 5 år	643	100 %
Flyktinger bosatt siste 5 år som mottok sosialhjelp i 2025	229	36 %
Flyktinger bosatt siste 5 år uten sosialhjelp i 2025	414	64 %

Ser vi isolert på flyktinger bosatt siste fem år som mottok sosialhjelp i 2025, var 72 personer over 55 år og utenfor målgruppen for introduksjonsprogrammet. Videre hadde 72 personer sosialhjelp som supplerende inntekt, i tillegg til annen form for inntekt

	Antall	Andel
Flyktinger bosatt siste 5 år som mottok sosialhjelp i 2025	229	100 %
- Hvorav fra Ukraina	172	75 %
Flyktinger bosatt siste 5 år som mottok sosialhjelp i 2025 som er over 55 år	72	31 %

Flyktninger bosatt siste 5 år med sosialhjelp som supplerende inntekt	72	31 %
Flyktninger bosatt siste 5 år med sosialhjelp som hovedinntekt	157	69 %

I 2026 har 176 flyktninger (136 fra Ukraina) fått 6 866 859 kroner i sosialhjelp (januar–mars). 53 av disse hadde en annen form for inntekt (jobb, introduksjonsstønning, pensjon fra hjemlandet osv.).

Deltakere som ved avslutningen av introduksjonsprogrammet ikke har kommet i arbeid, og som har mindre enn fem års medlemskap i folketrygden, kan kun søke om og motta økonomisk sosialhjelp og bostøtte. Disse deltakerne får tett arbeidsrettet oppfølging i en den første femårsperiode for å komme ut i jobb og bli økonomisk selvstendige. Ytelser som uføretrygd, arbeidsavklaringspenger og stønning til enslig mor eller far forutsetter fem års medlemskap i folketrygden. Medlemskap i folketrygden gis til personer som bor lovlig i Norge i minst ett år.

### Sekundærtillflytting

Anmodningstallene utgjør en liten andel av den samlede innvandringen til Lørenskog kommune. Tall fra 2023 (siste oppdaterte IMDi-tall) viser at kun om lag 28 prosent av innbyggerne med flyktningsstatus i Lørenskog kommune hadde Lørenskog som første bosettingskommune. Om lag 68 prosent er såkalte sekundærtillflyttere.

Dette er flyktninger som har fått tildelt en bosettingskommune, men som velger å flytte til en annen kommune enn å bli boende i den opprinnelige bosettingskommunen. Dersom dette skjer i perioden der kommunen mottar integreringstilskudd (de første fem år), må mottakerkommunen samtykke til re-bosettingen og det gjenværende tilskuddet går til den nye kommunen.

Etter perioden med integreringstilskudd (fem år) kan den bosatte fritt velge å flytte til en ny kommune. Lørenskog kommune sier i all hovedsak nei til sekundærtillflytting innenfor femårsperioden. Av sekundærtillflyttede flyktninger i Lørenskog kommune, er det kun 2 prosent som har flyttet til Lørenskog innenfor den første femårsperioden.

### Utenforskap brutt ned på innvandringsbakgrunn

Lørenskog kommune fører ikke egen statistikk over utenforskap blant kommunens innbyggere, og offentlig statistikk muliggjør ikke å skille ut innbyggere med flyktningsbakgrunn. Det vises derfor her til utenforskapstall brutt ned på innvandringsbakgrunn. Kategorien «innvandrere» er definert som personer som selv har innvandret til Norge, og som er født i utlandet av utenlandsfødte foreldre og fire utenlandsfødte besteforeldre.

Av alle som tilfaller den statistiske kategorien av «innvandrere» i Lørenskog kommune, utgjør flyktninger og deres familieinnvandrere om lag 38 prosent. Øvrige andeler består av arbeidsinnvandrere, andre familieinnvandrede og innvandrere med utdanningsformål og en kategori av «uoppgitt». Uoppgitt-kategorien består i hovedsak av personer som flyttet til Norge før 1990. I Lørenskog utgjør denne gruppen om lag 14 prosent av førstegenerasjonsinnvandrere.

Som det fremgår av perspektivmeldingen for 2026 har innvandrere i snitt et høyere utenforskap og en lavere tilknytning til arbeidslivet enn øvrig befolkning. Dette er i tråd med nasjonale

trender, som i tillegg viser at flyktninger, sammenliknet med andre innvandrergupper, er den av innvandrerguppene med lavest deltakelse i arbeidslivet.

Én-til-én-sammenlikninger av utenforskapet blant førstegenerasjonsinnvandrere i norske kommuner viser samtidig at Lørenskog kommune har et lavere utenforskap enn landsgjennomsnittet i denne gruppen isolert.

Det høyere utenforskapet i Lørenskog kommune må derfor ses i lys av kommunens befolkningssammensetning, snarere enn av en særskilt og unormalt høy konsentrasjon av utenforskap blant innvandrere. Dette betyr i praksis at Lørenskog kommunes høyere andel i utenforskap, i hovedsak må forklares av en høyere befolkningsandel blant grupper med et statistisk høyere utenforskap.

#### Andre relevante forhold

Andelen i gruppen av innvandrere som mottok sosialhjelp minst én gang i 2024 var på 8,1 prosent. Tilsvarende for norskfødte med innvandrerforeldre og øvrig befolkning var på henholdsvis 2,4 prosent og 2,1 prosent.

Ser man isolert på gruppen som mottok økonomisk sosialhjelp minst én gang i 2024, var 69 prosent fra den statistisk definerte gruppen av innvandrere. Av innbyggerne som mottok sosialhjelp med stønadslengde på over 6 måneder, var tilsvarende andel om lag 77 prosent.

	Mottakere av økonomisk sosialhjelp minst én gang (Antall 1366 = 100 %)	Mottakere av økonomisk sosialhjelp over 6 mnd. (Antall 1088 = 100 %)
Innvandrere	68,6 %	76,8 %
Norskfødte med innvandrerforeldre	4,6 %	3,8 %
Øvrig befolkning	26,8 %	19,4 %

Kilde: [FHI Folkehelsestatistikk](#)

En slik overrepresentasjon rapporteres også fra tjenester under sektor for barn, unge og familie, og i særdeleshet i barnehage, grunnskole og/eller helsestasjon- og skolehelsetjenesten. Dette gir praktiske konsekvenser som økt behov for kartlegging, hyppigere oppfølging og kostnadskrevende tiltak samt høy bruk av tolketjenester. I sum har dette over tid gitt en økt belastning på de aktuelle tjenestene, som i kombinasjon med et mindre økonomisk handlingsrom har medført vesentlige kapasitetsutfordringer.

Nav og tjenestene i sektor for barn, unge og familie står samtidig fremst i kommunens mottak-, bosetting- og integreringsarbeid. Når disse tjenestene opplever økt belastning og kapasitetsutfordringer som følge av høy sekundærtilflytting, innskrenkes samtidig kapasiteten til å håndtere flyktninger som kommunen blir anmodet om å bosette gjennom IMDi.

Dette er deler av bakgrunnen for at regjeringen nå utreder mulighetene for å begrense flyktingers mulighet til sekundærtflytting, og ellers at regjeringen i sitt forslag til ny integreringsstønad oppfordrer kommunene til ikke å bosette nyankomne flyktninger i områder med en allerede høy andel innvandrere.

Disse endringene kan potensielt ha svært store konsekvenser for Lørenskog kommunes fremtidige anmodningstall og bosetting, ettersom kommunen både har vært/er en attraktiv kommune for sekundærtflytting og samtidig har en svært liten bosone.

## Ulike løsninger

### Nullalternativ

Nullalternativet innebærer at Lørenskog kommune sier nei til bosetting i årene fremover.

Dette kan over tid redusere press og utgifter i de kommunale tjenestene, og i neste omgang frigjøre kapasitet og ressurser som kan stimulere til flere og/eller bedre tjenester til øvrig befolkning i Lørenskog kommune. Dette gjelder særlig tjenesteområdene Nav, barnehage, grunnskole og helsestasjon- og skolehelsetjenesten.

Disse mulige gevinstene må imidlertid avveies mot risikoen for blant annet tap av fagmiljø og kompetanse.

Nullalternativet vil over tid føre til bortfall av integreringstilskudd, og innebære en styrt utfasing av tjenester og tiltak rettet mot flyktninger fra Avdeling flyktning- og inkludering i Nav.

Avdelingen leverer i dag tjenester rettet mot kommunens alminnelige integreringsarbeid. Eksempler på slike tiltak er «Jobbsjansen», «La oss jobbe» og «Fagbrev på jobb»-ordningen, som begge retter seg mot integrering og inkludering av innvandrerggruppen i stort. Tjenesten tilbyr også karriereveiledning, livsmestringskurs og foreldreveiledningskurs til flyktninger og innvandrere.

### Promillealternativ

Et promillealternativ innebærer at Lørenskog kommune bosetter *inntil* én promille av befolkningen per år. Dette er følgelig en definert strategi om å si ja til bosetting.

Modellen gir forutsigbarhet i bosettingsarbeidet og for de kommunale tjenestene, men åpner samtidig for en årlig vurdering ut fra kapasitet og øvrig behov i tjenestene (jf. inntil én promille).

En promille av befolkningen vil etter gjeldende befolkningsprognose innebære bosetting av anslagvis mellom 52-56 flyktninger *per år* i neste fireårsperiode.

I år med høye anmodningstall, som eksempelvis for perioden 2022-2025, vil promillealternativet kunne innebære at Lørenskog kommune ikke nødvendigvis vil imøtekomme IMDis anmodninger fullt ut.

### Årlig vurdering

Alternativet innebærer å gjøre en årlig konkret vurdering av IMDis anbefaling, men uten å forplikte seg til faktisk bosetting av flyktninger hvert år.

Modellen legger dermed opp til samme konkrete vurdering som i alternativet over, men vil være mer uforutsigbar og ha en enda større fleksibilitet enn alternativet med å bosette inntil en promille av befolkningen.

Modellen følger den tradisjonelle tilnærmingen Lørenskog kommune har hatt til bosetting av flyktninger.

# Vurdering

Den norske bosettingsmodellen er basert på statlige forventninger («anmodninger») og kommunal frivillighet. Dette er etter kommunedirektørens vurdering utgangspunktet for en god modell. Modellen legger til rette for at statlige forpliktelser for mottak av flyktninger, forankres i kommuner og lokalsamfunn hvor flyktningene skal integreres og leve sine liv.

Etter kommunedirektørens vurdering avhenger imidlertid modellens eksistens og bærekraft av at kommunene får dekket sine faktiske utgifter til bosetting og integrering.

Når kommunene kun får dekket om lag 90 prosent av utgiftene, jf. IMDIs beregninger, vil flere år med høye bosettingstall akkumulere et betydelig gap mellom kommunens utgifter og inntekter. Dette gapet resulterer i praksis til at de kommunale tjenestene ikke dimensjoneres for det faktiske tjenestebehovet i befolkningen. Dette gapet oppstår særlig i Nav, barnehage, grunnskolen og helsestasjon- og skolehelsetjenesten.

Gapet forsterkes gjennom høy sekundærtilflytting. Regjeringens arbeid med å vurdere tiltak for å begrense sekundærtilflytting og forslag om endring i integreringsstøtten til flyktninger kan derfor ha stor betydning for Lørenskog kommune. Kommunedirektørens vurdering av kommunens kapasitet og nivå på bosetting, avhenger i vesentlig grad av eventuelle endringer i praksisen rundt sekundærtilflytting og Stortingets eventuelle vedtak av ny integreringsstøtten, jf. formannskapssak 048/26 Forslag til ny integreringsstøtten for nyankomne flyktninger.

Statlig underfinansiering og usikkerheter rundt eventuelle statlige endringer er likevel ikke ensbetydende med en anbefaling om fortsatt nei til bosetting i årene fremover.

Selv om bosetting isolert gir økt press på kommunenes tjenester, må dette avveies mot andre sosiale hensyn og bosettingsmodellens bærekraft. Bosetting av flyktninger utgjør dessuten *i sum* kun en andel av den totale belastningen på de aktuelle tjenestene.

Som redegjort for både i perspektivmeldingen og i denne saken, kjennetegnes befolkningssammensetningen i Lørenskog av svakere tilknytning til arbeidslivet og en høyere risiko for utenforskap. Dette gir et varig behov for kompetanse og kapasitet i kommunens arbeid med integrering og inkludering – også uavhengig av antallet flyktninger kommunen bosetter i et enkelt år.

Kapasitet og kompetanse i tjenestene er herunder et sentralt virkemiddel. Nullbosetting vil over tid innebære en styrt nedbygging av fagmiljø og tiltak, samtidig som kommunens behov for integrerings- og inkluderingstjenester vedvarer.

Tjenesten er fra 1. januar 2026 samorganisert med blant annet Nav og kultursektoren i Lørenskog kommune. Dette har til hensikt å gi mer helhetlig oppfølging av bosetting- og integreringsarbeidet i kommunen.

Kommunedirektøren vurderer derfor at en fremtidig strategi bør balansere hensynet til tjenestekapasitet og økonomisk handlingsrom på den ene siden, og behovet for å opprettholde et tilstrekkelig robust integreringsfaglig apparat på den andre. Aktuelle tiltak for integrering og

inkludering vil belyses i arbeidet med temaplan for mangfold og inkludering, jf. perspektivmeldingens oversikt over prioritert planarbeid i Lørenskog kommune i 2026/2027.

## Konklusjon

På denne bakgrunn anbefaler kommunedirektøren at Lørenskog kommune bosetter flyktninger til *inntil* én promille av befolkningen i årene fremover.

Det betyr at Lørenskog kommune har en tydelig definert strategi om bosetting, men at endelig antall hvert år fastsettes etter en konkret vurdering av samlet kapasitet i berørte tjenester og forventet økonomisk handlingsrom.

Modellen gir etter kommunedirektørens vurdering nødvendig forutsigbarhet og bidrar til å opprettholde et fagmiljø for kommunens samlede integrerings- og inkluderingsarbeid, samtidig som den gir kommunen handlingsrom til å redusere bosetting i år hvor den samlede belastningen er særlig høy.

## Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

[FS-sak 048/26 Forslag om integreringstønad for nyankomne flyktninger - høring](#)

[Perspektivmeldingen 2026 – innledning til handlings- og økonomiplan med årsbudsjett 2027-2030](#)

## Tidligere behandlinger

Ingen tidligere politisk behandling.

Lørenskog, 06.05.2026

Ragnar Christoffersen  
kommunedirektør

Rakel Rauntun  
direktør for kultur, inkludering og  
samfunn

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.



Arkivsak: 26/22378-1  
Saksbehandler: Adnan Maric  
forvaltning vei og  
park

## Veiliste - Nedklassifisering av kommunale veier - Lørenskog kommune

Utvalg		Saksnummer
Kultur-, inkludering- og samfunnsutvalget		
Formannskapet		
Kommunestyret		

### Kommunedirektørens forslag til vedtak

De kommunale veistrekingene som fremgår av vedlagte veiliste legges ned jf. vegloven § 7 tredje ledd, og legges ut til bruk som privat veg, jf. vegloven § 8 andre ledd (nedklassifiseres til privat vei).

Vedtaket om å nedlegge veiene og legge de ut til bruk som private veier får virkning fra 15. mai 2027.

### Bakgrunn for saken

Kommunestyret behandlet 29. oktober 2025 sak 103/25 kriterier for nedklassifisering av kommunale veier. Det ble vedtatt at nedklassifisering av kommunale veier gjøres basert på en helhetsvurdering av veiens offentlige funksjon etter følgende kriterier:

1. Er veien et nødvendig ledd i et sammenhengende offentlig veinett?
2. Er veien særlig brukt som gjennomfartsvei for gående og syklende?
3. Er veien særlig brukt som gjennomfartsvei for biltrafikk?
4. Betjener veien mer enn 10 stk. boenheter?
5. Er veien opparbeidet i henhold til gjeldende veinormal, og er veien egnet for kommunal drift?

Utfyllende forklaring av kriteriene følger i vedlegg 1.

Kommunedirektøren har, basert på vedtatte kriterier, utarbeidet en veiliste over kommunale veistreknings som foreslås nedklassifisert og overført til privat ansvar. Veilisten er ikke uttømmende. Det kan på et senere tidspunkt bli aktuelt å fremme ytterligere veistreknings for politisk behandling i ny sak.

I Lørenskog finnes det i dag en rekke veier som i praksis er like når det gjelder standard og funksjon, men hvor noen er kommunale og andre private. Kommunen drifter de kommunale veiene, mens private driftes av eierne. Slik inndelingen er i dag framstår det som noe vilkårlig hvilke veier som er kommunale.

For å sikre likebehandling og enhetlig praksis mener kommunedirektøren at det er nødvendig å vurdere om enkelte kommunale veier bør legges ned og legges ut til privat bruk (slik at veiene blir private og ikke lenger kommunens ansvar)

En tydeligere og mer konsekvent tilnærming vil bidra til bedre forutsigbarhet og rettferdighet for både innbyggere og kommunen.

Flere av veiene som vurderes nedklassifisert har fysiske forhold som gjør det vanskelig for kommunen å drifte dem på en sikker og effektiv måte, som smal veibredde, bratte bakker, manglende snumuligheter og begrensede sidearealer.

Nedklassifisering vil tydeliggjøre hvem som har ansvaret for veiene som i hovedsak er tilpasset privat bruk, og samtidig legge til rette for at kommunens ressurser kan prioriteres til veier med en tydelig offentlig funksjon.

Vurderingen av om en kommunal vei skal legges ned vil måtte basere seg på en helhetlig vurdering der veiens samfunnsmessige funksjon, herunder bl.a. hensynet til beredskap, konsekvenser for grunneiere og brukere, og en hensiktsmessig prioritering av kommunens ressurser er relevante momenter.

Kommunestyret vedtok 10. desember 2025, budsjett for 2026 og økonomiplan for perioden 2026–2029. I vedtaket er nedklassifisering av veier innarbeidet som et kostnadsreducerende tiltak. I økonomiplan er det lagt til grunn en innsparing på 250 000 kroner i 2027 og 500 000 kroner årlig i 2028 og 2029. Vedlagt veiliste viser imidlertid en besparelse på om lag 600 000.

## Saksopplysninger

Formålet med denne saken er å ta stilling til vedlagte veiliste og vurdere nedklassifisering av de aktuelle kommunale veistrekningsene i tråd med vedtatte kriterier. Veilisten er basert på en helhetsvurdering av med særlig vekt på veienes offentlige funksjon. Det vises her til formålsbestemmelsen i vegloven § 1a:

«Formålet med denne lova er å trygge planlegging, bygging, vedlikehold og drift av offentlege og private vegar, slik at trafikken på dei kan gå på eit vis som trafikantane og samfunnet til ei kvar tid kan vere tente med. Det er ei overordna målsetting for

vegstyremaktene å skape størst mogleg trygg og god avvikling av trafikken og ta omsyn til grannane, eit godt miljø og andre samfunnsinteresser elles.»

For de kommunale veiene som vedtas nedlagt og besluttet lagt ut til bruk som privat vei vil ansvaret for drift og- vedlikehold overføres til de private/brukerne av veien. Dette omfatter blant annet veiens oppbygning, asfaltdekke, skilt, grøfter, sluk, veilys og helårs drift.

Ved vurderingen av hvilke veier som foreslås nedklassifisert, er det lagt til grunn objektive kriterier knyttet til veiens funksjon, bruk og betydning i transportsystemet. Som nevnt vil vurderingen, som er et fritt forvaltningsskjønn, måtte skje ut ifra en helhetsvurdering der bl.a. veiens samfunnsmessige funksjon, konsekvenser for grunneiere og brukere, og en hensiktsmessig prioritering av kommunens ressurser er relevante momenter.

### **Kort redegjørelse for reglene i vegloven**

Veier reguleres av veglova og deles inn i offentlige og private veier. Offentlige veier er åpne for allmenn ferdsel og blir vedlikeholdt av staten, fylkeskommunen eller kommunen. Alle andre veier regnes som private, og brukerne har selv ansvar for drift og vedlikehold.

Vegloven regulerer også hvordan kostnader skal fordeles mellom brukerne av private veier

*«Når privat veg blir brukt som sams tilkomst for fleire eigedomar, pliktar kvar eigar, brukar eller den som har bruksrett, kvar etter same høvetal som gjeld for den bruk han gjer av vegen, å halde vegen i forsvarlig og brukande stand.» (Se veglova § 54 første ledd)*

En vei regnes som offentlig/kommunal når kommunen utøver veimyndighet og har ansvar for drift og vedlikehold. Reguleringsformål etter plan- og bygningsloven og grunneierforhold er ikke avgjørende for veistatus etter veglova. Dette innebærer at veistatus kan endres uavhengig av hvem som eier grunnen. Ved nedklassifisering kan ansvaret dermed overføres til private.

Veglova regulerer både inndeling og nedlegging av veier. Kommunen kan beslutte å legge ned en kommunal vei. *«Kommunen kan gjere vedtak om at kommunal veg skal leggest ned.»* (Se veglova § 7)

Når en vei legges ned, opphører kommunens ansvar for drift og vedlikehold, og veien er ikke lenger offentlig etter veglova. Dersom veien ikke tas i bruk til annet formål etter nedleggelsen, kan kommunen beslutte at veien skal legges ut til bruk som privat vei:

*«Nedlagd offentleg veg som ikkje blir nytta til anna føremål etter første ledd, kan vedkommande styremakt legge ut til bruk som privat veg etter denne lova.»* (Se veglova § 8 andre ledd)

Nedklassifisering består dermed av to beslutninger: først en beslutning om å legge ned veien, deretter en beslutning om å legge den ut som privat vei.

Når en vei er offentlig, følger det også et ansvar for registrering og oppdatering av vegdata i Nasjonal vegdatabank (NVDB), jf. veglova og forskrift om vegdata og trafikkinformasjon. Opplysninger i NVDB legges til grunn for hva som regnes som offentlig vei, og endringer i vegstatus forutsetter tilsvarende oppdatering i NVDB.

### Rettslig vurdering av nedklassifisering som kommunalt vedtak

I henhold til langvarig praksis er vedtak om å nedlegge offentlig vei ikke ansett som et enkeltvedtak. En slik beslutning er å anse som et politisk vedtak om at vedkommende vegmyndighet ikke lenger påtar seg ansvaret for å holde vegen åpen for alminnelig trafikk, med de kostnadene til drift og vedlikehold som dette ansvaret innebærer.

Dette betyr at de særlige reglene om enkeltvedtak i forvaltningsloven ikke gjelder, blant annet krav til forhåndsvarsling og klagerett.

For å sikre et best mulig beslutningsgrunnlag i tråd med god forvaltningsskikk, har imidlertid kommunen likevel valgt å varsle berørte grunneiere i forkant av behandlingen. Dette er gjort for å sikre at saken er godt opplyst, og for å gi berørte parter mulighet til å komme med relevante opplysninger og synspunkter som kan ha betydning for vurderingen.

### Alternative løsninger

Samtlige veistrekninger i veilisten er vurdert opp mot de vedtatte kriteriene.

Et alternativt forslag til vedtak vil være å vedta eller avvise nedklassifisering av én eller flere av de angitte veistrekningene i listen.

Dersom flere veistrekninger tas ut av veilisten, vil den forutsatte økonomiske gevinsten reduseres eller bortfalle.

## Konsekvenser

### For kommunen

Nedklassifisering av veier vil for kommunen gi besparelser innen forvaltning, drift og vedlikehold, og samtidig frigjøre ressurser til det resterende kommunale veinettet. Omfanget av besparelsen vil avhenge av hvor mange veistrekninger som nedklassifiseres. Vurderinger basert på vedlagt veiliste viser en potensiell årlig besparelse på om lag 600 000 kroner i driftskostnader.

Kommunale veier medfører i tillegg løpende administrative kostnader knyttet til forvaltning, og vedlikeholdsplanlegging, herunder oppfølging av dekke, veilys og øvrig veiinfrastruktur.

Det stilles også stadig strengere nasjonale krav til dokumentasjon og registrering av veielementer for offentlig vei. Dokumentasjon og registrering av data om vegnettet og tilhørende vegobjekter i Nasjonal vegdatabank (NVDB), i tråd med kravene i ny vegdata- og trafikkinformasjonsforskrift, innebærer omfattende innhenting, kvalitetssikring og rapportering av stedfestet informasjon, blant annet om grøfter, skilt og andre vei elementer. Dette arbeidet utgjør en betydelig administrativ oppgave for kommunen.

Det vil påløpe administrative kostnader knyttet til arbeidet med nedklassifisering, blant annet til juridisk bistand og saksbehandling. Det vil også kunne påløpe kostnader etter at vedtak om nedlegging er fattet knyttet til å løse utfordringer som har sammenheng med at private nå skal drive veien, f.eks. inngåelse av avtaler/innhenting av erklæringer om rett for kommunen til å vedlikeholde vann- og avløpsnett som ligger i veigrunnen. Behov for nærmere avklaring av grensesnitt med hensyn til kommunens ansvar og private veilag sitt ansvar vil også kunne

medføre ressursbruk. Det er heller ikke usannsynlig at de private vil be kommunen om hjelp knyttet til opprettelse og av veilagene mv. Disse kostnadene forutsettes dekket inn ved gjennomføring av tiltaket.

### Veilys

Ved nedklassifisering av kommunale veier til private veier vil ansvaret for veilys bli overført til ny veieier. Kommunen vil ikke inngå avtaler om drift og vedlikehold av veilys på private veier, da dette medfører betydelig administrativ ressursbruk.

Veieier må dermed selv ta ansvar for videre drift. Hvordan dette løses vil i stor grad avhenge av type og teknisk utforming av anlegget. Kommunen vil bistå ny veieier med overgangen.

Kommunen dekker kostnader knyttet til frakobling fra kommunalt lysanlegg, mens tilkobling til privat anlegg eller måler, samt videre drift og vedlikehold, dekkes av ny veieier. Dersom veilys ikke ønskes videreført, kan kommunen vurdere å demontere og fjerne anlegg som eies av kommunen.

Avklaring og gjennomføring vil skje fortløpende, og det må påregnes at prosessen kan ta noe tid før alle forhold er endelig gjennomført.

### Eiendomsforhold

Etter vegloven § 7 og § 8 fatter kommunen vedtak om å nedlegge veien og beslutning om å legge ut veien til privat bruk. Dette innebærer ikke at eiendomsretten til veigrunnen og veianlegget overføres til det private veilaget, men brukerne får plikt til å vedlikeholde veien etter vegloven § 54. Overføring av veggrunnen og veianlegget vil kunne være lite hensiktsmessig blant annet med tanke på fremtidige behov og fordi kommunen hovedledningsnett for vann- og avløp normalt ligger i vegtraséen.

Eventuell overføring av eiendomsrett forutsetter derfor en konkret vurdering av hva som er mest formålstjenlig i hvert enkelt tilfelle.

### Vann- og avløp

Eiendomsforholdene for kommunale vann- og avløpsanlegg i grunnen forutsettes i utgangspunktet ikke endret som følge av en eventuell nedklassifisering av veien. De kommunale vann- og avløpsanleggene vil fortsatt fullt ut være kommunens eiendom og ansvar.

Behovet for å etablere og tinglyse rettigheter (servitutter) vil i praksis trolig bli aktuelt i et fåtall tilfeller, ettersom kommunen som utgangspunkt fortsatt vil eie grunnen etter nedklassifisering. Der nødvendige rettigheter likevel ikke allerede foreligger, må slike rettigheter etableres for å sikre kommunen nødvendig tilgang til drift, vedlikehold og fornyelse av anleggene. Dette er i tråd med gjeldende praksis.

### Utskifting av offentlige skilt

Kommunen vil foreta utskifting av offentlige skilt til private (sorte) skilt der dette er aktuelt.

### **For brukere av veien**

Ved nedklassifisering overføres ansvaret for drift og vedlikehold til brukerne av veistrekningene, i tråd med veglova §§ 54 og 55. Det følger av § 54 første punktum at:

«Når privat veg blir brukt som sams tilkomst for fleire eigedomar, pliktar kvar eigar, brukar eller den som har bruksrett, kvar etter same høvetal som gjeld for den bruk han gjer av vegen, å halde vegen i forsvarlig og brukande stand.»

Videre følger det av § 55 første punktum at:

«Dei som har plikter etter § 54 første ledd, utgjør eit veglag.»

Privatisering innebærer i praksis at brukerne selv må organisere drift og vedlikehold av veiene. For enkelte veistrekninger vil veglaget kunne utgjøres av et eller flere eksisterende borettslag eller boligselskap som allerede har etablerte ordninger for forvaltning og vedlikehold, og hvor disse kan utvides til også å omfatte veiene.

I tilfeller, hvor det ikke allerede eksisterer et naturlig fellesskap som et borettslag eller en velforening, vil det trolig være mer krevende å etablere veilag i henhold til veglova. Kostnader knyttet til drift, vedlikehold og eventuelle framtidige utbedringer vil variere mellom veistrekningene, avhengig av standard, bruk og lokale forhold. Brukerne vil selv kunne påvirke valgt standard på veien, noe som også vil være avgjørende for kostnadsnivået. Det er derfor usikkerhet knyttet til kostnadsnivået for den enkelte bruker.

## Varsel og innspill

Det ble sendt varsel til berørte parter 27.03.2026, med frist for innspill 20.04.2026. Varslingsbrevet er vedlagt saken. Det er mottatt 86 innspill til den opprinnelige veilisten. Innspillene er vedlagt i sin helhet, og er kommentert i vedlegg 4.

Kommunen har gjennomgått samtlige innspill. På bakgrunn av innspillene er veilisten gjennomgått på nytt i lys av de vedtatte kriteriene, og justert der kommunedirektøren har vurdert at det har vært grunnlag for det.

Den opprinnelige veilisten er redusert med 8 veistrekninger. Veistrekningene som er tatt ut er i hovedsak større strekninger som betjener et høyt antall boenheter og/eller veier som har god standard og er bygget i henhold til reguleringsplan. Alle innspillene er vedlagt saken, sammen med kommunedirektørens vurderinger.

Innspillene omhandler i hovedsak forhold knyttet til renovasjon (ROAF), beredskap (brann og redning/ambulanse) og skolevei.

### Renovasjon (ROAF)

Nedklassifisering av kommunal vei til privat vei medfører i seg selv ingen endring i renovasjonstjenestene. Renovasjonsordningen er regulert i kommunens renovasjonsforskrift (§ 11), som stiller krav til veiens fremkommelighet – ikke eierskap.

En vei må være kjørbær, herunder ha tilstrekkelig bredde, bæreevne og snumulighet for renovasjonskjøretøy. Nedklassifisering endrer ikke de faktiske forholdene ved veien, og det er derfor fremkommeligheten som er avgjørende.

### Beredskap (brann og redning / ambulanse)

Nedklassifisering av kommunal vei til privat vei medfører i seg selv ingen endring i tilgangen for beredskapssetater.

For brann, og redning/ambulanse er det avgjørende at veien er fremkommelig og oppfyller krav til blant annet bredde, bæreevne og snumulighet, uavhengig av eierskap. Nedklassifisering endrer i seg selv ikke de faktiske forholdene knyttet til dette.

### Skolevei

I praksis vil de fleste veier i et boligområde kunne fungere som skolevei for enkelte barn. Dette kan likevel ikke alene være avgjørende for klassifiseringen. Spørsmålet er om veien har en særlig funksjon som gjennomfartsåre for gående og syklende, utover å betjene de boligene som naturlig sokner til veien.

Veiene som er foreslått nedklassifisert er blindveier som betjener egne boligområder, og som ikke har en slik gjennomgående funksjon. Kriteriet om å være særlig brukt som gjennomfartsvei anses dermed ikke oppfylt.

Kommunen har i dag flere private veier som benyttes som skolevei i tilsvarende grad som de veiene som er foreslått nedklassifisert. Bruken som skolevei synes dermed ikke å skille seg vesentlig fra sammenlignbare private boligveier, noe som taler for at kriteriet om å være særlig brukt som gjennomfartsvei for gående og syklende ikke i seg selv er oppfylt.

### Videre varsling

Etter politisk behandling vil det bli sendt ut oppdatert informasjon til berørte parter. Kommunen vil informere skriftlig om hvilke kommunale veier som er vedtatt lagt ned og besluttet lagt ut til bruk som privat vei, samt hva det innebærer og medfører for brukerne av veien at den er nedklassifisert til privat vei og fra hvilket tidspunkt vedtaket får virkning. I tillegg vil det bli opprettet en egen informasjonsside på kommunens nettsider med samlet og oppdatert informasjon om prosessen.

Vedtaket om å nedlegge kommunal vei og legge veien ut til bruk som privat vei (nedklassifisering) innebærer at de som sogner til veien må etablere veilag og inngå avtaler om brøyting og annet vedlikehold. Dette er prosesser som naturlig vil kunne ta noe tid.

Dersom det ikke etableres veilag og inngås nødvendige avtaler innen vedtaket trer i kraft, kan dette medføre utfordringer som også kan få konsekvenser for kommunen. Det er derfor viktig at de private som får ansvar for vedlikehold av veien gis tilstrekkelig tid til å områ seg, etablere veilag og få på plass nødvendige driftsavtaler.

På denne bakgrunn foreslår kommunedirektøren at nedklassifiseringen ikke gis virkning før 15. mai 2027.

## Veilisten

Vedlagt veiliste gir en samlet oversikt over de veistrekningene som er vurdert i saken. For hver veistrekning fremgår navn, total lengde, beregnet årlig driftskostnad, samt veitype og reguleringsformål. Videre viser tabellen hvordan den enkelte veistrekning er vurdert opp mot de fem vedtatte kriteriene for offentlig funksjon.

# Vurdering

Kommunedirektøren har foretatt en helhetsvurdering av veienes offentlige funksjon basert på vedtatte kriterier. Vedlegg 1 – *Kriterier for veiens offentlige funksjon* beskriver kriteriene nærmere og redegjør for hvordan disse anvendes i den samlede vurderingen.

Veier kan vurderes i sin helhet eller deles opp i strekninger, da ulike deler av samme vei kan ha ulik offentlig funksjon. Hver vei eller veistrekning vurderes opp mot vedtatte kriterier før det foretas en samlet helhetsvurdering. Veier som oppfyller flere kriterier har som hovedregel større offentlig funksjon, mens kriteriet om antall boenheter vurderes i sammenheng med områdets struktur og eksisterende veinett.

Formålet med saken er å sikre en enhetlig praksis og likebehandling i kommunens ansvar for forvaltning, drift og vedlikehold av veier. Kommunen forvalter i dag flere veier som verken har en tydelig offentlig funksjon eller er egnet for kommunal drift og vedlikehold, noe som medfører driftsmessige utfordringer og økte kostnader.

Veiene i vedlagt veiliste har fysiske og tekniske forhold som gjør dem lite egnet for kommunal drift og vedlikehold. Dette gjelder blant annet smal veibredde, bratte stigningsforhold, manglende snumuligheter og utilstrekkelige løsninger for overvann og snølagring. Videre kan private tiltak som gjerder, murer og hekker påvirke tilgjengelighet og fremkommelighet for kommunens brøytebiler.

## Konklusjon

De kommunale veistrekningene som fremgår av vedlagte veiliste legges ned i tråd med vedtatte kriterier for nedklassifisering av kommunale veier, jf. vegloven § 7 tredje ledd, og legges ut til bruk som privat vei, jf. vegloven § 8 andre ledd (nedklassifiseres til privat vei).

Vedtaket om å nedlegge veiene og legge dem ut til bruk som private veier gis virkning fra 15. mai 2027.

## Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

### Tidligere behandlinger

Kommunestyret 11. juni 2025, sak 064/25 (vedtak om å sende på høring)

Kommunestyret 29. oktober 2025, sak 103/25 (vedtak av kriterier)

Kommunestyret 18. mars 2026, sak 026/26 (sendt tilbake til administrasjonen som følge av inhabilitet)

# Vedlegg

Vedlegg 1 - Kriterier for veiens offentlige funksjon – Lørenskog kommune

Vedlegg 2 - Veiliste

Vedlegg 3 - Varslingsbrev

Vedlegg 4 - Kommunens vurdering av innspill

Bøkeveien - svar på varsel om mulig endring av veistatus

Oversendelse av manglende vedlegg - Uttalelse i forbindelse med mulig endring av veistatus for Haralds vei

Uttalelse - endring av veistatus - Svend Foyns vei

Uttalelse - mulig endring av veistatus - Svend Foyns vei

26-22378 Uttalelse om forslag om nedklassifisering av Østagløttveien 9-20

Klage på endring av status - Sven Foyns vei

Uttalelse – forslag om nedklassifisering - Kremleveien

Uttalelse - nedklassifisering av vei - Balders vei

Uttalelse - forslag om nedklassifisering - Einerveien

Haneborg Alle 57 - 77 - dokument 1

Haneborg Alle 57 - 77 - dokument 2 - Haneborg Alle - Fridtjof Nansens vei - Skilt om gravrøyser 2

Haneborg Alle 57 - 77 - dokument 3 - Snarvei Haneborg Alle - Odins vei

Haneborg Alle 57 - 77 - dokument 4 - Snarvei Haneborg Alle - Odins vei 3

Haneborg Alle 57 - 77 - dokument 5 - Haneborg Alle - Fridtjof Nansens vei - Skilt om gravrøyser 1

Haneborg Alle 57 - 77 - dokument 6 - Snarvei Haneborg Alle - Odins vei 2

Uttalelse - forslag om endring av veistatus - Haralds vei

Tilsvaret til varsel om endring av veistatus - Myrveien 16-33

Rettelse - Uttalelse til forslag om nedklassifisering av Hornblederveien

Bergstigen - dok 1- Uttalelser - forslag om nedklassifisering

Bergstigen - dok 2- Nabosignaturer klage protest privatisering av Bergstigen

Uttalelse - forslag om nedklassifisering - Solliveien

Uttalelse - forslag om nedklassifisering - Kringsjøveien 5–10

Uttalelse - forslag til nedklassifisering - Balders vei

Klage på privatisering av vei - Solliveien

Uttalelse - mulig endring av veistsatus - Solliveien

Klage på mulig nedklassifisering - Solliveien

Uttalelse - forslag om nedklassifisering - Solliveien

Uttalelse - varsel om mulig endring av veistatus - Hornblendeveien

Tinglyst veirett nederst mot Fr. Nansensvei

Uttalelse - nedklassifisering av vei Haneborg Allé 57-77

Signaturer og vedlegg - Eirik Raudes vei 2-5

Eirik Raudes vei 2–5 - dok 1 - Uttalelse klage på varsel sak 26-22378

Eirik Raudes vei 2–5 - dok 2 - Parkering forflytningshemmet

Eirik Raudes vei 2–5 - dok 3 - Privatisering notat fra landskapsarkitekt 2

Uttalelse - forslag om nedklassifisering av vei - Bergstigen 1–7

Uttalelse - forslag om nedklassifisering av vei - Einerveien

Uttalelse vedrørende mulig endring av veistatus - Vallerudkollen

Tilsvaret til varsel om endring av veistatus – Myrveien 16-33

Uttalelse til varsel om mulig endring av veistatus - Hamarkollveien

Uttalelse - forslag om nedklassifisering av Kringsjøveien 5–10

Hamarkollen - dok 2 - Dokumentasjon på skader i vei Hamarkollen 16.04.2026  
Hamarkollen - dok 1 - Uttalelse til varsel om mulig endring av veistatus  
Uttalelse til varsel om nedklassifisering av vei - Solliveien  
Kommentarer til varsel om mulig endring av veistatus for Solliveien  
Uttalelse til varsel om mulig endring av veistatus - Feltspatveien  
Uttalelse - nedklassifisering av vei - Einerveien  
Uttalelse - varsel om mulig endring av veistatus - Kringsjåveien 5-10  
Uttalelse til nedklassifisering av vei - Einerveien  
Uttalelse til varsel om mulig endring av veistatus - Balders vei 1–20  
Uttalelse omklassifisering Kvartsveien til kommunestyret og administrasjonen  
Uttalelse - forslag om nedklassifisering av vei - Einerveien  
Uttalelse - forslag om nedklassifisering av vei - Bergstigen 1–7  
Kommentarer til beslutningsgrunnlag - nedklassifisering av vei - Kringsjåveien  
Kommentarer til vurderingskriteringer - mulig endring av veistatus - Kringsjåveien  
Kommentar til endring av veistatus for Vesleveien  
Uttalelse - forslag om nedklassifisering av Bergstigen 1–7  
Uttalelse – forslag om nedklassifisering av Bergstigen 1–7  
Uttalelse om varsel om mulig endring av veistatus - Odins vei 28-49  
Uttalelse om mulig endring av veistatus for Einerveien  
Uttalelse til varsel om mulig endring av veistatus - Einerveien  
Kommentarer til beslutningsgrunnlag - nedklassifisering av vei - Kringsjåveien  
Uttalelse om mulig endring av veistatus - Sigvats vei  
Uttalelse til varsel om mulig endring av veistatus - Balders vei 1–20  
Uttalelse - Solliveien - nedklassifisering  
Uttalelse - forslag til nedklassifisering av veistatus for Heggveien  
Uttalelse om mulig endring av veistatus - Heggveien 4, 7, 9, 10 11og 12  
Uttalelse om mulig endring av veistatus for Vallerudkollen  
Uttalelse om mulig endring av veistatus for Erleveien 1-13  
Uttalelse om mulig endring av veistatus for Hamarkollen  
Uttalelse om mulig endring av veistatus for Høyboveien  
Uttalelse om mulig endring av veistatus for Kringsjåveien 5-10  
Uttalelse om mulig endring av veistatus for Vallerudkollen  
Uttalelse om mulig endring av veistatus for Erleveien  
Uttalelse om mulig endring av veistatus for Løkenåsfaret 5-7  
Innspill til kommunestyret 100625 - Varsel om mulig endring av veistatus - Sigrids vei 2-34  
Merknad til varsel om nedklassifisering av Kvartsveien  
Kringsjåveien 5 - dok 1 - Nytt forsendelse - Forslag til nedklassifisering av veier  
Kringsjåveien 5 - dok 2 - Vedlegg til svar  
Uttalelse vedrørende veistatus for Vallerudkollen  
Uttalelse - mulig endring av veistatus - Haneborg alle 57-75  
Innsigelse mot endring av veistatus - Haukeveien 34-42  
Uttalelse om mulig endring av veistatus for Vallerudkollen  
Uttalelse om mulig endring av veistatus for Bøkeveien  
Uttalelse om forslaget om nedklassifisering av Kringsjåveien 5 -10  
Uttalelse om endring - Døleveien  
Uttalelse fra beboerne i Haukveien 34-42  
Uttalelse om nedklassifisering fra offentlig til privat vei - Bergstien  
Uttalelse om nedklassifisering fra offentlig til privat vei - Vallerudkollen  
Uttalelse om privatisering av vei - Kringsjåveien

Uttalelse til forslag om nedklassifisering av Kringsjøveien 5–10  
Henvendelse om å beholde veistatus som kommunal vei - Vesleveien  
Spørsmål om privatisering av vei - Kringsjøveien  
Kommentar vedrørende forslag til omgjøring til privat vei - Vesleveien  
Vedrørende omgjøring fra kommunal til privat vei - Kvartsveien  
Uttalelse - Varsel om mulig endring av veistatus - Vallerudkollen  
Uttalelse - Varsel om mulig endring av veistatus - Sigrids vei 2-14  
Endring av veistatus for Vallerudkollen  
Innsigelse - klage mot privatisering av del Finstadvollen  
Uttalelse til varsel om mulig nedklassifisering av Johan Selmers vei 1–17  
Uttalelse - varsel om mulig endring av veistatus - Haneborg alle  
Uttalelse til varsel om mulig endring av veistatus - Hamarkollen  
Uttalelse til varsel om mulig endring av veistatus - Vallerudkollen  
Uttalelse til varsel om mulig nedklassifisering av Friggs vei 2-18  
Kommentar til varsel om mulig endring av veistatus - Halfdan Kjerlufs vei 4-11

Lørenskog, 25.03.2026

Ragnar Christoffersen  
kommunedirektør

Vibeke Rørvik  
settedirektør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Arkivsak: 26/19947-9  
Saksbehandler: Lone Skjønhaug  
forvaltning VAR

## Revidert selskapsavtale ROAF

Utvalg	Saksnummer
Kultur-, inkludering- og samfunnsutvalget	
Formannskapet	
Kommunestyret	

## Kommunedirektørens forslag til vedtak

Selskapsavtalens pkt. 4.2 endres til:

*Styret velges av representantskapet, og styret skal totalt bestå av 7 styremedlemmer, inklusive to medlemmer valgt av og blant selskapets ansatte.*

## Bakgrunn for saken

ROAF foreslår å endre selskapsavtalens punkt 4.2 om styrets sammensetning. Bakgrunnen er et lovmessig krav fra de ansatte om økt representasjon i styret, fra én til to ansattvalgte medlemmer, i forbindelse med nytt styrevalg. Styret i ROAF har støttet kravet.

## Saksopplysninger

Det er i forbindelse med valg av nytt styre for neste periode, fremsatt et skriftlig krav fra de ansatte i ROAF om at det skal velges inn ytterligere en representant av og blant de ansatte, totalt to ansattrepresentanter. Etter lov 29. januar 1999 nr. 6 om interkommunale selskaper har de ansatte krav på minst to styremedlemmer dersom selskapene har flere enn 50 ansatte slik som ROAF, jf. § 10 niende ledd som lyder slik:

*«I selskap som har flere enn 50 ansatte, kan et flertall av de ansatte kreve at inntil en tredel, men minst to, av styrets medlemmer med varamedlemmer velges av og blant de ansatte.»*

Lovens bestemmelse er gjentatt i forskrift 24. august 2017 nr. 1280 om de ansattes rett til representasjon i styret i interkommunale selskaper mv. § 2 tredje ledd.

Det følger av § 10 første ledd andre punktum at i et slikt tilfelle skal styret ha minst fem styremedlemmer, og av fjerde punktum at dersom selskapsavtalen angir laveste og høyeste antall styremedlemmer, bestemmer representantskapet antallet styremedlemmer innenfor intervallet.

Gjeldende selskapsavtale for ROAF pkt. 4.2 Styret lyder slik:

*«Styret velges av representantskapet og består av fem medlemmer og ett medlem valgt av og blant de ansatte.»*

For å sikre styrets beslutningsdyktighet og gi nødvendig fleksibilitet, foreslås det å erstatte dagens faste sammensetning med en bestemmelse som angir at styret skal bestå av minimum fem og maksimum åtte medlemmer, og at ansatterepresentasjon følger gjeldende lov- og forskriftsverk.

Endringen krever likelydende vedtak i alle kommunestyrene i deltakerkommunene, jf. lov om interkommunale selskaper § 4 tredje ledd nr. 5, jf. annet ledd.

Styret foreslår at følgende tekst tas inn i avtalen for å erstatte dagens tekst som utgår i sin helhet:

*«Styret velges av representantskapet, og styret skal totalt bestå av minimum fem (5) styremedlemmer og maksimum åtte (8) styremedlemmer. De ansattes representasjon i styret skal til enhver tid følge gjeldende lov- og forskriftsregler.»*

## Vurdering

Som redegjort for er det etter loven ikke nødvendig med mer enn fem styremedlemmer for ROAF, inkludert de som velges av og blant de ansatte.

I saksunderlaget til representantskapsmøtet i ROAF 6.juni 2026, er ikke behovet for flere styremedlemmer begrunnet. Det er også tatt som utgangspunkt at kravet fra de ansatte skal løses ved å utvide antall styremedlemmer samt skape fleksibilitet dersom selskapet vokser.

ROAF har ifølge styrets beretning for 2025: 174 fast ansatte. Hvis ROAF får flere enn 200 ansatte følger det av loven at styret må ha minst 7 medlemmer, jf. § 10 første ledd tredje punktum, og at det som hovedregel skal velges enda ett styremedlem av og blant de ansatte, jf. § 10 tiende ledd. Det kan kanskje tilsi at det er fremtidsrettet å øke antall styremedlemmer til syv nå.

Etter kommunedirektørens vurderinger vil uansett antall styremedlemmer være et viktig og prinsipielt spørsmål som eierne bør drøfte. Antall styremedlemmer og kompetansebehov bør sees opp mot selskapets formål og virksomhet, herunder faglig innsikt, marked, kompetanse

om eierne, de langsiktige strategiene for selskapet, hvilke utfordringer selskapet står overfor de neste årene osv.

Det kan derfor være gode grunner for at ROAF skal ha det antall styremedlemmer som styret foreslår. Men behovet bør begrunnes.

Kommunedirektøren mener i utgangspunktet at styrene i selskapene ikke bør bli for store, og at både størrelse og sammensetning er prinsipielle spørsmål som krever avklaring på eiersiden. Denne diskusjonen bør tas før styret utvides med et åpent intervall. Selv om seks medlemmer av dette styret burde være et tilstrekkelig antall, kan det av praktiske årsaker være hensiktsmessig i denne omgang å åpne for å øke styremedlemantallet til syv for å innlemme en ny ansattrepresentant slik loven krever.

Kommunedirektøren anbefaler derfor følgende alternative forslag til vedtak:

«Selskapsavtalens pkt. 4.2 endres til:

*Styret velges av representantskapet, og styret skal totalt bestå av 7 styremedlemmer, inklusive to medlemmer valgt av og blant selskapets ansatte.»*

En endring av selskapsavtalen krever likelydende vedtak i eierkommunenenes kommunestyre.

## Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

## Tidligere behandlinger

Ingen tidligere politisk behandling.

## Vedlegg

Sak 6 2026 Vedlegg 1 ROAF Selskapsavtale  
Sak 7 2026 Endring Selskapsavtalen punkt 4.2

Lørenskog, 29.04.2026

Ragnar Christoffersen  
kommunedirektør

Rakel Rauntun  
sektordirektør for kultur,  
inkludering og samfunn

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.



Arkivsak: 26/22962-1  
Saksbehandler: Per Gunnar Plassen  
utbyggingsavtaler -  
prosjekt

## Lørenskog stasjonsområde - grunneieravtale om plansamarbeid

Utvalg		Saksnummer
Kultur-, inkludering- og samfunnsutvalget		
Formannskapet		
Kommunestyret		

## Kommunedirektørens forslag til vedtak

Lørenskog kommune godkjenner grunneieravtale om plansamarbeid for utvikling av Lørenskog stasjonsområde.

## Bakgrunn for saken

Kommunestyret godkjente i møte 17.04.2024, sak 37/24, avtale mellom grunneiere i Lørenskog stasjonsområde for samarbeid om utarbeidelse av planprogram for områdereguleringsplan. Lørenskog kommune er grunneier og avtalepart. Planprogram ble utarbeidet og vedtatt i formannskapet 26.11.2025, sak 166/25. Grunneiere skal nå inngå ny avtale om gjennomføring av planprosessen.

Denne saken bygger direkte på ovennevnte vedtak og representerer neste trinn i utvikling av stasjonsområdet. Saken fremmes til politisk behandling slik at kommunestyret kan ta stilling til avtale om et felles grunneiersamarbeid.

Bane Nor SF v/Bane NOR Eiendom AS var ikke avtalepart i utarbeidelse av planprogrammet, men er part i vedlagte avtale om plansamarbeid, på samme grunnlag og med samme rettigheter og plikter som øvrige avtaleparter.

Denne saken gjelder Lørenskog kommunes rolle som grunneier i området (privatrettslig avtale). Kommunens rolle som planmyndighet ivaretas i separat avtale mellom grunneiere og kommunen som planmyndighet, jf. egen politisk sak «*Områdereguleringsplan for Lørenskog stasjonsområde - avtale om utarbeidelse av planforslag – orienteringssak*».

## Saksopplysninger

Utarbeidelse av områdereguleringsplan påhviler i utgangspunktet kommunen som planmyndighet. Plan- og bygningsloven åpner imidlertid for at kommunen kan overlate det praktiske arbeidet med å utarbeide planforslag til private aktører, innenfor de rammer og

føringer kommunen fastsetter. På bakgrunn av prinsippene som lå til grunn for avtale om utarbeidelse av planprogram, har grunneiere fremforhandlet en omforent avtale om plansamarbeid.

I kommuneplanens arealdel 2023-2035 er det fokus på at fortetting i hovedsak skal skje i de fem utviklingsområdene. Lørenskog stasjonsområde skal videreutvikles som stasjonsby og kollektivknutepunkt med lokalsenterfunksjoner, bolig og næring. Dette følger opp statlige, regionale og kommunale føringer om samordnet areal- og transportplanlegging. Vedtatt planprogram for stasjonsområdet redegjør for behovet for utredninger og forestående planprosess.

I forbindelse med vedtak av planprogram gjorde formannskapet 26.11.2025, sak 166/25, følgende vedtak:

*I henhold til plan- og bygningslovens §12-9, tredje ledd, fastsettes planprogram for områderegulering for Lørenskog stasjonsområde.*

*Områderegulering skal ta hensyn til kommunens behov som det fremkommer av Lørenskog kommunes boligplan.*

*Det bør vurderes å utrede busstopp langs R163 i planområdet som del av planprogrammet. Dette for å bedre en flerkjernet storbyutvikling.*

## Eiendomsforhold

Nedenfor følger en redegjørelse av eiendomsforholdene i området. I tillegg til at Lørenskog kommune eier friområder og veigrunn, er kommunen grunneier av følgende eiendommer innenfor foreløpig avgrenset planområde (daa. betyr dekar):

Limtomta, gnr. 105 bnr. 6 (ca. 19 daa, Skårerveien 6)

Del av S1-tomta, gnr. 106, bnr. 51 og 238 (ca. 8 daa, Luhrtoppen 3)

N1-tomta, gnr. 106, bnr. 199 (ca. 2 daa, adresse ikke fastsatt)

Skoglistubben 21 AS og Skoglistubben Bolig AS (samme eierstruktur under Lørenskog Kombiutvikling AS) eier henholdsvis:

gnr. 106 bnr. 165 (ca. 18 daa, Skoglistubben 21, «Dagbladtomta»)

gnr. 106 bnr. 202 (ca. 27 daa, Skoglistubben 15).

Luhrtoppen Eiendom AS og Snøbyen S1-2 AS (samme eierstruktur under Snøbyen AS) eier henholdsvis:

gnr. 106 bnr. 133 (ca. 28 daa, Luhrtoppen 2)

gnr. 106 bnr. 239 (ca. 7 daa, Luhrtoppen 7).

Bane Nor SF v/Bane Nor Eiendom AS eier

gnr. 106 bnr. 115 (ca. 34 daa., Høybråtenveien 142) i stasjonsområdet, inklusive parkeringsarealer.

## Innholdet i avtalen

Grunneierne skal samarbeide om en helhetlig prosess for å utvikle området i henhold til hovedprinsipper som fremgår av kommuneplan og vedtatt planprogram. Grunneierne har som mål å fremme et omforent planforslag.

Grunneieravtalen regulerer samarbeidet frem til vedtatt områdereguleringsplan. Dette inkluderer ansvar for organisering, prosjektledelse, kostnadsfordeling og fremdrift.

Grunneierne skal i fellesskap engasjere plankonsulent.

Avtalepartene skal utarbeide en infrastrukturplan og avklare behov for opparbeidelse av ny felles infrastruktur i området. Slik plan vil danne grunnlag for fastsettelse av rekkefølgekrav og fremforhandling av utbyggingsavtaler.

Hver part bærer  $\frac{1}{4}$  av de totale kostnadene for utarbeidelse av plan og tilhørende utredninger. Skoglistubben 21 AS og Skoglistubben Bolig AS anses som én part. Snøbyen S1-2 AS og Lührtoppen Eiendom AS anses også som én part.

Dersom samarbeidet utvides til å omfatte flere grunneiere/avtaleparter skal disse belastes på lik linje som øvrige avtaleparter.

Det er en forutsetning at partene inngår avtale med kommunen som planmyndighet (det foreligger nå en slik avtale, jf. egen orienteringssak henvist til under «Bakgrunn»).

### Økonomiske hensyn

Det planlagte arbeidet er estimert å ha en samlet kostnadsramme på 10 mill. kroner, ekskl. mva. Lørenskog kommunes andel utgjør følgelig 2,5 mill. kroner, ekskl. mva. Kommunens andel av kostnadene ligger innenfor vedtatt budsjett og økonomiplan for perioden 2026–2029.

Ingen avtalepart kan pådra andre avtaleparter kostnader uten at dette avtales eksplisitt. Eventuelle justeringer av kostnadsestimat forutsetter skriftlig samtykke fra samtlige avtaleparter.

Dersom planprosessen avbrytes eller ikke leder frem til vedtatt plan, bærer hver avtalepart sine påløpte kostnader frem til avbruddstidspunktet, i samsvar med avtalens bestemmelser.

## Vurdering

Kommunedirektøren vurderer at foreliggende avtaleforslag gir en hensiktsmessig og balansert fordeling av roller, ansvar og risikoforhold mellom avtalepartene. Avtalen legger til rette for nødvendig fremdrift i planarbeidet, samtidig som det forutsettes at planprosessen gjennomføres i samsvar med de rammer og føringer kommunen gir i sin rolle som planmyndighet.

Avtalen innebærer ingen føringer for, og etablerer ingen rettigheter knyttet til, kommunens senere beslutninger om eiendomsdisponering.

### Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler at vedlagte grunneieravtale om plansamarbeid godkjennes. Avtalen er godkjent av øvrige avtaleparter.

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

### Tidligere behandlinger

Kommunestyret 17.04.2024, sak 37/24. Lørenskog stasjonsområde, grunneieravtale (for utarbeidelse av planprogram)

Formannskapet 26.11.2025, sak 166/25. Vedtak av planprogram for områderegulering Lørenskog stasjonsområde.

## Vedlegg

Vedlegg 1 - grunneieravtale

Vedlegg - planprogram

Vedlegg - formannskapets vedtak 26.11.2025, sak 166-25

Lørenskog, 20.04.2026

Ragnar Christoffersen  
Kommunedirektør

Rakel Rauntun  
sektordirektør for kultur,  
inkludering og samfunn

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Arkivsak: 26/22818-1  
Saksbehandler Iselin Bennick  
Benum  
regulering

## Områdereguleringsplan for Lørenskog stasjonsområde - avtale om utarbeidelse av planforslag - orienteringssak

Utvalg		Saksnummer
Kultur-, inkludering- og samfunnsutvalget		
Formannskapet		
Kommunestyret		

### Kommunedirektørens forslag til vedtak

Saken tas til orientering.

### Bakgrunn

Områdereguleringsplaner skal i henhold til § 12-2 i plan- og bygningsloven utarbeides av kommunen. Det er imidlertid anledning til at kommunen kan overlate til andre myndigheter eller private å utarbeide forslag til områdereguleringsplan.

Lørenskog kommune som planmyndighet har tidligere inngått avtale med en gruppe grunneiere innenfor planområdet for utarbeidelse av planprogram for områdereguleringsplan for Lørenskog stasjonsområde. Grunneiergruppen bestod da av Skoglistubben 21 AS, Skoglistubben Bolig AS, Snøporten Utvikling AS, Luhrtoppen Eiendom AS og Lørenskog kommune som grunneier.

Planprogram for Lørenskog stasjonsområde ble fastsatt av formannskapet den 26. november 2025, sak 166/25.

Det er nå laget forslag til avtale for videre utarbeidelse av planforslag for områdereguleringsplan for Lørenskog stasjonsområde (vedlagt). Avtalen vil inngås mellom Lørenskog kommune som planmyndighet og grunneiergruppen. Grunneiergruppen består nå av Skoglistubben 21 AS, Skoglistubben Bolig AS, Snøbyen S1-2 AS, Luhrtoppen Eiendom AS, Bane NOR Eiendom AS og Lørenskog kommune. Kommunen har med andre ord to roller, en som planmyndighet og en som grunneier.

For at kommunen (som planmyndighet) skal kunne signere kontrakt om utarbeidelse av områdereguleringsplan (vedlagt) må kommunestyret først behandle saken om inngåelse av

grunneiersamarbeid mellom kommunen (som grunneier) og øvrige grunneiere. Dette gjøres gjennom godkjenning av en separat privatrettslig avtale, lagt frem i en egen politisk beslutningssak: «Lørenskog stasjonsområde - grunneieravtale om plansamarbeid».

Da avtaleutkastet som foreligger i denne saken ikke innebærer økonomiske forpliktelser for kommunen som planmyndighet utover at kommunen må ha administrative ressurser til å behandle planforslaget, vurderer kommunedirektøren at avtalen kan signeres administrativt. Dette er i samsvar med tidligere praksis for slike saker. Avtaleutkastet fremmes likevel for orientering for å supplere informasjonen gitt i saken henviset til ovenfor, og for å synliggjøre videre prosess for reguleringsprosessen av Lørenskog stasjonsområde for kommunestyret. Beslutninger knyttet til arealbruken i området skal fortsatt tas gjennom ordinær planbehandling.

Avtalen er vedlagt, og signert av samtlige parter utenom kommunen.

## Saksopplysninger

### Avtalens innhold

I utkast til avtale fremkommer det at kommunen som planmyndighet, i tråd med § 12-2 i plan- og bygningsloven, overlater utarbeidelse av områdereguleringsplan for Lørenskog stasjonsområde til grunneiergruppen innenfor planområdet.

Videre stiller avtalen blant annet krav/vilkår til følgende:

- At det som hovedregel skal utarbeides detaljreguleringsplaner før utbygging kan skje innenfor områdereguleringsplanen. Det åpnes imidlertid for å vurdere unntak for enkelte delområder.
- Planforslaget skal utarbeides av konsulent med planfaglig kompetanse og erfaring med prosjektledelse. Valg av konsulent skal godkjennes av planmyndigheten (kommunen).
- Partenes plikter, blant annet knyttet til medvirkningsprosesser, fremdrift i planarbeidet og omfang av plandokumenter.
- Økonomi, herunder fordeling av kostnader ved utarbeidelse av planforslaget og ved avslutning av avtalen.
- Utarbeidelse av infrastrukturplan for området med kostnadsoverslag for nødvendige tiltak.
- Intensjon om utarbeidelse og inngåelse av utbyggingsavtale.
- Avtalens gyldighet, herunder hvor lenge avtalen gjelder og når planmyndigheten har anledning til å si opp avtalen.
- Kommunens roller, som planmyndighet og som grunneier, innenfor planområdet.

### Økonomi

I kontrakten er det tatt inn et eget punkt om økonomi der det fastsettes at alle utgifter ved utarbeidelse av områdereguleringsplanen skal dekkes av grunneierne, også dersom avtalen avsluttes før planen er vedtatt. Kommunen er imidlertid grunneier innenfor planområdet og deltar i grunneiersamarbeidet som utarbeider planforslaget. Det vil derfor påløpe kostnader for kommunen som grunneier i forbindelse med utarbeidelse av planforslaget. Det vises her til eget saksfremlegg for behandling av grunneieravtalen.

# Vurdering

Planområdet utgjør en stor del av de sentrale områdene innenfor utviklingsområdet Lørenskog stasjonsområde. Utarbeidelse av områdereguleringsplan vil bidra til å avklare overordnede arealbehov som skal ligge til grunn for den framtidige utviklingen av de mest sentrale delene av Lørenskog stasjonsområde. Dette lar seg ikke gjøre ved detaljregulering av enkeltprosjekter.

Slik situasjonen er i dag, kan ikke kommunedirektøren se at kommunen har tilgjengelige ressurser til selv å stå for utarbeidelsen av områderegulering av området. Kommunedirektøren mener derfor at private utbyggere i området bør gis mulighet til å utarbeide forslag til områderegulering.

Kommunedirektøren mener at utkastet til avtale som nå foreligger sikrer nødvendige føringer for utarbeidelse av forslag til områdereguleringsplan på en god måte. Avtalen sikrer blant annet at kostnader forbundet med utarbeidelse av planforslaget dekkes av grunneiergruppen, at det legges opp til gode medvirkningsprosesser, samt at planforslaget utarbeides i tråd med vedtatt planprogram. Alle parter skal bidra til god fremdrift i plansaken.

Videre har avtalen et eget punkt om avtalens gyldighet der det blant annet spesifiseres at avtalen kan avsluttes dersom ferdig utkast til planforslag ikke foreligger innen utgangen av 2028 eller hvis det er stillstand i plansaken i over 1 år. Kommunedirektøren mener dette er et viktig punkt som sikrer at alle parter bidrar til god fremdrift i plansaken.

Kommunedirektøren anbefaler at saken tas til orientering.

## Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

[Områdereguleringsplan 2025001 – Lørenskog stasjonsområde – fastsettelse av planprogram](#)

## Tidligere behandlinger

Fastsettelse av planprogram:

- Formannskapet, 26. november 2025, sak 166/25

## Vedlegg

Avtale om utarbeidelse av områdereguleringsplan for Lørenskog stasjonsområde - signert

Lørenskog, 15.04.2026

Ragnar Christoffersen  
kommunedirektør

Rakel Rauntun  
sektordirektør for kultur,  
inkludering og samfunn

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.



Arkivsak: 26/19462-4  
Saksbehandler: Tuva Kavli  
fagstab - STYV

## Ungdomsrådets årsrapport 2025-2026

Utvalg		Saksnummer
Ungdomsrådet		
Barn-, unge- og familieutvalget		
Formannskapet		
Kommunestyret		

## Kommunedirektørens forslag til vedtak

Ungdomsrådets årsrapport 2025-2026 tas til orientering.

## Bakgrunn for saken

Kommunestyret vedtok 21. desember 2021 i sak 172/22 at ungdomsrådet skal legge frem en årlig rapport til kommunestyret. Rapporten skal beskrive følgende punkter:

- Ungdomsrådets syn på sitt arbeid i året som gikk inkludert hva som har vært deres hovedoppgaver.
- En regnskapsrapport med vurdering av hvordan midlene har kommet ungdom i Lørenskog til gode. I denne saken legger kommunedirektøren frem ungdomsrådets årsrapport til orientering.

I denne saken legger kommunedirektøren frem ungdomsrådets årsrapport 2025-2026 til orientering.

## Saksopplysninger

I utarbeidelsen av årsrapporten har ungdomsrådet gitt innspill på hvilke temaer de mener har vært viktigst for dem det siste året, og hvilke aktiviteter de ønsker å trekke frem at de har deltatt på (utenom de ordinære møtene). Ferdigstillingen og tekstformuleringen er gjort i dialog med leder og nestleder.

Slik som i fjor har ungdomsrådet valgt å nevne økonomi som et av de viktigste temaene i året som har gått. I rapporten beskriver de hvordan de har jobbet for å få frem ungdommen sin mening på andre arenaer og møteplasser enn bare i de «vanlige» møtene. Her nevnes

deltakelse på folkemøter og økonomiplanseminar, leder og nestleders innlegg om økonomi og eiendomsskatt for kommunestyret juni, leder sin appell under fakkeltog i oktober, og generell synlighet i nasjonale og lokale medier. Ungdomsrådet trekker også frem gleden av å se at innsatsen lønnet seg, ettersom tilbudene de trakk frem som viktigst å beholde ble reddet i det endelige budsjettvedtaket.

Ungdomsrådet beskriver også at de har jobbet mye med resultatene fra ungdataundersøkelsen, og at dette har vært et gjennomgående, og viktig, tema det siste året. Her har også kommunens 9. klassinger blitt koblet på for å foreslå løsninger til hvordan Lørenskog kan bli tryggere og bedre for ungdom gjennom «Innovasjonscamp», nærmere beskrevet i rapporten.

Rapporten inkluderer også alle uttalelser ungdomsrådet har kommet med det siste året, alle orienteringer de har fått, samt hvem de fordelte penger til fra ungdomsrådets fond. I tillegg lister ungdomsrådet opp en rekke ekstra-aktiviteter de har deltatt på under «Andre aktiviteter og ekstra medvirkningsarbeid». Der forteller de blant annet om en fellessamling med ungdommens fylkesting Akershus, hvor de diskuterte viktige temaer med andre ungdomsråd. De nevner også at de det siste året har jobbet litt mer med å synliggjøre seg på Instagram via brukeren @ungdomsraadet.lorenskog.

## Vurdering

Kommunedirektøren mener årets rapport gir et godt innblikk i hvor aktive og engasjerte Lørenskog sitt ungdomsråd er, og merker seg at de har kommet med uttalelser til nærmest alle saker de har hatt til behandling. Medlemmene tar vervet sitt på stort alvor, og har det siste året vist enorm vilje til å fremme unge sitt perspektiv både gjennom sine offisielle uttalelser i de politiske sakene, men også på en rekke andre arenaer. I tillegg til å fungere som ungdommens talerør til kommunestyret, gjør dette at rådet blir en arena for demokratiopplæring, der medlemmene kan ta med seg erfaringene og engasjementet videre etter endt periode.

Kommunedirektøren merker seg også at folkevalgte sin villighet til å gi ungdomsrådet plass og taletid, for eksempel i kommunestyremøter og under folkevalgtseminarer, har hatt en svært positiv effekt på medlemmenes motivasjon til å delta aktivt, og deres opplevelse av å bli hørt.

Kommunedirektøren ser frem til å ta fatt på det videre ungdomsrådsarbeidet til høsten, og anbefaler at ungdomsrådets årsrapport tas til orientering.

## Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen.

## Tidligere behandlinger

Kommunestyret 11. juni 2025, sak 066/25 Ungdomsrådets årsrapport 2024-2025

Kommunestyret 19. juni 2024, sak 070/25 Ungdomsrådets årsrapport 2023-2024

Kommunestyret 19. juni 2023, sak 097/25 Ungdomsrådets årsrapport 2022-2023

Lørenskog, 03.05.2026

Ragnar Christoffersen

Vibeke Kristine Rørvik

kommunedirektør

direktør styring og  
virksomhetsutvikling

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.



Arkivsak: 26/21423-1  
Saksbehandler: Stine Brun  
barneverntjenesten

## Tilstandsrapport for barnevernstjenesten 2025

Utvalg		Saksnummer
Ungdomsrådet		
Barn-, unge- og familieutvalget		
Formannskapet		
Kommunestyret		
Kommunestyret		

### Kommunedirektørens forslag til vedtak

Tilstandsrapport for barnevernstjenesten 2025 tas til orientering.

### Bakgrunn

I tråd med lov om barnevernstjenester § 15-3 femte ledd, skal barnevernstjenesten årlig gi kommunestyret en redegjørelse om tilstanden i tjenesten. Formålet er å gi kommunestyret innsikt i status, utviklingstrekk og sentrale problemstillinger, slik at kommunen kan ivareta sitt ansvar for et forsvarlig og lovpålagt barnevern.

Barnevernets oppgave er å sikre at barn og unge som lever under forhold som kan skade deres helse og utvikling, får nødvendig hjelp og omsorg til rett tid, og at de får trygge oppvekstvilkår. Etter barnevernsreformen har kommunen det fulle ansvaret for at tjenesten er faglig forsvarlig og tilstrekkelig dimensjonert.

Kommunedirektøren legger med dette frem tilstandsrapport for barnevernstjenesten 2025. Rapporten gir et samlet bilde av tjenestens aktivitet, kvalitet, ressursbruk og utviklingstrekk, og er et viktig grunnlag for politiske prioriteringer og videre utvikling av tjenesten.

### Saksopplysninger

#### Om rapporten

Tilstandsrapporten beskriver barnevernets mandat, organisering og arbeid, og gir en samlet fremstilling av nøkkeltall, utviklingstrekk og sentrale utfordringer i 2025.

Barnevernstjenesten fremstår som en faglig sterk og utviklingsorientert tjeneste med god måloppnåelse på flere områder. Statsforvalterens tilbakemeldinger underbygger at kvaliteten

i arbeidet er tilfredsstillende. Samtidig viser rapporten et tydelig bilde av økt kompleksitet i sakene og press på både kapasitet og økonomi.

Etter en markant nedgang i antall bekymringsmeldinger fra 2023 til 2024 økte antallet fra 748 meldinger i 2024 til 825 i 2025. Dette tilsvarer en økning på 87 meldinger, eller litt over 10 %.

### Sentrale utfordringer og trenger i 2025

I 2025 har barnevernstjenesten stått i omstilling, med reduksjon i stillinger og organisatoriske endringer, samtidig som behovene i målgruppen øker. Tjenesten møter flere barn og familier med sammensatte og alvorlige utfordringer enn tidligere. Dette kommer til uttrykk gjennom økning i undersøkelser, flere barn under omsorg og flere saker som krever omfattende og spesialiserte tiltak.

Utviklingen innebærer at arbeidet i større grad konsentreres om de mest alvorlige sakene. Dette er i tråd med barnevernets samfunnsoppdrag, men stiller samtidig høyere krav til kompetanse, kapasitet og tilgang på egnede tiltak. Når en større del av ressursene bindes opp i krevende enkeltsaker, reduseres handlingsrommet til tidlig innsats og forebyggende arbeid.

### Økonomi

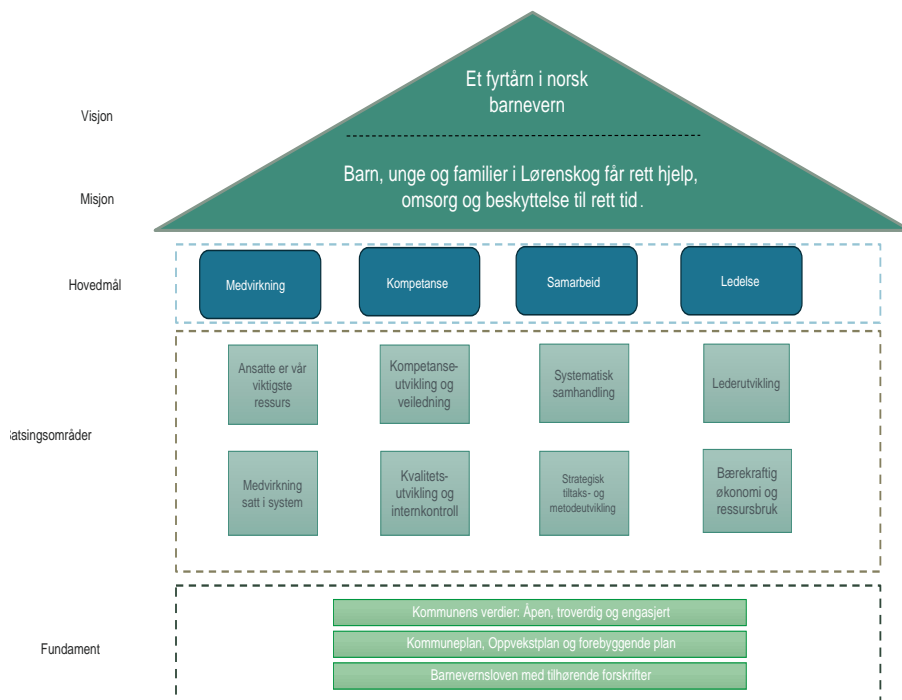
Barnevernstjenesten har i 2025 hatt et merforbruk på 17,8 millioner kroner. Merforbruket skyldes i hovedsak enkeltsaker med svært høye kostnader, særlig knyttet til institusjonsplasseringer og omfattende hjelpetiltak. Samtidig viser rapporten at tjenesten over tid har vært kostnadseffektiv og ligger under landsgjennomsnittet på flere indikatorer. Dette bildet bekreftes i tallene for 2025. For første gang på noen år viser barnevernstjenestens utgifter til ulike formål i hovedsak en nedadgående kurve, mens det i andre kommuner øker. Dermed er barnevernet i Lørenskog blant de laveste i landet på netto driftsutgifter som går til barnevern i prosent av de totale netto driftsutgiftene i kommunen. Der det er økning i utgifter, knytter dette seg i stor grad til økt behov og kompleksitet, snarere enn høyt kostnadsnivå generelt.

### Innsatsområder

I februar 2025 vedtok Kommunestyret temaplanen [«Kvalitet i barnevernstjenesten»](#) for perioden 2025-2029. Planen bygger videre på tidligere strategiarbeid og er forankret i lovverk, kunnskap og kommunens øvrige planverk.

Satsingsområdene er illustrert i et strategihus som tydeliggjør hovedmål og prioriteringer. Innenfor hvert område gjøres årlige evalueringer og prioriteringer for det kommende året. Planen legger vekt på å videreutvikle en robust, utviklingsbevisst og faglig forsvarlig tjeneste, i tråd med kommuneplanens satsingsområder, kommunedirektørens styringsbrev, nasjonale føringer og Statsforvalterens forventningsbrev.

# Temaplan for kvalitet i barnevernstjenesten



Figur 1 Strategihus temaplan for kvalitet i barnevernstjenesten

Tjenesten vurderer at er tre områder som særlig må vies oppmerksomhet og prioriteres fremover. Dette er innsats mot vold og alvorlig omsorgssvikt, tidlig innsats for de yngste barna og deres familier og oppfølging av barn som lever under offentlig omsorg.

## Vedlegg

Tilstandsrapport for barnevernstjenesten 2025

## Vurdering

Kommunedirektøren vurderer at barnevernstjenesten har levert gode faglige resultater i 2025, til tross for krevende rammebetingelser. Tjenesten har høy kompetanse, arbeider systematisk med kvalitetsutvikling og viser evne til omstilling og prioritering.

Samtidig synliggjør rapporten flere utviklingstrekk som gir grunn til bekymring over tid. Økt kompleksitet i sakene, redusert bemanning og presset kapasitet gjør det mer krevende å sikre tilstrekkelig oppfølging av alle barn og familier. Det er en risiko for at tjenestens ressurser i økende grad bindes opp i de mest alvorlige sakene, på bekostning av tidlig innsats og forebyggende arbeid.

Kommunedirektøren vil særlig peke på at utviklingen kan føre til økt behov for kostnadskrevenende tiltak utenfor hjemmet, dersom det ikke er tilstrekkelig kapasitet og tiltaksbredde til å møte behovene tidligere i forløpet. Dette har både faglige og økonomiske konsekvenser.

Rapporten understreker også betydningen av stabile og tilstrekkelige rammebetingelser for å kunne opprettholde kvalitet, sikre rekruttering og beholde nødvendig kompetanse i tjenesten.

Kommunedirektøren anbefaler at tilstandsrapporten tas til orientering.

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)**

Ingen andre saksdokumenter.

### **Tidligere behandlinger**

Ingen tidligere politisk behandling.

Lørenskog, 10.03.2026

Ragnar Christoffersen  
kommunedirektør

Børge Tomter  
sektordirektør for barn, unge og  
familie

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.



Arkivsak: 26/21992-1  
Saksbehandler: Per Erik Johansen  
forvaltning VAR

## Forslag til renovasjonsforskrift for Lørenskog kommune, Akershus - Forslag til vedtak om høring

Utvalg		Saksnummer
Kultur-, inkludering- og samfunnsutvalget		
Formannskapet		
Kommunestyret		

### Kommunedirektørens forslag til vedtak

Forslag til felles renovasjonsforskrift for kommunene på Nedre Romerike, legges ut på høring med frist 16.08.2026

### Bakgrunn for saken

Kommuner er gitt hjemmel til å fastsette forskrift om renovasjon i forurensningsloven. Krav ovenfor abonnentenes og kommunens behandling av husholdningsavfallet gjennom renovasjonsprosessen skal forankres i forskriften.

Bakgrunnen for arbeidet med ny forskrift er behovet for et helhetlig og oppdatert felles regelverk som tydelig regulerer renovasjonsordningen i kommunene, og som sikrer en miljømessig, økonomisk og helsemessig forsvarlig håndtering av husholdningsavfall. Felles forskrift vil gi driftsmessige fordeler for ROAF. Siden det er kommunen som har vedtaksmyndighet forutsetter en felles forskrift at alle deltakerkommunene hver for seg vedtar likelydende ordlyd i forskriften.

I ROAFs representantskapsmøte 05.06.2025 (se formannskapetets sak 081/25), ble det vedtatt følgende:

*ROAF og ESS går sammen i arbeidet med å utforme en felles renovasjonsforskrift for alle eierkommunene.*

Vedtaket begrunnes med at ROAF forholder seg til ulike renovasjonsforskrifter i hver av eierkommunene. Dette er til hinder for standardiserte løsninger og prosesser, som muliggjør

mer effektiv drift. Forslag til ny, likelydende forskrift er utarbeidet i fellesskap av ROAF og Aurskog-Høland, Enebakk, Gjerdrum, Lillestrøm, Lørenskog, Nittedal og Rælingen kommuner. Forskriften skal erstatte gjeldende lokale forskrifter i alle kommunene og foreslås å tre i kraft 01.01.2027 dersom den blir vedtatt.

Før fastsettelse av forskrifter skal det gjennomføres høring. Det anbefales derfor at forslaget legges ut på høring. Det er fremmet likelydende forskriftsforslag i alle deltakerkommunene.

## Saksopplysninger

ROAF leverer husholdningsrenovasjon på vegne av syv ulike kommuner i en region med over 230 000 innbyggere. Avfallssektoren er i rask utvikling, med økt vekt på sirkulærøkonomi, materialgjenvinning og mer effektive innsamlingsløsninger. Dette krever at kommunene har forskrifter som både gir tilstrekkelig fleksibilitet og tydelighet i rammebetingelsene.

Forslaget er utarbeidet på bakgrunn av eksisterende forskrifter i de syv kommunene som deltar i ROAF, samt de erfaringer som er gjort av ROAF og eierkommunene på renovasjonsområdet.

### **Beskrivelse av foreslåtte endringer**

Forskrift om renovasjon i Lørenskog har som mål å sikre miljøvennlig, kostnadseffektiv og helsemessig forsvarlig oppsamling, innsamling og transport av husholdningsavfall fra alle registrerte grunneiendommer i kommunen. Forskriften regulerer kommunens og abonnentenes plikter knyttet til renovasjonsordningen, herunder krav til sortering, bruk av renovasjonsutstyr og plassering av avfall.

Forskriften er et sentralt virkemiddel for å sikre en forutsigbar og effektiv renovasjonstjeneste, og danner grunnlaget for tydelig kommunikasjon mellom kommunen, ROAF og innbyggerne om rettigheter og plikter i avfallsordningen.

Den nye forskriften som er foreslått er beskrevet i høringsnotatet, hvor de enkelte deler av forskriften er omtalt. Det er lagt vekt på å gjøre teksten lett forståelig for brukerne og gi forutsigbarhet for abonnenter og kommunene.

Revisjonen innebærer også en oppdatering og presisering av gjeldende regler, i tråd med utviklingen i avfallssektoren. Dette omfatter tilpasning til økte krav til kildesortering og håndtering av flere avfallsfraksjoner, samt en tydeliggjøring av ansvar og oppgavefordeling mellom kommune, ROAF og abonnent.

Endringene er i hovedsak en formalisering av eksisterende praksis, men med mer eksplisitte krav til sortering, plassering, bruk og vedlikehold av renovasjonsløsninger hos abonnentene. Dette bidrar til et mer presist og forutsigbart regelverk, både for tjenesteyter og brukere. I høringsgrunnlaget er det vurdert alternative krav til henteavstand (3 meter og 1 meter) med tilhørende kostnadseffekter, men det foreslås å videreføre dagens maksimumskrav på 5 meter.

Det foreslås i forskriften at gjeldende forskrift om renovasjon i Lørenskog kommune oppheves ved vedtakelse. Det tas sikte på at forskriften etter høring kan behandles av kommunestyrene høsten 2026 med ikrafttredelse 01.01.2027.

### **Økonomiske og administrative konsekvenser**

Selv om det må påberegnes noe ekstra administrativt arbeid ved innføring av ny forskrift, kan felles regelverk bidra til færre klager og tvister, og dermed redusert total ressursbruk i administrasjonen knyttet til saksbehandling og oppfølging av avvik.

Renovasjon er gebyrfinansiert etter selvkostprinsippet, og endringene i forskriften vurderes ikke å ha vesentlig betydning for kommunens budsjettammer.

### **Konsekvenser for abonnent**

Endringene innebærer i hovedsak en tydeliggjøring av abonnentens ansvar for riktig bruk og vedlikehold av renovasjonsutstyr. Dette er i tråd med gjeldende praksis, men forskriften gir nå mer eksplisitte krav til dette ansvaret.

En mer presis forskrift kan bidra til bedre etterlevelse, færre misforståelser og redusert feilbruk. Dette kan igjen redusere driftsutfordringer og bidra til en mer effektiv og stabil renovasjonstjeneste for både kommunen og abonnentene.

For enkelte abonnenter kan forskriften riktignok medføre endrede rammer for bruk av serviceabonnement eller samarbeid om felles oppsamlingsenheter, men dette vurderes ikke å innebære vesentlige økonomiske konsekvenser for abonnentene samlet sett.

## **Konklusjon**

Kommunedirektøren mener det er riktig at ROAFs deltakerkommuner samler seg om en likelydende renovasjonsforskrift. En felles forskrift bidrar til like rammevilkår på tvers av kommunene, og gir et mer enhetlig og forutsigbart regelverk både for innbyggere og tjenesteyter.

Forslaget til revidert forskrift innebærer i hovedsak en oppdatering og presisering av gjeldende praksis, uten vesentlige endringer i dagens ordning for Lørenskog kommune og kommunens innbyggere. Endringene er i stor grad en formalisering av eksisterende praksis, men med tydeligere og mer enhetlige krav.

Høringsperioden er for å få innspill fra brukere og andre om forskriftsforslaget. Forslag til endringer som kommer inn i høringsprosessen vil vurderes av kommunene i felleskap og kan vedtas ved den endelige fastsettelsen av forskriften.

Kommunedirektøren vurderer at en felles forskrift vil være en fordel både for kommunen, ROAF og innbyggerne, ved at regelverket blir mer enhetlig og lettere å forholde seg til på tvers av kommunegrensene. Dette kan bidra til bedre etterlevelse og færre misforståelser, uten at det medfører vesentlige endringer i dagens tjenestenivå eller kostnadsnivå.

### **Konklusjon**

Kommunedirektøren anbefaler at forslag til felles forskrift om renovasjon legges ut på høring med frist 16.08.2026.

## **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)**

Ingen

# Tidligere behandlinger

Ingen tidligere politisk behandling

## Vedlegg

Forslag til forskrift om renovasjon, kommune, Akershus  
Gjeldende renovasjonsforskrift for Lørenskog kommune, Akershus - Lovdata  
Høringsnotat og merknader til forskriftsforslaget v.1.0

Lørenskog, 13.03.2026

Ragnar Christoffersen  
kommunedirektør

Rakel Rauntun  
sektordirektør for kultur,  
inkludering og samfunn

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Arkivsak: 26/22254-11  
Saksbehandler: Anett Fossum  
kommuneadvokaten

## Tolkning av alkoholpolitisk handlingsplan - adgangen til å gi skjenkebevilling til enkelt arrangementer i idrettshaller

Utvalg		Saksnummer
Formannskapet		
Kommunestyret		

### Kommunedirektørens forslag til vedtak

Begrepet «særskilt tilfelle» i alkoholpolitisk handlingsplan punkt 4,2, § 8 bokstav e, er å forstå slik at (1) arrangementets art er det sentrale ved vurderingen av om det foreligger et «særskilt tilfelle,» dvs. at det er noe spesielt/noe utenom det vanlige/noe ekstraordinært som skal skje, og at (2) det skal mye til før det kan være aktuelt å benytte unntaket.

### Bakgrunn for saken

I kommunens Alkoholpolitiske handlingsplan for 2024-2028 punkt 4,2, § 8 bokstav e er det bestemt at det normalt ikke gis skjenkebevilling til arrangementer (andre typer arrangementer enn idrettsarrangementer) som holdes i idrettsanlegg/-haller eller klubbhus i tilknytning til slike anlegg. Det er videre sagt at unntak kan vurderes i særskilte tilfeller.

Kommunedirektøren har et behov for å få en politisk avklaring av hvordan begrepet «særskilt tilfelle» skal forstås. Bakgrunnen for dette var opprinnelig at det var mottatt en søknad om skjenkebevilling til et enkeltarrangement i Lørenskog ishaller (sommerfest for klubbens voksne medlemmer/venner). Søknaden er i ettertid trukket, men kommunedirektøren mener at det fortsatt er behov for en klargjøring av begrepet. Kommunestyret bes på denne bakgrunn om å ta stilling til om bestemmelsen i alkoholpolitisk handlingsplan punkt 4,2, § 8 bokstav e skal forstås restriktivt eller liberalt.

# Saksopplysninger

## Alkoholpolitisk handlingsplan

Alkoholpolitiske handlingsplan for 2024-2028 (vedtatt av kommunestyret 15. mai 2024/ revidert 11. desember 2024) har i punkt 4,2, § 8 bokstav e følgende bestemmelse:

*«Det gis normalt ikke skjenkebevilling for enkeltanledning til arrangementer (som ikke er idrettsarrangementer) som holdes på/i idrettsanlegg/-haller eller klubbhus i tilknytning til idrettsanlegg, men kan vurderes i særskilte tilfeller etter en konkret vurdering av momentene i §8a.»*

Alkoholpolitisk handlingsplan § 8 bokstav a lyder:

*«Skjenkerett for alkoholholdig drikk gruppe 1, 2 og 3 kan, etter en konkret vurdering basert på de momenter som er gitt i §§ 4 og 5 ovenfor innvilges for:*

- *innendørs og/eller utendørs skjenking til enkeltanledning jf. alkoholloven §1-6.*
- *ambulerende bevilling til lukkede selskap jf. alkoholloven § 4-5*
- *utvidelse av alminnelig skjenkebevilling for en enkeltanledning jf. alkoholloven § 4-2*

*I tillegg til momentene i §§ 4 og 5 skal det i vurderingen i særlig grad vektlegges:*

- *Arrangementets art – fastsatt program*
- *Beliggenhet*
- *Målgruppe*
- *Ro- og ordensmessige forhold»*

Momentene som er angitt i planens §§ 4 og 5 er:

- Stedets driftsprofil vurdert opp mot kommunens alkoholpolitiske målsettinger
- Stedets beliggenhet - særlig sett i forhold til nærhet til private boligområder, offentlige institusjoner, barnehage, lekeplass, idrettsanlegg, trafikkpreget område og tilliggende virksomheter
- Stedets målgruppe – særlig sett i forhold til yngre aldersgrupper.
- Ro- og ordensmessige hensyn
- Trafikk, tilgjengelighet og hensyn til fri ferdsel.

## Foranledningen til saken

Kommunedirektøren mottok tidligere i vår en søknad fra Lørenskog ishockeyklubb Elite om skjenkebevilling for en enkeltanledning i Lørenskog ishall. Arrangementet det ble søkt om skulle gjennomføres på det som vinterstid er isflaten i Lørenskog ishall, og var benevnt sommerfest for inntil 1000 (voksne) medlemmer, samarbeidspartnere og venner av klubben.

Det bemerkes at Lørenskog ishockeyklubb Elite sin alminnelige skjenkebevilling for Lørenskog ishall for bevillingsperioden fram til 30. september 2028 ikke kunne brukes til en slik enkeltanledning da den var gitt for et definert avgrenset område i hallen, samt kun gjelder når klubbens senior herrelag spiller kamper i EHL.

Søknaden om skjenkebevilling for en enkeltanledning ble trukket 28. april 2026.

## Tidligere praksis

Unntaksbestemmelsen i alkoholpolitisk handlingsplan om å gi skjenkebevilling etter en konkret vurdering i «særskilte tilfeller» har tidligere blitt benyttet av administrasjonen til å innvilge skjenkebevilling til enkeltarrangementer i ishallen, bl.a. i 2018 til et «Afterparty» for de som hadde billett til Sommerkonsert i rådhusparken samme dag, og i mai 2025 til en avslutningsfest for foreldre og samarbeidspartnere / 300 deltakere. Sistnevnte eksempel er sammenlignbar med den sommerfest som det nå ble søkt skjenkebevilling til.

Til orientering kan det opplyses at det for mange år siden ble gitt skjenkebevilling til en sommerkonsert på Rolvsrud stadion.

#### Behovet for en avklaring/fortolkning – formannskapet 15. april 2026

Kommunestyret har som sagt i alkoholpolitisk handlingsplan gitt en klar føring på at det som hovedregel ikke skal gis skjenkebevilling til enkeltarrangementer (som ikke er idrettsarrangement) som ønskes gjennomført i idrettshaller/-anlegg/klubbhus.

Det er bestemt at unntak kan gjøres i «særskilte tilfeller» etter en konkret vurdering.

Når kommunestyret bruker ordene «særskilte tilfeller» på muligheten til å gjøre unntak tyder dette på, basert på ordvalget, at det krever at det skal skje noe spesielt /utenom det vanlige. Ordet «særskilt» indikerer også at det skal mye til før det kan være aktuelt med unntak.

Basert på overnevnte fant kommunedirektøren at det kunne stilles spørsmål om vedtak om skjenkebevilling som tidligere er gitt til enkeltarrangement knyttet til idrettsanlegg, slik som avslutningsfesten i Lørenskog ishall i 2025, kan karakteriseres som et «særskilt tilfelle». På bakgrunn av at det var mottatt en søknad om et lignende arrangement fant kommunedirektøren det derfor riktig å be om en politisk avklaring på hvordan begrepet «særskilt tilfelle» skal fortolkes.

Det ble derfor lagt fram en sak for formannskapet i møte 15. april 2026 (sak 44/26).

Formannskapet fattet følgende vedtak:

*«Formannskapet tolker begrepet «særskilt tilfelle» i alkoholpolitisk handlingsplan punkt 4,2, § 8 bokstav e, slik at (1) arrangementets art er det sentrale ved vurderingen av om det foreligger et «særskilt tilfelle,» dvs. at det er noe spesielt/noe utenom det vanlige/noe ekstraordinært som skal skje, og at (2) det skal mye til før det kan være aktuelt å benytte unntaket.*

*Formannskapet ber om at saken sendes videre til Kommunestyret for behandling. Administrasjonen bes orientere seg om hvordan formuleringa "særskilte tilfeller" forstås i andre kommuner, og bes også legge fram konkrete eksempler på hva slike "særskilte tilfeller" kan være.»*

At søknaden i ettertid er trukket endrer ikke kommunedirektørens behov for en avklaring av forståelsen av begrepet «særskilt tilfelle». Det må forventes at det også senere vil komme søknader om lignende arrangementer. En avklaring vil få betydning for hvordan slike søknader skal behandles i framtiden.

#### Andre kommuners praksis

Innledningsvis bemerkes det at alkoholpolitisk handlingsplan og bestemmelsen om «særskilt tilfelle» er en lokal bestemmelse/føring som gjelder kun for Lørenskog kommunes

praktisering av alkoholregelverket. Dette er dermed ikke en nasjonal lov- eller forskriftsbestemmelse. Hvordan formuleringen «særskilt tilfelle» forstås av andre kommuner vil derfor ikke være direkte relevant.

Kommunedirektøren har tatt kontakt med noen andre kommuner på det sentrale østlandsområdet for å undersøke om de har tilsvarende/sammenlignbare bestemmelse i sine alkoholpolitiske handlingsplaner, samt hvordan disse kommunene behandler lignende søknader som den foreliggende fra hockeyklubben.

#### *Lillestrøm kommune*

Lillestrøm kommune har ikke en tilsvarende bestemmelse for enkelt arrangementer i sin alkoholpolitiske handlingsplan 2024-2027. I Lillestrøm kommune kan det gis bevilling til enkeltarrangementer unntatt idrettsarrangementet, og/eller arrangementer hvor familier, barn og unge er hovedmålgruppen. Om arrangementet avholdes på et idrettsanlegg/-hall eller klubbhus er ikke avgjørende. Om bevilling gis beror på en konkret vurdering hvor det bl.a. legges vekt på type arrangementet, målgruppe og vakthold.

Skjenkebevilling til enkelt-idrettsarrangementer kan gis ved «helt særskilte arrangementer». Så langt er ikke denne bestemmelsen bruk.

Det opplyses fra Lillestrøm at de flere år på rad bl.a. har gitt skjenkebevilling for enkeltanledning til en festival som avholdes i/på klubbhuset og fotballstadion til Skjetten sportsklubb.

#### *Bærum kommune*

Bærum kommune har i sin Rusmiddelpolitiske handlingsplan 2024-2028 ingen tilsvarende bestemmelse som i Lørenskog kommune.

Saksbehandler i Bærum opplyser at Bærum kommune generelt er liberale hva gjelder innvilgelse av skjenkebevillinger til enkeltarrangementer så lenge ikke barn/unge er en naturlig del av gjeste-/målgruppen.

#### *Rælingen kommune*

Det framkommer av alkoholpolitisk handlingsplan for Rælingen at det ikke gis alminnelig skjenkebevilling til idrettsanlegg og idrettsarenaer, men at det kan gis til enkeltarrangementer som holdes på slike steder så lenge arrangementet ikke er rettet mot/har barn/unge som sin målgruppe.

#### *Nordre Follo kommune*

Nordre Follo kommune har ikke en tilsvarende bestemmelse som Lørenskog i sin alkoholpolitiske handlingsplan 2025-2028

Når det gjelder skjenkebevilling i eller i tilknytning til idrettsanlegg og parker er det i planen til Nordre Follo sagt:

*«Der det er idrettsanlegg og parker, kan det ut fra en helhetsvurdering og innkomne uttalelser fra blant annet politiet gis skjenkebevilling for en enkelt anledning under følgende forutsetninger:*

- *At det ikke er et arrangement for barn og unge under 18 år.*
- *Ved skjenking utendørs kreves det at skjenkearealet begrenses, for eksempel ved at skjenking foregår i et telt eller inngjerdet område.*

- *Det kreves dokumentasjon på fysisk avgrensning av skjenkearealet både innendørs og utendørs.*
- *Skjenketiden vurderes for hver enkelt bevilling ut fra arrangementets art, beliggenhet og uttalelser fra politiet.*
- *Det kreves dokumentasjon på vakthold og stilles krav til et visst antall vakter.»*

#### *Asker kommune*

Asker har ikke tilsvarende bestemmelse som i Lørenskog. Skjenkebevilling kan gis for enkeltanledninger så lenge ikke arrangementet er for/ målgruppen er barn/unge.

#### *Ullensaker kommune*

Heller ikke Ullensaker kommune har en bestemmelse slik som i Lørenskog. Den eneste føringen i deres alkoholpolitiske handlingsplan er at det ikke gis bevilling til idrettsarrangementer og andre arrangement som i hovedsak er rettet mot barn og unge.

#### Eksempler på hva «særskilt tilfelle» kan være

I vedtaket fra formannskapet er det bedt om at det gis konkrete eksempler på hva «særskilte tilfelle» kan være.

Hva et særskilt tilfelle er, vil slik kommunedirektøren vurderer det, bero på om begrepet skal tolkes restriktivt eller mer liberalt.

En restriktiv/streng forståelse av begrepet «særskilt tilfelle» innebærer at det må være snakk om et arrangement som har karakter av å være spesielt/ekstraordinært og som ikke skjer ofte. Eksempel på dette kan være:

- større jubileum – for eksempel 25/50/100 års jubileum for arrangør
- arrangementer som for eksempel konserter hvor bruk av en idrettshall muliggjør et stort antall publikum.

En mer liberal forståelse av begrepet «særskilt tilfelle» vil omfatte arrangementer som er mer ordinære og som typisk skjer ofte/mer jevnlig, slik som for eksempler:

- årsavslutninger
- julebord
- sommerfester
- venners-venners fester.

## Vurdering

Kommunedirektøren ber kommunestyret ta stilling til den generelle forståelsen/fortolkningen av unntaksbestemmelsen i alkoholpolitisk handlingsplan punkt 4,2, § 8 bokstav e. Hvordan skal begrepet «særskilt tilfelle» forstås? Skal begrepet forstås restriktivt eller mer liberalt?

Slik kommunedirektøren vurderer begrepet sett opp mot de øvrige deler av alkoholpolitisk handlingsplan vil forståelsen av begrepet måtte være restriktiv/streng. Fra kommunedirektørens saksframlegg til formannskapet 15. april 2026 gjentas:

*«Sett opp mot momentene i alkoholpolitisk handlingsplan mener kommunedirektøren at det er arrangementets art og begrunnelsen for det som vil være det sentrale i vurderingen av om det foreligger et «særskilt tilfelle». De øvrige momentene som er nevnt i planen vil være relevant for om det faktisk skal gis bevilling i det konkrete tilfellet, men ikke for om unntaksbestemmelsen kan komme til anvendelse.*

*Oppsummert vurderer kommunedirektøren at begrepet «særskilt tilfelle» i alkoholpolitisk handlingsplan punkt 4,2, § 8 bokstav e) skal tolkes slik at:*

- *Arrangementets art er det sentrale ved vurderingen av om det foreligger et «særskilt tilfelle,» dvs. at det må være noe spesielt/noe utenom det vanlige/noe ekstraordinært som skal skje, og at*
- *det skal mye til før det kan være aktuelt å benytte unntaket.»*

Kommunedirektøren legger etter dette fram et forslag til vedtak som samsvarer med oppsummeringen ovenfor. Dette er også den forståelsen av begrepet som fikk flertall ved formannskapets behandling av spørsmålet i møte 15. april 2026, sak 44/26.

#### Alternativt vedtak

Dersom kommunestyret ikke er enig med kommunedirektøren og mener at det skal legges til grunn en mer liberal tolkning slik at også mer ordinære og jevnlig gjennomførte arrangementer kan få skjenkebevilling vil et alternativt forslag til vedtak kunne lyde:

«Begrepet «særskilt tilfelle» i alkoholpolitisk handlingsplan punkt 4,2, § 8 bokstav e, skal ikke tolkes strengt og kan omfatte arrangementer slik som for eksempel:

- årsavslutninger
- julebord
- sommerfester
- venners-venners fester.

## Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

[Alkoholpolitisk handlingsplan 2024-2028](#)

## Tidligere behandlinger

Formannskapet 15. april 2026, sak 44/26.

Lørenskog, 28.04.2026

Ragnar Christoffersen  
kommunedirektør

Vibeke Kristine Rørvik  
direktør styring og  
virksomhetsutvikling

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.



Arkivsak: 26/23286-1  
Saksbehandler Ivar Vestervik  
plan og  
samfunnsutvikling

## Helhetlig T-baneutredning - orienterings sak

Utvalg		Saksnummer
Kultur-, inkludering- og samfunnsutvalget		
Formannskapet		

### Kommunedirektørens forslag til vedtak

Saken tas til orientering

### Bakgrunn

Helhetlig T-baneutredning (vedlagt) er utarbeidet av Norconsult på vegne av Ruter og Sporveien, på oppdrag fra Oslo kommune og Akershus fylkeskommune. Bakgrunn for bestillingen er at det i revidert Oslopakke 3 er pekt på behovet for å «gjøre en helhetlig vurdering av om behovet for økt T-banekapasitet gjennom sentrum kan løses på en enklere og billigere måte» enn å bygge ny sentrumstunnel gjennom Oslo i tråd med tidligere behovsvurderinger.

Utredningen skal være beslutningsgrunnlag for videre utvikling av T-banesystemet, og grunnlag for reforhandling av Byvekstavtalen og rullering av NTP (Nasjonal TransportPlan).

Utredningen viser at kapasitetsutfordringene i T-banenettet gjennom (Oslo) sentrum kan løses uten å bygge ny sentrumstunnel, og anbefaler at man ikke går videre med planene om ny sentrumstunnel. Det vises til at ny sentrumstunnel vil gi høy overkapasitet, store investerings-, drifts-, og kapitalkostnader, og at det er svært samfunnsøkonomisk ulønnsomt. Det vises også til ulemper knyttet til T-banens attraktivitet, og økt press på buss og trikk, som en konsekvens av ny T-banetunnel.

I denne saken legger kommunedirektøren frem utredningen til orientering, da den vil være et viktig kunnskapsgrunnlag i forbindelse med framtidige prioriteringer i transportsystemet i regionen.

# Saksopplysninger

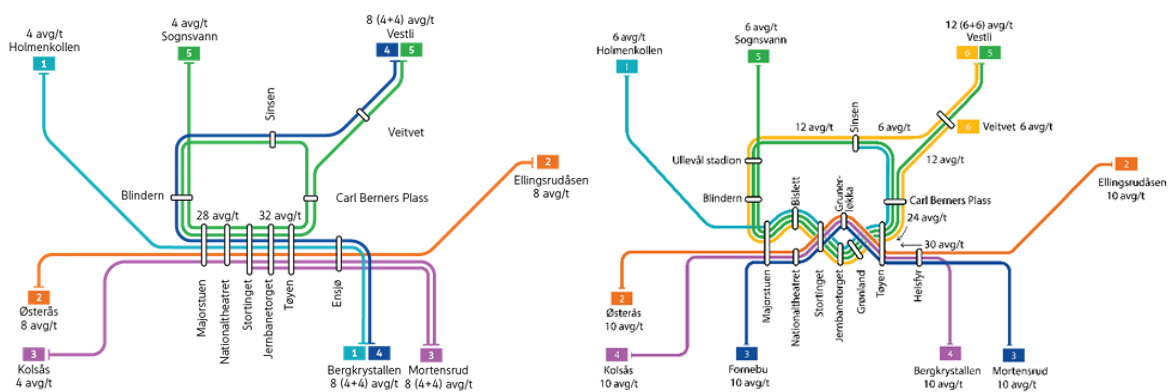
## Sentrumstunnel

Ny sentrumstunnel ble anbefalt i KVV (konseptvalgutredning) Oslo-navet i 2015, og har blitt ansett som en forutsetning for å løse framtidige kapasitetsutfordringer på T-banenettet. KVV Oslo-navet ble utarbeidet på oppdrag fra Samferdselsdepartementet, Oslo kommune og Akershus fylkeskommune for å utrede behov og løsninger for økt transportkapasitet inn mot og gjennom Oslo.

Ny sentrumstunnel vil ikke erstatte dagens tunnel, men er en ny forbindelse mellom Tøyen og Majorstuen stasjoner, med nye stasjoner på Bislett og Grünerløkka. Det vil si at dagens sentrumstunnel og ny sentrumstunnel delvis vil dekke ulike deler av sentrum. Hensikten er å avlaste eksisterende T-banetunnel gjennom Oslo sentrum, som er en flaskehals i systemet og vanskeliggjør økt frekvens på grenbanene.

Ny sentrumstunnel er senere pekt på som en forutsetning for forlengelse av Furusetbanen til Lørenskog, blant annet i forstudien om T-baneforlengelse til Lørenskog fra 2019.

Figurene under, som er hentet fra utredningen, viser dagens linjenett (til venstre) og framtidig linjenett med anbefalt rutemodell med ny sentrumstunnel (til høyre). I sistnevnte er også Forneubanen, som er under bygging, lagt inn.



## Innholdet i utredningen

Utredningen vedlagt denne saken viser til at vedtatte prosjekter vil bidra til økt kapasitet. Dette omfatter Forneubanen, med ny base, ombygging av Majorstuen stasjon, nytt signalsystem, og nye vogner. Blant annet skal nytt signalsystem sikre flere avganger på fellesstrekningen mellom Tøyen og Majorstuen.

Utredningen viser effektene av flere ulike alternativer for å løse kapasitetsutfordringer, sammenlignet med en referansesituasjon for 2050. Referansealternativet forutsetter at bare ovennevnte vedtatte tiltak på T-banenettet gjennomføres. Det er også lagt inn ulike forutsetninger for utvikling av det øvrige kollektivnettet. Det er i det vesentlige forutsetningene som ble lagt til grunn i Byutredning Osloområdet (2025) som er lagt inn. Det er også tatt høyde for at nullvekstmålet for biltrafikk nås. For befolkningsutvikling er det utredet både for Statistisk Sentralbyrås (SSB) hovedalternativ (referanse MMM i utredningen), og SSBs høye anslag (referanse HHH i utredningen). Modellberegninger viser passasjervekst til 2050 på hhv. 38 og 53 % for referanse MMM og HHH.

Blant tiltakene som utredes er avlastning med buss, nye vendeanlegg, økt kapasitet på eksisterende vendeanlegg, økt frekvens på enkelte strekninger, og utbygging av Volvatsvingen (binder sammen Fornebubanen med Ringen) og Ensjøvingen (binder sammen Furusetbanen med Grorudbanen og Ringen). Det er utarbeidet en rekke alternativer med ulike kombinasjoner av disse tiltakene, og mulige ruteplaner.

Med unntak av avlastning med buss, som vil ha begrenset nytte som en permanent løsning, vil alle tiltakene ha potensial til å ha positiv effekt på kapasiteten i systemet, og kan derfor være aktuelle tiltak ved framtidige kapasitetsutfordringer. Effektene vil avhenge av hvilke kombinasjoner som velges, og linjestruktur. Utredningen viser slik sett at det er et spekter av muligheter for økt kapasitet i fremtiden til vesentlig lavere kostnader enn ny sentrumstunnel. Videre utvikling og faktiske behov bør ligge til grunn for valg av løsninger.

Konklusjonen er dermed at kapasitetsutfordringer kan løses med andre tiltak enn ny sentrumstunnel. Selv om ny tunnel vil løse kapasitetsutfordringer, vil den ha betydelig overkapasitet og det vurderes at nytten ikke står i forhold til kostnadene. Det vises også til at det er ulemper knyttet til alternativet med å bygge ny sentrumstunnel. Siden ny sentrumstunnel innebærer et todelt system, vil ikke grenbanene få direkte forbindelse til både Jernbanetorget og Nationaltheatret som i dag, kun en av dem. Dette medfører også at T-banen blir mindre attraktiv på en del viktige reiseforbindelser i Oslo sentrum, som da vil gi økt etterspørsel etter buss og trikk i det området. På den annen side vil ny sentrumstunnel gi et mindre sårbart system med tanke på vedlikeholdsarbeid og hendelser.

I utredningen anbefales det videre:

- At vedlikehold og reinvestering prioriteres slik at eksisterende og planlagt infrastruktur kan fungere som forutsatt.
- At det planlegges for langsiktige behov, men at man avventer irreversible beslutninger. I dette ligger bl.a. at man om 5 – 10 år vil ha ny kunnskap om T-banens ytelse, som følge av at planlagte tiltak er satt i drift, samt oppdatert kunnskap om befolkningsvekst og etterspørsel. Dette gjør det mulig å prioritere mer målrettede tiltak for å møte kapasitetsutfordringer.
- At arbeid med å sikre areal for ny T-banibase igangsettes, da kapasitetsøkende tiltak vil utløse behov for økt basekapasitet uavhengig av valg av langsiktige løsninger.

Grunnen til at det konkluderes annerledes med tanke på ny sentrumstunnel nå ift. KVVU Oslo-navet fra 2015, er nye forutsetninger og ny kunnskap. Dette er først og fremst:

- Ny Majorstuen stasjon og nytt signalsystem muliggjør flere avganger gjennom eksisterende tunnel.
- Oppdaterte beregninger av driftskostnader viser at disse blir høyere
- Bedre, mer nyanserte og grundigere vurderinger av trengselskostnader.
- Konseptoptimaliseringen av ny sentrumstunnels påvirkning på investeringskostnader, driftskostnader, og trafikanntytte i etterkant av KVVU Oslo-navet
- Nedjusterte befolkningsprognoser for Oslo og Akershus.

## Forlengelse til Lørenskog

Utredningen tar ikke stilling til forlengelse av T-banen til Lørenskog, men beregner hvilke effekter det har på kapasiteten. Referansealternativet med forlengelse til Lørenskog (dvs. forlengelse til Lørenskog uten andre tiltak enn vedtatte prosjekter) vil medføre økt belastning

ved at reisende må regne med å stå på lengre strekninger, og økt fare for forsinkelser som følge av lengre oppholdstid på stasjoner i Oslo sentrum.

Utredningen viser samtidig at kapasitetsutfordringer kan løses med enklere tiltak enn ny sentrumstunnel, også dersom T-banen forlenges til Lørenskog. Effektene vil avhenge av hvilke andre tiltak som gjennomføres, og ulike kombinasjoner av disse.

Forlengelse til Lørenskog kan altså forsterke behovet for enkelte kapasitetsgrep, men utløser ikke behov for ny sentrumstunnel. For detaljer knyttet til vurderingene av forlengelse til Lørenskog vises det til utredningens s. 106 – 110.

## Vurdering

Kommunedirektøren mener utredningen framstår som et grundig arbeid som bidrar til å belyse en sentral problemstilling i den videre planleggingen og prioriteringen av kollektivløsninger i Oslo og berørte nabokommuner.

Kommunedirektøren mener det er positivt dersom framtidige kapasitetsutfordringer kan løses uten ny sentrumstunnel, som er et svært omfattende og kostbart prosjekt. Det er samtidig viktig at ikke fraværet av ny sentrumstunnel likevel blir et hinder for realisering av andre viktige T-baneprosjekter.

Utredningen tydeliggjør for øvrig at T-banen er et komplekst system, hvor ulike tiltak må ses i sammenheng. Dette innebærer blant annet at T-baneforlengelse til Lørenskog også kan være nødvendig å se i sammenheng med tiltak og prioriteringer i andre deler av systemet.

Kommunedirektøren anbefaler at saken tas til orientering.

## Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

## Tidligere behandlinger

Ingen tidligere politisk behandling.

## Vedlegg

Helhetlig T-baneutredning Hovedrapport

Lørenskog, 29.04.2026

Ragnar Christoffersen

Rakel Rauntun

kommunedirektør

sektordirektør for kultur,  
inkludering og samfunn

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Arkivsak: 26/19462-5  
Saksbehandler: Tuva Kavli  
fagstab - STYV

## Valg av medlemmer til ungdomsrådet 2026-2028

Utvalg		Saksnummer
Ungdomsrådet		
Formannskapet		
Kommunestyret		

### Kommunedirektørens forslag til vedtak

Som nye medlemmer til ungdomsrådet perioden 2026-2028 velges:

Nora Elise S. Winther (fast medlem) - Mailand videregående skole

Jenny Warme Moe (fast medlem) og Yousra Aouad (vara) - Lørenskog VGS

Kristoffer Vestbekken (fast medlem) og David Skarelven (vara) - Kjenn skole

Lammi Leta Tesfaye (fast medlem) og Ella Drønen (vara) - Lørenskog Friskole

Tara Trashitharan (fast medlem) og Isabella Engh (vara) – Lørenskog Håndballklubb

### Bakgrunn

Ungdomsrådets medlemmer velges for to år av gangen, og halvparten velges på nytt én gang i året. I denne saken legger kommunedirektøren forslag til nye medlemmer og varamedlemmer for perioden 2026-2028.

# Saksopplysninger

## Retningslinjer for valg av medlemmer til ungdomsrådet

Ungdomsrådet oppnevnes av kommunestyret og består av 10 medlemmer og 10 varamedlemmer, hvorav

- 6 velges blant kandidater som er oppnevnt av ungdomsskoler i Lørenskog
- 2 velges blant kandidater som er oppnevnt av videregående skoler i Lørenskog
- 2 velges blant kandidater som er oppnevnt av foreninger, organisasjoner, ungdomsklubber og lag som holder til i Lørenskog.

Halvparten av ungdomsrådet (fire medlemmer fra skolene og ett medlem fra organisasjoner) er på valg hvert år for å sikre kontinuitet i rådets arbeid. Medlemmer og tilhørende varamedlemmer velges for to år av gangen.

Dersom det nomineres kandidater fra flere skoler enn det er plasser, skal de kommunale- og fylkeskommunale skolene prioriteres. Dersom en skole ikke lykkes i å nominere en kandidat, kan plassen gis til en elev fra en annen skole.

Medlemmene skal være bosatt i Lørenskog kommune. Hensynet til alderssammensetning skal tas til betraktning, og det skal være minst 40 % kjønnsbalanse, jf. kommunelovens § 7-7 tredje led. Medlemmene skal på valgtidspunktet ikke ha fylt 19 år. Ungdomsrådet velger selv leder og nestleder blant medlemmene.

## Valg av nye medlemmer – skoler

Blant skolene skal det velges nye faste medlemmer fra Kjenn, én privatskole, Mailand videregående og Lørenskog videregående. Skolene har jevnlig mottatt informasjon om rekrutteringen av nye medlemmer til Lørenskog ungdomsråd våren 2026. Nominasjonsfristen var 30. april.

Kjenn sendte inn til sammen fire kandidater (to gutter og to jenter). To er innstilt som fast medlem og varamedlem på vegne av skolen, og en tredje er innstilt som fast medlem på vegne av Lørenskog håndballklubb.

Lørenskog videregående nominerte et fast medlem og et varamedlem (begge jenter). Mailand videregående har nominert et fast medlem (jente) og ikke noen vararepresentant per mai 2026. Kommunedirektøren er i dialog med skolen og vil ettersende nominasjon av vararepresentant så snart dette foreligger (enten før behandling i kommunestyret 10. juni, eller i en egen politisk sak til høsten).

Én privatskoleplass tilhører Wang Ung frem til 2027, og den andre plassen har tilhørt Lørenskog Friskole siden 2024, og er på valg i år. Kommunedirektøren mottok to nominasjoner (en gutt og en jente) fra Lørenskog Friskole innen tidsfristen. Steinerskolen sendte også inn en kandidat (jente) etter fristen. Ettersom nominasjonen fra de offentlige skolene (som har prioritert plass) i stor grad besto av jenter, er det gutten fra Friskolen som er innstilt som nytt fast medlem. Dette er nødvendig for å ivareta det lovpålagte kravet om minst 40 % kjønnsbalanse i organet som helhet. Kommunedirektøren har informert Steinerskolen om muligheten til å nominere nye kandidater neste år, når plassen til Wang Ung er på valg.

## Valg av nye medlemmer – organisasjoner

Organisasjonene representert i nåværende ungdomsråd er DNT Ung og NRC Tigers, hvorpå sistnevnte skal erstattes med en ny organisasjon perioden 2026-2028. Informasjon om organisasjonsplassen har ligget ute på kommunens nettsider, og er også sendt ut på e-post til kommunens organisasjoner, lag og foreninger som har barn og unge som medlemsbase.

Kommunedirektøren mottok én nominasjon fra DNT Lørenskog Turlag og én fra Lørenskog Håndballklubb. Siden DNT allerede er representert, er det Lørenskog Håndballklubb som er foreslått. Nominasjonen til den faste plassen kom via Kjenn ungdomsskole, mens vara ble rekruttert gjennom det faste medlemmet sitt håndballag.

Lørenskog Håndballklubb er foreldredrevet, og ble stiftet i 1979 under navnet «Kurland Håndballklubb». Etter hvert ble rekruteringsområdet utvidet i retning Løken, Finstad og Rasta, og klubben skiftet dermed navn til Lørenskog Håndballklubb i 1993. Det er primært en jente-/dameklubb, men har de siste årene også hatt herrelag og noen gutter innom håndballskolen. Per 2026 er det ca. 350 medlemmer fordelt på 8-10 aldersbestemte lag, fra håndballskolen for de minste og oppover i årsklassene.

På sine nettsider trekker klubben frem viktigheten av dugnadsånd, tradisjoner og et sunt, inkluderende og positivt idrettsmiljø for alle aldere.

## Ungdomsrådets totale sammensetting 2026-2027

Dersom kommunedirektørens forslag blir vedtatt, vil ungdomsrådet være satt sammen på følgende måte det neste året (nye medlemmer markert grønn):

Medlem	Vara	Skole/organisasjon
Nora Elise S. Winther (2026-2028)		Mailand VGS
Freya Husmo (2025-2027)	Solveig R. Tegnes (2024-2027)	Hammer skole
Mina Eline Lund (2025-2027)	Oscar Krongberg Hippe (2025-2027)	Wang Ung
Ariana Dringelyte-Petruseviciute (2025-2027)	Elijah Gundersborg-Frelsøy (2025-2027)	Løkenåsen skole
Kristoffer Vestbekken (2026-2028)	David Skarelven (2026-2028)	Kjenn skole
Yousef Masood (2024-2027)	Aurora Eggen (2025-2027)	Fjellsrud skole
Lammi Leta Tesfaye (2026-2028)	Ella Drønen (2026-2028)	Lørenskog friskole
Jenny Warme Moe (2026-2028)	Yousra Aouad (2026-2028)	Lørenskog VGS
Tara Trashitharan (2026-2028)	Isabella Engh (2026-2028)	Lørenskog håndballklubb

Sander Weinholdt (2024-2027)	Jonas Handal (2024-2027)	DNT Ung
------------------------------	--------------------------	---------

Med denne sammensettingen er kravet om minst 40 % kjønnsbalanse ivaretatt for både medlemmer og varamedlemmer. Kommunedirektøren har også kontrollert at samtlige er bosatt i Lørenskog, og ikke har fylt 19 år på valgtidspunktet 10. juni 2026.

## Vurdering

Sammensetningen som foreslås vurderes som god, med bred aldersrepresentasjon, og ivaretatt kjønnsbalanse. Ungdomsrådet er en engasjert og aktiv gruppe, med stor interesse for å bidra til at ungdom i Lørenskog skal bli hørt. Å bytte ut halvparten av medlemmene én gang i året ivaretar både behovet for kontinuitet, og behovet for å få inn nye perspektiver. Erfaringsmessig vil også de gjenværende medlemmene sørge for å inkludere de nye på en god måte, slik at rådet kan fortsette å fungere som et talerør for unge i Lørenskog.

Kommunedirektøren ser frem til å følge opp det nye rådet, og anbefaler at de foreslåtte medlemmene velges inn i Lørenskog sitt ungdomsråd for de neste to årene.

## Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen.

## Tidligere behandlinger

Ingen.

Lørenskog, 04.05.2026

Ragnar Christoffersen  
kommunedirektør

Vibeke Kristine Rørvik  
direktør styring og  
virksomhetsutvikling

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.