

Detaljregulering Feiring Bruk Lørenskog

Samledokument for merknadsbehandling ved offentlig ettersyn og ved begrenset høring

Dette er et samledokument for merknadene til *Detaljregulering for Feiring Bruk Lørenskog* ved offentlig ettersyn og begrenset høring. *Detaljregulering for Feiring Bruk Lørenskog* ble 1. gangs behandlet 24.11.2022, med høringsfrist opprinnelig satt til 26.01.2023 og utvidet varsling frem til 02.02.2023. Begrenset høring av planforslaget ble varslet 13.08.2025, med høringsfrist 12.09.2025.

Til offentlig ettersyn kom det inn 20 høringsuttalelser:

- 6 høringsuttalelser fra offentlige instanser
- 5 høringsuttalelser fra foreninger
- 9 høringsuttalelser fra firmaer og privatpersoner

Til begrenset høring la kommunen ut endringer av rekkefølgekravene i reguleringsplanen, med tilhørende endring av plankartet. Det ble lagt ut to alternativer av både plankart og bestemmelser, der alternativ A skal være utbyggers forslag, og alternativ B kommunens forslag.

Rekkefølgekravene som ble videreført i både i alternativ A og alternativ B er:

- Krysset mellom FV 1517 og Feiringveien
- Tiltak for myke trafikanter rover Feiringveien (KV2)

Rekkefølgekrav som ble tatt ut av begge alternativ var krav til opparbeidelse av turvei, fortau og undergang under fylkesvei 1517.

I alternativ A ble også krav til opparbeidelse av støyskjerm langs fylkesveg 1517 tatt ut. Dette kravet ble opprettholdt i alternativ B med følgende formulering:

- Før det igangsettes arbeid innenfor utvidelse av bruddet mot vest (som angitt i plankart), skal avbøtende tiltak for støy ved bruk av absorberende støyskjerm langs bebyggelsen på østsiden av FV 1517 fra krysset mellom FV 1517 og Feiringveien frem til Losbyveien, være ferdig opparbeidet.

Til begrenset høring kom det inn 9 merknader:

- 4 høringsuttalelser fra offentlige instanser
- 3 høringsuttalelser fra foreninger
- 2 høringsuttalelser fra firmaer eller privatpersoner

Merknadene er oppsummert og kommentert nedenfor. Merknadene til offentlig ettersyn og til begrenset høring ligger sortert på avsender. Merknader ved begrenset høring markert med lys blå bakgrunnsfarge i tabellen. Til begrenset høring kom det merknader fra Statsforvalter, Direktorat for mineralforvaltning, Akershus fylkeskommune, Norges vassdrags og energidirektorat (NVE) og Mellomenga borettslag. Tre aktører uttalte seg ikke til offentlig ettersyn og legges derfor nederst i dokumentet. Dette gjelder merknader fra Finstadvollen, Styret i Finstadvollen borettslag og Finstad Vel.

STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN – 23.01.2023

Forslagsstillers sammendrag:

Statsforvalter viser til at de ga innspill og tillatelse til oppstart av planarbeid innenfor marka i brev datert 20.08.2019, og uttalelse til varslet utvidelse av planområdet 27.02.2020.

Statsforvalteren minner kommunen om at endelig planvedtak skal stadfestes av Klima- og miljødepartementet, jf. markaloven §6 annet ledd. Planen må oversendes Statsforvalteren som deretter sender til Klima- og miljødepartementet med anbefaling om vedtak.

Statsforvalteren har ved høring av planen gitt merknader til følgende tema:

- Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
- Vannmiljø
- Jordvern og matproduksjon
- Skog og skogbruk
- Industri og forurensning
- Naturmangfold
- Marka

Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging

Statsforvalteren viser forståelse for forslagsstillers argument og behov for å tilrettelegge for overnattingsmuligheter på anlegget, men fraråder likevel den foreslåtte utvidelsen av areal for hybelhus i planforslaget. Statsforvalteren er usikker på hvor god bokvalitet som kan oppnås så tett på et anlegg for råstoffutvinning, og mener det heller burde legges til rette for overnatting i eksisterende boligområder. Videre peker statsforvalteren på at foreslått utvidelse legger beslag på om lag tre dekar dyrkbar jord, som er i strid med LNF-formålet i kommuneplanen.

Vannmiljø

Statsforvalteren peker på vannforskriften § 4 om miljømål og påpeker at det må legges vekt på å hindre avrenning av partikler og annen forurensning, spesielt nitrogenforbindelser, til Losbyelva. Statsforvalteren ber om at reguleringsbestemmelsene stiller krav til at det ved uttak av stein skal være en fungerende løsning for sedimentering av suspendert stoff for å redusere transporten av nitrogenforbindelser, før overvann ledes til resipient.

Jordvern og matproduksjon

Statsforvalteren påpeker at det er positivt at det er lagt inn bestemmelser om matjordplan og bevaring av dyrka og dyrkbare jordressurser, og at det foreligger forslag til matjordplan. Statsforvalteren legger til grunn at matjordplanen også omfatter dyrkbare jordressurser, dersom de blir berørt av byggeforslag.

Videre poengterer statsforvalteren at det må stilles krav i bestemmelsene til ivaretagelse av dyrka og dyrkbar jord som midlertidig berøres i fremtidige anleggsfaser.

Videre påpeker Statsforvalteren et mulig misforhold mellom planbeskrivelsens opplysninger om omfanget av fulldyrka jord i planområdet og faktiske forhold. Statsforvalteren påpeker at det kan se ut som at det er mer dyrka jord enn dette innenfor planområdet og at dyrkbar jord også bør framkomme. Dyrkbar jord innenfor GV1 bør avsettes til landbruksformål.

Statsforvalteren er svært kritisk til at planen åpner for å etablere nye sedimentasjons- og rensedamper (inkludert driftsveier) for overvann fra byggeområde BRU, BKB1 og BI1, innen LNF-

området L1, som omfatter både dyrka jord og skog. Statsforvalteren mener behovet for slike rensedamper må løses innenfor byggesonen. Statsforvalteren ber om at man vurderer andre løsninger til dette.

Skog og Skogbruk

Statsforvalteren trekker frem foreslåtte bestemmelser om bevaring av vegetasjon både for areal avsatt til LNFR-formål og for areal avsatt til grønnstruktur, og mener konsekvensene for skogbruket ikke er vurdert tilstrekkelig i planen. Statsforvalteren har forståelse for ønsket om å bevare vegetasjonsskjermer, men mener at bestemmelsene 4.4.1 og 5.2 har andre føringer enn gjeldende regelverk for skogbruk (jordloven og skogbruksloven). Statsforvalteren ber kommunen om å vurdere gyldigheten av foreslåtte arealformål og bestemmelser for skogarealene.

Industri og forurensning

Statsforvalter har merknader til planbestemmelsene som omhandler «rene overskuddsmasser» og viser til Miljødirektoratets veileder M-1243, hvor ikke-forurensede jord- og steinmasser er definert. Dette påpekes at begrepet «rene» masser er upresist og ber kommunen være bevisst på begrepsbruken. Statsforvalteren minner om at overskuddsmasser i dette tilfellet er næringsavfall, selv om de er definert som ikke-forurensende i henhold til forurensningsforskriften. Det bør derfor presiseres hvorvidt overskuddsmassene det er snakk om stammer fra pukkverksdriften, eller om det er snakk om mottak av eksterne masser fra andre aktører.

Videre påpeker statsforvalteren at det kan kreves utslippstillatelse etter forurensningsloven §11 hvis det skal tas imot overskuddsmasser, selv om massene ikke regnes som forurensede, da disponering av jord- og steinmasser kan føre til skade eller ulempe for miljøet. Det er tiltakshaver som er ansvarlig for å innhente tillatelse etter forurensningsloven i de tilfeller det er nødvendig. Dette vil også kunne gjelde for mottak, mellomlagring og prosessering av gravemasser og rent inert byggeavfall.

Naturmangfold

Statsforvalteren mener at planforslagets konsekvensutredning gir god nok kunnskap om naturverdiene i området, og har ingen ytterligere merknader til dette punktet.

Marka

Statsforvalteren mener utvidelsen av steinbruddet berører markagrensa i liten grad, da marka i hovedsak reguleres til LNF-formål og et lite område avsettes til vegetasjonsskjem. Statsforvalteren har ingen kommentarer knyttet til at planforslaget åpner for at eksisterende sedimentasjonsdamper og driftsveier i marka opprettholdes.

Forslagsstillers kommentar:

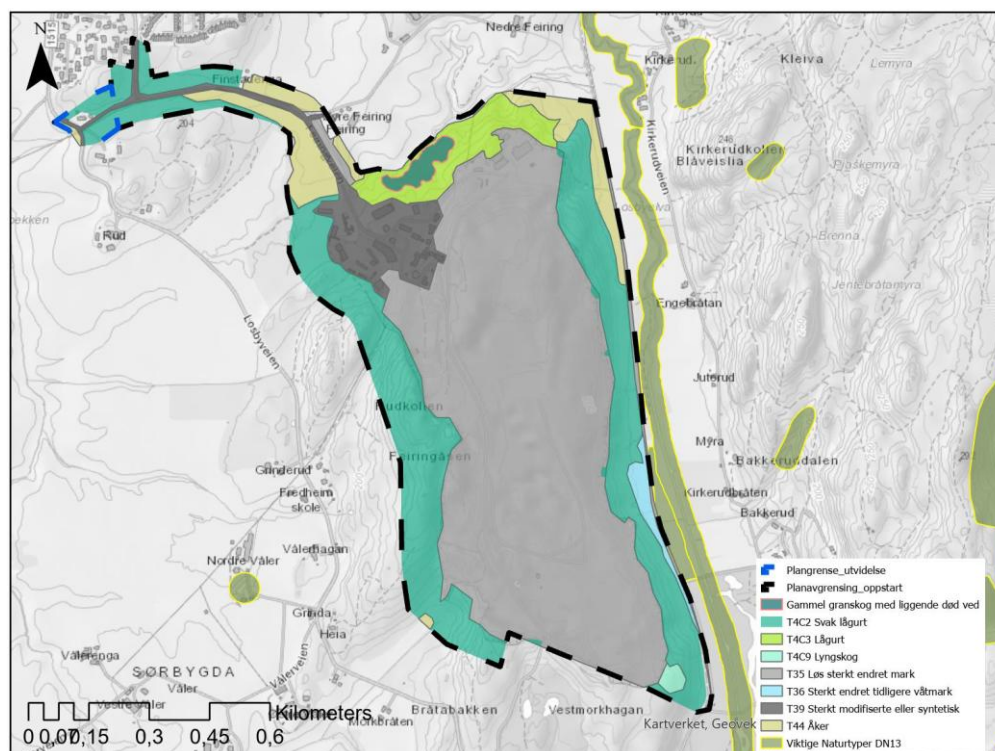
Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging

Forslagsstiller er ikke enig i statsforvalterens vurderinger knyttet til hybelhus. Det vil være lettere for virksomheten å sikre pendlerne gode boforhold ved arbeidsplassen, enn det de selv finner i det private utleiemarkedet. Et tøft leiemarked gjør det ekstra viktig å sikre god, forutsigbar overnatting for virksomhetens pendlere. Hybelhus vil også kunne ha positiv effekt på arbeidsmiljøet ved at det utvikles godt samhold blant de ansatte. Det presiseres også at kjernetiden for arbeid i pukkverket følger konvensjonelle tidspunkt, og at det er lite støy på anlegget etter endt arbeidsdag. Det finnes treningssenter på området, og det er nærhet til mange turområder for pendlerne. Det vises for øvrig til innspill innsendt fra forlagsstiller i høringsperioden, som redegjør mer detaljert rundt viktigheten av å kunne etablere overnattingsmuligheter for pendlere innenfor planområdet. For å imøtekomme 1. gangs behandlingen og merknader fra høringen, har forlagsstiller tatt ut arealet avsatt for nytt hybelhus i planen. Kun areal knyttet til eksisterende hybelhus ligger inne med formålet *Overnatting* i planforslaget.

Forslagsstiller er enig i statsforvalterens krav om reguleringsplanbestemmelsene som sikrer fungerende løsning for sedimentering av suspendert stoff ved uttak av stein. Bestemmelse er allerede innarbeidet i planforslaget i punkt 3.1 Overvannshåndtering:

I forbindelse med uttak av stein skal det være en fungerende løsning for sedimentering av suspendert stoff og for å redusere transporten av nitrogenforbindelser, før overvann ledes til resipient.

Statsforvalteren har rett i at det ikke er gjort et totalregnskap for hvor mye fulldyrka eller dyrkbar jord som er innenfor plangrensen. I planbeskrivelsens kapittel 3.4 *Matjord* beskrives kvaliteten til jordbruksarealet i planområdet generelt og det refereres til arbeidet som er gjort i matjordplanen, som identifiserer de områdene som kan bli berørt av tiltak i planforslaget. Av 34,1 daa jordbruksareal som blir berørt, er 24,1 daa kategorisert som fulldyrket areal. I kapittel 5.12 i planbeskrivelsen, som beskriver konsekvenser av planen er det disse områdene som trekkes frem og gjøres rede for som et areal, siden det er dette området som påvirkes av planforslaget, ved at det er avsatt areal til gang- og sykkelvei i området. Det er imidlertid flere områder innenfor planområdet som inneholder dyrka mark. I planbeskrivelsens beskrivelse av naturtyper (kapittel 3.5.1) foreligger det en illustrasjon som viser de ulike naturtypene i planområdene (se figur under). I okergul/beige farge vises områdene der det i dag er dyrka mark. De områdene som Statsforvalteren etterlyser i sin merknad, ligger i nordøstlige del av planområdet og er jordbruksområder som ikke påvirkes av reguleringsplanen. Fordi planforslaget ikke påvirker den fremtidige bruken av disse arealene, er de heller ikke omtalt i kapittelet som beskriver konsekvensene av planen.



Forslagsstiller er enig i at dette avsnittet ikke er beskrevet presist nok, og at avsnittet i planbeskrivelsen bør oppdateres slik at det kommer tydelig frem at dette ikke er alt av fulldyrket jord innenfor planområdet. Forslag til endring i planbeskrivelsen kapittel 5.12 Matjord:

Areal med fulldyrket jord innenfor plangrensen, som påvirkes av mulige tiltak av planen, er på ca. 24,1 daa og ligger i planens nordvestlige del.

Forslagsstiller er enig i at det må stilles krav i reguleringsbestemmelsene til dyrka og dyrkbar jord som midlertidig berøres i fremtidig anleggsfase. Dette legges til og spesifiseres i den aktuelle bestemmelsen om matjord.

Forslagsstiller tar for øvrig kommentaren om at dyrkbar jord innenfor GV1 bør avsettes til LNF-formål, til etterretning og er villig til å endre reguleringsformål for delen av formålet som består av dyrket mark.

Når det gjelder rensedamner, mener statsforvalteren at behovet for nye dammer må løses innenfor byggesonen og ikke innenfor LNF-områdene, og ber om at man vurderer andre løsninger til dette. Forslagsstiller mener det allerede er gjort en vurdering av dette, da overvannsnotatet utarbeidet for planforslaget peker på at dagens plassering av sedimenteringsdammer synes å være fornuftig ift. naturlige dreneringslinjer i terrenget. Terrenget er utformet slik at vannet finner veiene til disse dammene, eller ledes dit ved hjelp av lukket overvannssystem med sluk, drenerør og fordrøyningsmagasin. Ved behov for å utvide renskapasiteten må nye tiltak bygge videre på eksisterende situasjon for å oppnå god effekt av både nye og eksisterende tiltak. Tiltakene vil i stor grad være utvidelser av eksisterende rensedamner eller tiltak i tilknytting til disse. Om vi oppfatter statsforvalteren korrekt, er det bekymring for etablering av rensedamner innenfor den delen av L1 som består av dyrket mark som er problematisk å tillate, siden kommentaren er gitt under overskriften «jordvern og matproduksjon». Om dette er tilfelle, kan forslagsstiller forsikre at nye rensedamner ikke vil bli liggende på disse arealene. Forslagsstiller foreslår at det legges til et tillegg i bestemmelsene som sikrer at nye rensedamner innenfor L1 ikke etableres på dyrket mark.

Skog og Skogbruk

I dialogmøter rundt merknadene fra høringsperioden har forslagsstiller bitt bedt av kommunen om å vurdere bredden på foreslåtte vegetasjon skjerm. Gjennom befaringer og samtaler med grunneiere om hvordan skogdrift i området gjøres i dag og planlegges for framtiden, har forslagsstiller valgt å foreslå å redusere vegetasjonsskjermen vest for bruddet. Skjermen ligger nå inne med en fast bredde på 15 meter. Dette skal være tilstrekkelig for å opprettholde en god vegetasjonsskjerm og hensynene fra konsekvensutredningen, samtidig som hensyn knyttet til skogbruk blir ivarettatt i større grad enn i høringsutkastet av planen.

Industri og forurensning

Forslagsstiller tar merknaden til etterretning og vil i samarbeid med kommunen finne fram til en mer entydig begrepsbruk i bestemmelsene. Forslagsstiller foreslår å følge anbefalingen fra statsforvalter og å bytte ut begrepet «rene masser» med begrepet «ikke-forurensede masser», i tillegg til å spesifisere tydeligere i bestemmelsene hvor overskuddsmassene kommer fra.

Kommunedirektørens kommentar:

Hybelområdet er ved 2. gangs behandling redusert til kun eksisterende bebyggelse. Det vises for øvrig til forslagsstillers kommentar.

Merknader ved begrenset høring:

STATSFORVALTER MERKNAD – 10.09.2025

Statsforvalter viser til tidligere innspill og tillatelse til oppstart av planarbeid innenfor Marka 20.08.2019, samt varslet utvidelse av planområde 27.02.2020 og ved offentlig ettersyn 23.01.2023. Statsforvalter uttaler seg på bakgrunn av nasjonale og vesentlige regionale interesser og i denne sammenheng med vekt på samordnet areal- og transportplanlegging og støy.

Når det gjelder støy, understreker Statsforvalter at det må gjøres en helhetlig vurdering av støyforholdene før rekkefølgekravet om støyskjerming eventuelt fjernes, og viser til Miljødirektoratets veileder.

Statsforvalter anbefaler kommunen å gå videre med alternativ B fordi de fraråder en utvidelse av hybelleiligheter i planområdet.

Forslagsstillerens kommentar:

Forslagsstiller ønsker å understreke at den aktuelle virksomheten er en lovlig etablert og igangsatt drift, og at det ikke foreligger planer om utvidelse eller endring som medfører økt trafikk eller støy. Dette fordi en utvidelse av bruddområdet mot vest ikke påvirker produksjonskapasiteten på knuserne eller salget, så situasjonen vil forbli som i dag. Eksisterende virksomhet er allerede regulert gjennom gjeldende konsesjon og øvrig regelverk, og det er derfor ikke grunnlag for ytterligere tiltak utover det som allerede er fastsatt.

Når det gjelder Statsforvalters innspill om behovet for en helhetlig vurdering av støyforholdene før eventuelt fjerning av rekkefølgekrav om støyskjerm, viser forslagsstiller til at støy er grundig utredet i konsekvensutredningen. Denne viser at videreføring av dagens virksomhet ikke vil medføre økt trafikkmengde eller støybelastning, og forslagsstiller tolker det dit hen at rekkefølgekravet derfor kan fjernes.

Det er derfor uklart hva en eventuell tilleggsutredning vil tilføre, all den tid KU-en dokumenterer at:

- En fremtidig trafikøkning på 24 % gir en støyøkning på under 1 dB.
- Selv en teoretisk økning på 100 % i trafikk gir en støyøkning på under 3 dB.

Forslagsstiller ønsker å presisere at en trafikøkning på 100% ikke er realistisk, og bare inkludert som en sensitivitetsanalyse. I henhold til T-1442 defineres en merkbar endring som en økning på over 3 dB, og kun dersom støynivået samtidig overskrider retningslinjens anbefalte grenser. Virksomheten har vært i kontinuerlig drift siden 1962, og det er derfor ikke snakk om etablering av ny virksomhet. Det er endringer fra dagens nivå som er avgjørende for vurdering av behov for støyskjerming. Beregningene viser at støy fra øvrig veitrafikk i området er dominerende, og at trafikk tilknyttet Feiring Bruk har begrenset innvirkning på støynivået nord for krysset Losbyveien – Fv1517. Sør for krysset er andelen noe høyere, men fortsatt innenfor akseptable nivåer.

Videre vil forslagsstiller påpeke at alternativ A i planforslaget, med økning fra 20 til 60 hybler, ble foreslått av kommunen selv før begrenset høring, uten å varsle forslagsstiller. Forslagsstiller tok ut arealet avsatt for nytt hybelhus i planen for å imøtekomme 1.gangs behandlingen og merknader fra høringen i 2023, og har akseptert at det ikke er ønskelig å utvikle flere hybler innenfor planområdet.

Forslagsstiller har i etterkant av høringsuttalelsen fra Statsforvalter fått bekreftet at:

- Statsforvalters anbefaling knyttet til alternativ B knytter seg til hybelhusene.
- Statsforvalter har ikke stilt krav om støyavbøtende tiltak, bare en helhetlig vurdering av støyforholdene. Som ble gjort i forbindelse med konsekvensutredningen av støy.
- Statsforvalter har i denne begrenset høring skrevet sin uttalelse uten tilgang på tidligere konsekvensutredning vedrørende støy.

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunedirektøren mener en utvidelse av bruddet vil forlenge bruddets levetid og tidsperioden naboer blir utsatt for støy. Kommunedirektøren mener derfor det er grunnlag for å stille rekkefølgekrav om støyskjerm her. Angående statsforvalterens merknad vises det til at statsforvalteren uttaler seg på bakgrunn av nasjonale og vesentlige regionale interesser. For mer informasjon om dette temaet vises det til kommunedirektørens vurdering i saksframlegget.

Hybler ble inkludert i alternativ A ved begrenset høring etter dialog med forslagsstiller, hvor det må ha oppstått en misforståelse. Utvidet hybelfelt er tatt ut av begge alternativer til 2. gangs

behandling, slik at det eneste som skiller de to alternativene er rekkefølgekravet om støyskjerm langs fylkesvei 1517.

DIREKTORATET FOR MINERALFORVALTNING (DFM) – 13.01.2023

Forslagsstillers sammendrag:

DFM ga uttalelse til oppstart og høring av planprogram, og ved varsel om utvidelse av plangrense, datert henholdsvis 13. desember 2019 og 5. mars 2020. De viser til tidligere innspill om at ressursen skal beskrives, samt hvordan uttaket påvirker utforming av uttaksområdet, utnyttelse av ressursen, marked, forhold til mineralloven, utforming av bestemmelser, sikring, skjerming og etterbruk. DFM uttrykker at planen er i tråd med deres forventninger.

DMFs planfaglige råd er at det stilles krav om sikring av uttaksområdet gjennom bestemmelsene. Det er ikke nødvendig å spesifisere hvilken type sikkerhetstiltak som tillates, da dette skal fremgå av uttakets driftsplan. DMF foreslår en mulig formulering av en bestemmelse på følgende måte:

Uttaket skal til enhver tid være forsvarlig sikret

DMF har videre en merknad til uttaksdybde, og påpeker at uttaksdybde vil være førende for de geofaglige vurderingene som gjøres ved utformingen av driftsplanen, som sørger for blant annet best mulig utnyttelse av ressursene og sikker drift.

Forslagsstillers kommentar

Forslagsstiller tar DMFs kommentarer til etterretning og oppdaterer reguleringsbestemmelsene med en bestemmelse om krav til sikring. Forslagsstiller foreslår at følgende bestemmelse om sikring av bruddet innarbeides i planforslaget:

Uttaket skal til enhver tid være forsvarlig sikret

Kommunedirektørens kommentar:

Tas til etterretning.

Merknader ved begrenset høring

DIREKTORAT FOR MINERALFORVALTNING (DMF)– 11.09.2025

Direktoratet har bare en merknad, som handler om å fjerne kravet om maksimal pallehøyde fra reguleringsplanbestemmelsene (i bestemmelse 4.1.2 Råstoffutvinning RU). De ser det som formålstjenlig at dette heller reguleres i driftsplan, slik at man slipper en eventuell dispensasjon eller ny behandling etter plan- og bygningsloven.

Forslagsstillers kommentar:

Forslagsstiller går i dialog med kommunen for å ivareta innspillet.

Kommunedirektørens kommentar:

Den aktuelle bestemmelsen ble tatt inn i bestemmelsene etter merknad ved offentlig ettersyn. Bestemmelsen er nå fjernet igjen, da dette sikres via driftsplanen.

DIREKTORATET FOR SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP (DSB) – 09.01.2023

Forslagsstillers sammendrag:

Direktorat for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) uttaler seg som fagmyndighet innen brann- og eksplosjonsvernloven og tilhørende forskrifter, samt til samfunnssikkerhet generelt.

DSB opplyser om at det ikke er storulykkevirksomhet på det aktuelle området, men at det er registrert virksomheter som håndterer mindre mengder farlig stoff. Etter §14 i forskrift om håndtering av farlig stoff skal virksomheter som håndterer farlig stoff gjennomføre en risikovurdering for håndteringen, inkludert både interne og eksterne forhold og uønskede tilsiktede handlinger.

Dersom risikovurderingen tilsier det, skal det vurderes å opprette arealmessige begrensninger i reguleringsplanen for å sikre omgivelsene, jf. forskrift om håndtering av farlig stoff §16. DSB påpeker blant annet at det finnes en 100 m³ propantank i tilknytning til asfaltverket og anbefaler at det gjøres en vurdering i ROS-analysen, som tar for seg risiko fra propantanken. Eventuelle arealmessige begrensninger fastsettes etter bestemmelsene i plan. og bygningsloven.

Videre viser DSB om veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter, retningslinjer for kvalitative risikovurderinger for anlegg som håndterer farlig stoff og veileder for samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging.

Forslagsstillers kommentar:

Forslagsstiller tar innspillet til etterretning, og innarbeider en vurdering av propantanken i ROS-analysen tilhørende plansaken. Forslagsstiller påpeker samtidig, for å klargjøre DSB kommentar om at det er virksomheter på området som håndterer mindre mengder farlig stoff, at det ikke er sprengstofflager innenfor planområdet.

Kommunedirektørens kommentar:

Det vises til forslagsstillers kommentar.

**INNSIGELSE FRA NORGES VANSDDRAGS- OG ENERVIDIREKTORAT (NVE) –
31.01.2023 M/FØLGEBREV FRA STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN**

Forslagsstillers sammendrag:

NVE har to innsigelser til planen knyttet til grunnvann og kvikkleireskredfare. Statsforvalteren har ikke funnet grunn til å avskjære innsigelsen. Statsforvalteren forutsetter at Lørenskog kommune vurderer innsigelsen og samarbeider med NVE for å finne løsninger.

Grunnvann

NVE melder at planforslaget legger til rette for videre uttaksdybde uten at virkningene og konsekvensene dette har på grunnvannet og nærliggende vassdrag, er tilstrekkelig utredet og ivaretatt i plan. For å løse innsigelsen må det sendes melding til NVE for vurdering av konsesjonsplikt, jf. vannressurslovens § 18. Utfallet av konsesjonspliktavurderingen vil være førende foreventuelt videre uttak under eksisterende grunnvannsspeil.

Kvikkleireskredfare

NVE melder at planforslaget legger til rette for oppgradering av atkomstveg mv., uten at kvikkleireskredfare (områdestabiliteten) er avklart som del av reguleringsplanarbeidet. For å løse innsigelsen knyttet til kvikkleireskredfare må enten atkomstveg tas ut av planen eller så må kvikkleireskredfaren blir avklart i nåværende planprosess.

Forslagsstillers kommentar:

Grunnvann

Etter mottak av innsigelsen har forslagsstiller via kommunen vært i dialog med NVE for å finne løsninger på innsigelsen knyttet til grunnvann. Forslagsstiller redegjorde i dialogen for at en senkning av bruddet ligger fram i tid, og at det derfor er ønskelig å se på om innsigelsen kunne løses gjennom tydeligere bestemmelser. NVE bekreftet at en konsesjon vil ha begrenset gyldighet (3 år), og at det derfor ikke vil være aktuelt å søke for tiltak som ligger langt fram i tid. NVE var åpne for at man kunne se på tydeligere bestemmelser, spesielt knyttet til hva slags overvåkning som skal gjennomføres, som en løsning for innsigelsen. Følge forslag til by bestemmelse er lagt inn i planforslaget:

Det skal være et overvåkningsprogram av grunnvannstand knyttet til bruddet i planområdet. Overvåkningstiltakene skal bygge på programmet for miljøovervåkning som gjennomføres i området. Det skal utføres pumpetester i drikkevannsbrønner tidlig i overvåkingen, slik at man har sammenligningsgrunnlag knyttet til uttakskapasitet. Det skal etableres målepunkter i 2 brønner i bruddet, i 2-3 drikkevannsbrønner vest for bruddet, og i 2-3 brønner øst for bruddet. Data skal hentes inn fire ganger i året, og behov for endringer i programmets omfang eller behov for utvidet prøvetaking og analyse, skal vurderes fortløpende.

Overvåkningsprogrammet knyttet til grunnvann skal kunne tallfeste kotenivå for grunnvannstanden i området. Bruddet kan ikke senkes dypere enn ned til to meter over grunnvannstand, uten at det sendes melding til NVE for en konsesjonspliktavurdering, jf. Vannressursloven § 18. Utfallet av konsesjonspliktavurderingen vil være førende for videre uttaksdybde.

Overvåkningsprogrammet skal etableres senest 12 måneder etter vedtatt reguleringsplan.

Forslagsstiller via kommunen har mottatt bekreftelse fra NVE på at innsigelsen trekkes. Bekreftelse ligger vedlagt planforslaget.

Kvikkleireskredfare

Når det gjelder kvikkleireskredfare, har forslagsstiller innhentet kompetanse for vurdering av kvikkleireskredfaren (områdestabiliteten) i områdene knyttet til atkomstveien. Rapport for arbeidet legges ved planforslaget. Konklusjon fra rapporten er trukket inn i planbestemmelsene:

Grunnundersøkelser og grunnforhold

Ved søknad om tiltak under marin grense skal det gjennomføres grunnundersøkelser og evt. geoteknisk prosjektering.

I forbindelse med tiltak innenfor eller i tilknytning til formålene turvei og fortau langs Feiringveien, tillates disse kun opparbeidet etter tiltakskategori K1, iht. NVEs kvikkleireveileder 1/2019.

Forslagsstiller via kommunen har mottatt bekreftelse fra NVE på at innsigelsen trekkes. Bekreftelse ligger vedlagt planforslaget.

Kommunedirektørens kommentar:

Bekreftelse på trukket innsigelse ble gitt 4. juli 2023 (vedlegg 32).

Merknader ved begrenset høring:

NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE) – 22.08.2025

Ingen merknader til endringene

VIKEN FYLKESKOMMUNE

Forslagsstillers sammendrag:

Planprosess

Viken fylkeskommune (VFK) anser det som positivt at planforslaget har en bestemmelse knyttet til etterbruk av området.

Samordnet areal- og transportplanlegging

Fylkeskommunen støtter formannskapetets forslag om at det ikke tillates etablering av ytterligere hybler utover det som er etablert i dag. Dette begrunnes med hybler og midlertidig boliger ikke bør ha dårligere forutsetninger enn andre boliger. Fylkeskommunen opplever at kvalitet på boliger og boområder er under press.

Samferdsel- kulvert under fv. 1517

Fylkeskommunen minner om at tiltakshaver må sende inn teknisk plan for regulert kulvert under fv.1517 til fylkeskommunen før kommunen kan vedta reguleringen. Formålet med teknisk plan er å sikre at det er fysisk mulig å bygge regulert kulvert/undergang for gående. Ber samtidig om at det presiseres tydeligere i rekkefølgekravene hva som menes med formuleringen «være opparbeidet eller sikret opparbeidet».

Samferdsel- avbøtende tiltak støy

Fylkeskommunen ber om at rekkefølgebestemmelsen tydeliggjør hvilke avbøtende tiltak mot støy langs fv1517 som er aktuelle å gjennomføre. Ber samtidig om at det presiseres tydeligere i rekkefølgekravene hva som menes med formuleringen «være opparbeidet eller sikret opparbeidet».

Dyrka mark

Fylkeskommunen anser forslag om fortau og tiltak for myke trafikanter som positivt. De er derfor positive til foreslått bestemmelse knyttet til flytting av matjord for å kunne gjennomføre tiltaket, og at det er satt krav om godkjent matjordplan.

Kulturminner

Fylkeskommunen viser til at det er gjennomført arkeologiske registreringer i forbindelse med planarbeidet, og at funn er sikret i plan med hensynssone og bestemmelse. Fylkeskommunen viser også til konsekvensutredningen for temaet kulturminner, og vurderer utredningen som grundig og tilfredsstillende. Fylkeskommunen anser dette som dekkende, og har ingen videre merknader vedrørende dette.

Forslagsstillers kommentar:

Samordnet areal- og transportplanlegging

Forslagsstiller er ikke enig i fylkeskommunens vurderinger knyttet til hybelhus. Det vil være lettere for virksomheten å sikre pendlerne gode boforhold ved arbeidsplassen, enn det de selv finner i det private utleiemarkedet. Et tøft leiemarked gjør det ekstra viktig å sikre god, forutsigbar overnatting for virksomhetens pendlere. Hybelhus vil også kunne ha positiv effekt på arbeidsmiljøet ved at det

utvikles godt samhold blant de ansatte. Det presiseres også at kjernetiden for arbeid i pukkverket følger konvensjonelle tidspunkt, og at det er lite støy på anlegget etter endt arbeidsdag. Det finnes treningssenter på området, og det er nærhet til mange turområder for pendlerne. Det vises for øvrig til innspill innsendt fra forslagsstiller i høringsperioden, som redegjør mer detaljert rundt viktigheten av å kunne etablere overnattingsmuligheter for pendlere innenfor planområdet. For å imøtekomme 1. gangs behandlingen og merknader fra høringen, har forslagsstiller tatt ut arealet avsatt for nytt hybelhus i planen. Kun areal knyttet til eksisterende hybelhus ligger inne med formålet *Overnatting* i planforslaget.

Samferdsel- kulvert under fv. 1517

Forslagsstiller ønsker å understreke at tiltaket som ligger inne i planforslaget gjelder oppgradering av eksisterende kulvert. Dette er avklart med Viken fylkeskommune tidligere i reguleringsprosessen i brev fra fylkeskommunen datert 22.10.2021. Her skriver fylkeskommunen:

Viken fylkeskommune vurderer at eksisterende kulvert/undergang under fv. 1517 kan brukes av gående, og at det kan reguleres turveier frem til kulverten. Vi anbefaler Norconsult å vurdere om det er mulig å øke frihøyden i kulverten. Dersom det er plan om å gjøre arbeid på kulverten for at den skal bli bedre å bruke for turgåere, så må tiltakshaver lage K-tegninger iht. Statens vegvesens håndbok R700 tegningsgrunnlag. Tiltakshaver må sende K-tegningene til Viken fylkeskommune til vurdering. Det er krav at Vegdirektoratet skal godkjenne K-tegningene før arbeidet med utbedring av kulverten/undergangen kan starte opp.

Det bes om en redegjørelse for hva som menes med foreslått formulering i rekkefølgebestemmelsene «være opparbeidet eller sikret opparbeidet». Denne formuleringen benyttes når det planlegges inngått en utbyggingsavtale mellom forslagsstiller og kommunen, og at det på nåværende tidspunkt ikke er avklart hvem som bidrar med hva.

Samferdsel- avbøtende tiltak støy

Forslagsstiller er enig med fylkeskommunen i at rekkefølgebestemmelsen kunne vært tydeliggjort i forhold til innhold, men ønsker samtidig å påpeke at forslagsstiller mener det aktuelle rekkefølgekravet ikke er gyldig. Gjennomført konsekvensutredning viser at støy forbundet med transport til og fra Feiring ikke er av en slik art og omfang at det utløses krav om støyskjerming.

Kommunedirektørens kommentar:

Det ble ved den begrensede høringen presisert hvilke avbøtende tiltak mot støy langs fv 1517 som er aktuelle å gjennomføre i rekkefølgebestemmelsene.

Merknader ved begrenset høring:

AKERSHUS FYLKESKOMMUNE (TIDLIGERE VIKEN FYLKESKOMMUNE) – 11.09.2025

Fylkeskommunen viser til tidligere uttalelser, ved oppstart 19.12.2019 og uttalelse ved offentlig høring 02.02.2023 og vurderer tiltaket på bakgrunn av sin rolle som regional planmyndighet, forvalter av fylkesvei, fagmyndighet for kulturminnevern og prosessmyndighet etter vannforskriften.

Fylkeskommunen anbefaler å gå videre med alternativ B, og begrunner det i tidligere uttalelser og faglige råd om at det ikke tillates etablering av ytterligere hybler utover det som allerede er etablert i dag. Videre bemerker de at kommunen har tatt ut rekkefølgekrav om kulvert, turvei og fortau av begge alternativene og legger til grunn at kommunen har gjort en helhetlig vurdering av behovet for tiltak for å bedre sikkerheten for myke trafikanter i området.

Fylkesrådmannen påpeker videre at dersom den eksisterende kulverten under fv. 1517 skal utbedres, så må det innføres et rekkefølgekrav om en byggeplan som fylkeskommunen skal godkjenne.

Forslagsstillers kommentar:

Forslagsstiller registrerer at Fylkeskommunen i likhet med Statsforvalter begrunner sin støtte til alternativ B utelukkende under henvisning til hybelspørsmålet. Når det gjelder støyskjerming stiller Fylkeskommunen som veieier, ingen krav om dette.

Forslagsstiller tar øvrige innspill til orientering.

Kommunedirektørens kommentar:

Det er rekkefølgekrav i reguleringsplanen som skal sikre bedre sikkerhet for gående ved kryssing av Feiringveien, og oppstramming av krysset Feiringveien/vei 1517. Det er også regulert turveisystem som skal gi bedre trafiksikkerhet, men det er ikke rekkefølgekrav om dette. Kommunen har tidligere satt i gang reguleringsplan for fortau langs vei 1517 for å bedre trafiksikkerheten i området. Det viste seg utfordrende å finne tilfredsstillende løsninger for fortau på strekningen. Alternative løsninger bør vurderes, men prosjektet er ikke prioritert nå.

NEDRE ROMERIKE BRANN- OG REDNINGSVESEN IKS – 12.12.2021

Forslagsstillers sammendrag:

Nedre Romerike brann- og redningsvesen IKS (NRBR) viser til tidligere innspill 20. november 2019 i forbindelse med oppstart av planarbeid for Feiring bruk. Brannvesenet påpeker at planforslaget åpner for at det kan oppføres nye bygg og anlegg som endrer dagens situasjon, og som vil kunne stille nye krav til tilrettelegging for brannvesenets rednings- og slokkeinnsats.

NRBR ber at det inkluderes formuleringer i bestemmelsene som ivaretar kravene til slokkevann og utomhusplan som viser tilfredsstillende tilgjengelighet/atkomst for brannvesenet i henhold til byggeteknisk forskrift og brannvesenets veiledning om tilrettelegging for rednings- og slokkemannskaper. Siden det er høyspentledninger i området, minnes det om at oppstillingsplasser skal etableres min. 35m fra høyspentlinjer. I tillegg minnes det om at brannkummer må være merket. Det ønskes innarbeidet krav rundt disse forholdene før igangsettingstillatelse og før brukstillatelse.

Videre ønsker NRBR om planlegging av byggverk med solcelleanlegg gjøres i dialog med brannvesenet og at det stilles krav om at planene skal forelegges brannvesenet for uttalelse, før det blir gitt igangsettelsestillatelse.

Forslagsstillers kommentar:

Forslagsstiller imøtekommer NRBRs kommentarer og innarbeider de aktuelle reguleringsbestemmelsene i planforslaget. Forslag reguleringsbestemmelser:

Før igangsettingstillatelse gis må det foreligge plan som viser tilstrekkelig tilgang på slokkevann og slokkevannsuttak, samt utomhusplan som viser tilfredsstillende tilgjengelighet/atkomst for brannvesenet, i henhold til byggeteknisk forskrift og brannvesenets retningslinjer for tilrettelegging for rednings- og slokkemannskaper. Oppstillingsplass for lift/stigebil, skal plasseres min. 35m fra nærmeste høyspentlinje.

Før igangsettingstillatelse for byggverk med solcelleanlegg skal det en foreligge en uttalelse fra brannvesenet.

Før brukstillatelse gis skal tilrettelegging for brannvesenet være ferdig opparbeidet. Dette innebærer at brannkummer også skal være merket.

Kommunedirektørens kommentar:

Det vises til forslagsstillers kommentar.

NATURVERNFORBUNDET I LØRENSKOG – 23.01.2023

Forslagsstillers sammendrag:

Naturvernforbundet i Lørenskog (NIL) tar opp fire tema i sitt innspill:

Truede arter og naturmangfold

NIL viser til at det er registrert fire sensitive fuglearter innenfor eller nær planområdet og dets influensområde. De påpeker at det er behov for nærmere undersøkelser av området før en eventuell utbygging kan skje.

Forurensning av vann – og vassdrag

NIL er bekymret for at den planlagte utvidelsen av Feiring Bruk kan gi økt avrenning og mengde nitrogenforbindelser og suspendert stoff som vil forringe overflatevann-kvalitet i Losbyelva.

Lavere grunnvannstand

NIL er bekymret for at senkningen av bruddet vil føre til en lavere grunnvannstand i området, og grunnvannskvaliteten i Losbydalen forringes.

Støyforurensing

NIL ber om det utarbeides støy- og trafikkanalyser som benytter data fra faktiske målinger på stedet, sett i sammenheng med forventet utbygging videre fremover i kommunen, og påpeker at det er svært uheldig at det drives støy – og støvforurensende virksomhet så nært verdifull natur.

Forslagsstillers kommentar:

Truede arter og naturmangfold

Undersøkelser gjennomført i forbindelse med planprosessen fant ingen indikasjon på hekking i de undersøkte områdene. I planforslaget er det innarbeidet reguleringsbestemmelse som sikrer tilleggsundersøkelser for å avdekke mulige hekkelokaliteter for rødlistede arter, før det kan gis tillatelse til tiltak innenfor marka.

Forurensning av vann – og vassdrag

I planforslaget er det innarbeidet reguleringsbestemmelse som sikrer trygg håndtering av overvann:

Overvann fra planområdet skal håndteres gjennom systemer som prosjekteres for å imøtekomme klimaprognosene og krav i bl.a. forurensningsforskriften.

I forbindelse med uttak av stein skal det være en fungerende løsning for sedimentering av suspendert stoff og for å redusere transporten av nitrogenforbindelser, før overvann ledes til resipient.

Lavere grunnvannstand

Basert på innsigelsen fra NVE er det laget tydeligere bestemmelser knyttet til grunnvannstand. Se forslagsstillers kommentar på merknad fra NVE.

Støyforurensing

Praksisen med å beregne støy fremfor å måle, er i tråd med anbefalingene i Klima- og miljødepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442:2021, med veileder M-2061. Støyberegninger anbefales fremfor lydmålinger av flere grunner. En beregning vil f.eks. vise støynivået over et større område, og ikke bare i utvalgte målepunkter. Beregninger tar også høyde for «riktige» og konservative meteorologiske forhold slik at støynivåene ikke undervurderes (f.eks. medvind, en positiv temperaturgradient mm.). Ved beregninger slipper en også utfordringer med bakgrunnsstøy, f.eks. barn som leker, hunder som bjeffer, osv. Beregninger tar også høyde for et gjennomsnittscenario, mens man ved måling f.eks. kan risikere at driften/trafikken er redusert den dagen man skal måle. Beregninger er også et bedre arbeidsverktøy for vurdering av avbøtende tiltak, samt for å vurdere støynivåer i en fremtidig situasjon, slik T-1442 krever.

I merknaden stilles det spørsmål rundt bakgrunnstallene for ÅDT-tallene som er oppgitt. Tallene oppgitt fra forslagsstiller er kontrollert mot trafikkdata fra Norsk vegdatabank (NVDB). Tall fra NVDB foreligger for alle riks- og fylkesveger med andel tunge kjøretøy, og man kan også selv finne disse tallene og se på de i www.vegkart.no ved å bruke søkeordet «Trafikkmengde». Tallgrunnlaget for denne ÅDT-belegningen av vegnettet er hentet fra tellinger fra trafikkregistreringspunkt rundt om på vegnettet. Disse kan sees her: www.trafikkdata.no. I dette tilfellet er det ett trafikkregistreringspunkt som registrerer kontinuerlig, som står på fv. 1521 Nordliveien. Det finnes også tre trafikkregistreringspunkt som har registrert over en periode, ett i Skårersletta (2019-2021) og to punkt i Losbyveien (januar 2021). På nettsiden er det beskrevet når det er registrert og hvor høy «dekningsgrad» trafikkregistreringspunktet har. Et trafikkregistreringspunkt har opp mot 100 % nøyaktighet. Er avviket større enn 5 %, vil ikke trafikkregistreringene bli presentert offentlig.

Forslagsstiller har forståelse for at NIL er engstelig for støy i området, men ønsker å påpeke at planforslaget forholder seg til konsekvensutredningen som er utarbeidet i forbindelse med plansaken. Konsekvensutredningen angir ingen avbøtende tiltak knyttet til veitrafikk, ettersom planen i seg selv ikke medfører negative konsekvenser sammenlignet med dagens situasjon.

Kommunedirektørens kommentar:

Når det gjelder støy vises det til vurderingene i saksframlegget.

For øvrig vises det til forslagsstillers kommentar.

FAU FINSTAD SKOLE – 20.01.2023

Forslagsstillers sammendrag:

FAU ved Finstad skole ønsker å uttrykke sin bekymring/misnøye ved fortsatt drift av Feiring bruk. De mener manglende sikkerhet på skolevei og trygg ferdsel til rekreasjonsområder, påvirker oppvekstvilkårene til barna i området. De påpeker at det i dag mangler et gjennomgående og

helhetlig gangveisystem, og ber kommunen komme på banen og foreslå hvordan dette skal ivaretas.

Forslagsstillers kommentar:

Som innspiller peker på, tar konsekvensutredningen opp at gående og syklende innenfor området bør ivaretas i større grad enn i dag. Dette er sikret i planforslaget gjennom innregulert turveisystem og trygg kryssing av krysset Feiringveien/FV1517. Overordnet strategi for gående og syklende i et større perspektiv (utenfor planområdet), må sikres i kommuneplan eller gjennom andre kommunale planer.

Forslagsstillers kommentar etter begrenset høring:

Det ble gjennomført en begrenset høring av planforslaget i forbindelse med mindre endringer av blant annet rekkefølgekrav. Rekkefølgekrav for turveisystem og trygg kryssing av krysset Feiringveien/FV1517 er tatt ut av rekkefølgekravene, men er fortsatt en del av planforslaget.

Kommunedirektørens kommentar:

Det er rekkefølgekrav i reguleringsplanen som skal sikre bedre sikkerhet for gående ved kryssing av Feiringveien, og oppstramming av krysset Feiringveien/vei 1517. Det er også regulert turveisystem som skal gi bedre trafiksikkerhet, men det er ikke rekkefølgekrav om dette. Kommunen har tidligere satt i gang reguleringsplan for fortau langs vei 1517 for å bedre trafiksikkerheten i området. Det viste seg utfordrende å finne tilfredsstillende løsninger for fortau på strekningen. Alternative løsninger bør vurderes, men prosjektet er ikke prioritert nå.

LØRENSKOG LANDBRUKSFORENING – 20.01.2023

Forslagsstillers sammendrag:

Lørenskog Landbruksforening påpeker at de mener vegetasjonsskjerm og skjermingsvoll må ligge på eiendom tilhørende Feiring bruk, og at øvrige grunneiere i området bør kunne drive ordinær skogdrift på sine eiendommer. De understreker samtidig at dersom det i planforslaget legges inn begrensinger i skogsdrift på de omkringliggende eiendommene, må grunneierne i området kompenseres økonomisk for dette.

Forslagsstillers kommentar:

I formålet vegetasjonsskjerm og i bestemmelsesområdet for skjermingsvullen vil det ikke være mulig å utøve ordinær skogsdrift. Forslagsstiller vil følge opp kompensasjonsspørsmålet med de aktuelle grunneierne.

I dialogmøter rundt merknadene fra høringsperioden har forlagsstiller blitt bedt av kommunen om å vurdere bredden på foreslåtte vegetasjonsskjerm. Gjennom befaringer og samtaler med grunneiere om hvordan skogdrift i området gjøres i dag og planlegges for framtiden, har forlagsstiller valgt å foreslå å redusere vegetasjonsskjermen vest for bruddet, i planforslaget. Skjermen ligger nå inne med en fast bredde på 15 meter. Dette skal være tilstrekkelig for å opprettholde en god vegetasjonsskjerm og hensynene fra konsekvensutredningen, samtidig som hensyn knyttet til skogbruk blir ivaretatt i større grad enn i høringsutkastet.

Kommunedirektørens kommentar:

Det vises til forslagsstillers kommentar.

MELLOMENGA BORETTSLAG – 23.01.2023

Forslagsstillers sammendrag:

Styret i Mellomennga borettslag spiller inn at de stiller seg bak situasjonsbeskrivelse og innspill sendt inn av innbygger Roald Steine. Se sammendrag under innspillet fra Roald Steine.

Forslagsstillers kommentar:

Se forslagsstillers kommentar under innspillet fra Roald Steine.

Kommunedirektørens kommentar:

Det vises til kommunedirektørens vurdering under merknaden fra Roald Steine.

Merknader ved begrenset høring:

MELLOMENGA BORETTSLAG – 13.09.2025

Borettslaget støtter kommunens alternativ B og ønsker at en støyskjerm etableres før nye tiltak i bruddet igangsettes. De ønsker også at tidligere rekkefølgekrav om fortau, undergang og turvei bør gjeninnføres. I tillegg mener de at det bør fastsettes tydelige krav til overvåkningsprogrammet av grunnvannet i området. De foreslår etablering av terskelverdier og plikt til strakstiltak dersom overvåkingen viser negativ påvirkning.

Forslagsstillers kommentar:

Forslagsstiller har forståelse for nabolagets uttalte bekymring for negative konsekvenser av planforslaget. Bildet er imidlertid mer nyansert enn at planforslaget innebærer økt tungtransport, mer støy og støv, og andre ulemper utover hva gjeldende regelverk tillater. Forslagsstiller har tatt initiativ til dialog med kommunen, ytret en vilje til å bidra til gjennomføring av tiltaket, og kommet med flere løsningsforslag. Men flere av forholdene tilknyttet støyskjerm ligger utenfor forslagsstillers kontroll, ansvar, planområde, myndighet og anses som en for høy risiko og urettmessig belastning.

Forslagsstiller vil også bemerke at virksomheten har vært i kontinuerlig lovlig drift siden 1962. Planforslaget legger derfor ikke til rette for en ny virksomhet.

Dernest påpekes at eksisterende virksomhet ikke vil opphøre selv om reguleringsplanforslaget forkastes. Virksomheten kan fortsette som tidligere og har ressurser til å drive de neste 30 år, avhengig av markedsvariasjoner. Forslagsstiller vil riktignok ikke kunne optimalisere driften med tanke på effektivitet, ressursutnyttelse og klimagassutslipp på samme måte som i det foreslåtte. I tillegg vil vi ikke kunne sikre en god overgang mellom bruddområdet og tilgrensende terreng som øker sikkerheten både under drift og etter avslutning.

Det er også viktig å være kjent med at eventuelle krav om støyavbøtende tiltak i en situasjon som denne, skal vurderes basert på eventuelle endringer fra dagens nivå. Det følger av T-1442 at endring i støyinnivå må være mer enn 3 dB for å kunne hjemle krav om støyavbøtende tiltak. Gjennomførte undersøkelser i forbindelse med utført konsekvensutredning, dokumenterer at planforslaget ikke innebærer en økning av støyinnivået på mer enn 3 dB.

Verken kommunen, Statsforvalter eller Fylkeskommunen har fremsatt faglige innvendinger mot de gjennomførte undersøkelser og beregninger. De to sistnevnte har derfor heller ikke nedlagt

innsigelse til planforslaget som ville ha vært nærliggende dersom de mente planforslaget påførte omgivelsene en støybelastning utover det regelverket tillater.

Kommunedirektørens kommentar:

For krav i reguleringsbestemmelsene til grunnvannsovervåkning, se forslagsstillers kommentar på merknad fra NVE.

Det er rekkefølgekrav i reguleringsplanen som skal sikre bedre sikkerhet for gående ved kryssing av Feiringveien, og oppstramming av krysset Feiringveien/vei 1517. Det er også regulert turveisystem som skal gi bedre trafiksikkerhet, men det er ikke rekkefølgekrav om dette. Kommunen har tidligere satt i gang reguleringsplan for fortau langs vei 1517 for å bedre trafiksikkerheten i området. Det viste seg utfordrende å finne tilfredsstillende løsninger for fortau på strekningen. Alternative løsninger bør vurderes, men prosjektet er ikke prioritert nå.

For øvrige temaer vises det til kommunedirektørens vurdering i saksframlegget.

SAMEIET LØKEHAGEN 1 – 09.01.2023

Forslagsstillers sammendrag:

Sameiet Løkenhagen 1 har merknader som spesielt er knyttet til trafikkbelastning og trafikkmengde inn og ut av Feiring Bruk, samt støv, støy og trafiksikkerhet.

Sameiet er sterkt berørt av trafikken inn og ut av Feiring bruk og ønsker at flere aspekter ved trafikken utredes. Sameiet mener total trafikkmengde inn og ut til Feiring Bruk for alle virksomhetene på anlegget, ikke er gjort rede for. Det er gjort rede for transport av masse ut av anlegget, men ikke masser som kjøres inn til bruddet. Sameiet opplever at det foregår transport av masser inn til Feiring Bruk (stein fra andre anlegg, transport av brudd/frest asfalt og transport av grus) og at transportenhetene kjører tomme ut igjen, noe som gjør at antall kjøretøy må være langt høyere enn det som er anslått i trafikkanalysen og som støyanalysen bygger på.

Videre stiller sameiet spørsmål om hvorvidt trafikkmønsteret vil foregå som forespeilet i trafikknotatet. Der det er forventet at en større andel av transporten vil foregå langs Nordliveien fremfor Gamleveien. Selv om sameiet vedgår at trafikken langs aksene Gamleveien/Losbyveien er økende, mener de at dette ikke kommer til å påvirke transporten inn og ut av bruket, og at den fortsatt vil foregå langs aksene Gamleveien/Losbyveien heller enn langs Nordliveien.

Sameiet påpeker videre at trafikkmengden skaper en opplevd utrygghet og en belastning for de som bor i området. Det skapes også vesentlig mye mer støv og støv fra lastebilene enn fra lette kjøretøy. Sameiet har også registrert at trafikken starter tidlig – og at det også kan komme trafikk tidligere enn kl. 06.00 om morgenen. De mener dette ikke møter støykravene i retningslinje T-1442.

Sameiet ber om at det vurderes om dagens organisering av transport inn og ut ifra Feiring Bruk er bærekraftig i et 50 års perspektiv.

Forslagsstillers kommentar:

Steinbruddet har vært i kontinuerlig drift siden 1962, og planforslaget anses derfor ikke som etablering av ny virksomhet. Det vil derfor være *endringen* fra dagens nivå som vil være avgjørende når det gjelder behov for støyreducerende tiltak. Hvorvidt en endring er merkbar defineres i T-1442 som en endring i støynivå på over 3 dB. Dette selv om beboere i nabolaget opplever at området er

støyende i dag. Konsekvensutredningens analyser viser at en fremtidig trafikkøkning på 24% tilknyttet Feiring Bruk, vil gi en støyøkning som er mindre enn 1 dB langs fv1517m. Konsekvensutredningen har også utredet for en teoretisk situasjon der fremtidig trafikk økes med 100%. Selv en slik økning i fremtidig trafikk vil ikke gi en støyøkning som er mer enn 3dB. Siden endringen vil være under 3dB regnes dette ikke som en merkbar økning, og utøser derfor ikke krav om avbøtende tiltak. Det er gjort egne beregninger for maksimalt støynivå på natt, som er en del av disse beregningene (se støyutredning planforslag).

I merknaden stilles det spørsmål rundt bakgrunnstallene for ÅDT-tallene som er oppgitt. Tallene oppgitt fra forslagsstiller er kontrollert mot trafikkdata fra Norsk vegdatabank (NVDB). Tall fra NVDB foreligger for alle riks- og fylkesveger med andel tunge kjøretøy, og man kan også selv finne disse tallene og se på de i www.vegkart.no ved å bruke søkeordet «Trafikkmengde». Tallgrunnlaget for denne ÅDT-belegningen av vegnettet er hentet fra tellinger fra trafikkregistreringspunkt rundt om på vegnettet. Disse kan sees her: www.trafikldata.no. I dette tilfellet er det ett trafikkregistreringspunkt som registrerer kontinuerlig, som står på fv. 1521 Nordliveien. Det finnes også tre trafikkregistreringspunkt som har registrert over en periode, ett i Skårersletta (2019-2021) og to punkt i Losbyveien (januar 2021). På nettsiden er det beskrevet når det er registrert og hvor høy «dekningegrad» trafikkregistreringspunktet har. Et trafikkregistreringspunkt har opp mot 100 % nøyaktighet. Er avviket større enn 5 %, vil ikke trafikkregistreringene bli presentert offentlig.

Når sameiet ber om at det vurderes om dagens organisering av transport inn og ut ifra Feiring Bruk er bærekraftig i et 50 års perspektiv, har forslagsstiller full forståelse for at det er snakk om bekymringer for belastninger lokalt. Likevel ønsker forslagsstiller å kommentere at konsekvensutredningen knyttet til markedssituasjon peker på at selv utviklingen og utbyggingen lokalt i Lørenskog kommune, vil øke sterkt i årene som kommer. I et bærekraftperspektiv vil det da være vesentlig å ha tilgang til kortreist råstofftilgang.

Kommunedirektørens kommentar:

Når det kommer til begrunnelse for hvorfor trafikk også foregår utenom vanlige åpningstider vises det til forslagsstillers kommentar angående åpningstider til Roald Stene.

FEIRING BRUK – 26.01.2023

Forslagsstillers sammendrag:

Innpillet er sendt inn av forslagsstiller. Saksfremstillingen til offentlig ettersyn inneholder en del uttalelser og vurderinger som forslagsstiller anser det som nødvendig å uttale seg til i forbindelse med det offentlige ettersynet.

Planforslaget for området ble fremmet for førstegangsbehandling i formannskapet 15. juni 2022, hvor ble vedtatt at administrasjonen skulle gå i dialog med Feiring for å løse åtte konkrete forhold. I løpet av høsten har forslagsstiller og kommunens planadministrasjon hatt flere møter for å følge opp dette. Forslagsstiller stiller fortsatt spørsmål ved den planfaglige argumentasjon som er fremsatt, og ber om at følgende forhold diskuteres videre fram mot 2. gangs behandling:

Overnatting

Forslagsstiller håper etablering av nye hybelhus kan aksepteres, da dette er et viktig tiltak som vil komme de ansatte til gode. Foreslått område til hybelhus har blitt betraktelig redusert fram til 1. gangs behandling. Dette for å imøtekomme planavdelingens tilbakemelding og ønsket om minst mulig inngrep i arealer avsatt til LNF i kommuneplanens arealdel.

Rekkefølgekrav

Forslagsstiller ønsker å påpeke at de mener rekkefølgekravet som knytter seg til krav om «Avbøtende tiltak for støy langs FV 1517 frem til Losbyveien» er i strid med pbl. § 12-7, nr. 10. Gjennomført konsekvensutredning bekrefter at støy forbundet med transport til og fra Feiring ikke er av en slik art og omfang at det lovlig kan vedtas et rekkefølgekrav i denne reguleringsplanen med det innhold som kommunen nå har foreslått.

Forslagsstiller fastholder at de er uenige i at rekkefølgekravene knyttes til alle delfeltene innenfor planområdet. Dersom det ikke kan foretas en differensiering, ber forslagsstiller om at det åpnes for at alle søknadspliktige tiltak som knytter seg til miljømessige forhold ved driften og vilkår i driftstillatelsen, samt eventuelle krav i relevant regelverk for virksomheten, kan iverksettes uavhengig av rekkefølgekravene inntatt i punkt 7, andre avsnitt. Dersom kommunen er uenig i denne framgangsmåten, bes kommunen vurdere hvorvidt det er relevant at oppfyllelse av rekkefølgekravene skal knyttes til alle delfeltene innenfor planområdet.

Utbyggingsavtale

Forslagsstiller er positiv til å inngå en utbyggingsavtale med kommunen. Forslagsstiller er i den forbindelse fortsatt innstilt på å bidra til samarbeidsløsninger til beste for lokalsamfunnet.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet er sendt inn av forslagsstiller, og forslagsstiller har ingen kommentarer utover det som gjengis i oppsummeringen.

Kommunedirektørens kommentar:

Det har vært forhandlinger om utbyggingsavtale, men kommunedirektøren kommenterer ikke innholdet i dette i denne saken. Det vises for øvrig til vurderingen i saksframlegget.

Merknader ved begrenset høring

FEIRING BRUK AS – 11.09.2025

Forslagsstiller fastholder at alternativ A er beste alternativ for virksomheten, og mener at kommunens alternativ B med tilhørende rekkefølgekrav om støyskjerming er uhjemlet og vil kunne påvirke eksisterende drift negativt. De påpeker også at det uansett er uriktig å knytte støyrekkefølgekravet til utvidelse vestover all den tid dette ikke har en støykonsekvens. Det vises også til utfordringer ved nødvendig grunnverv for å opparbeide foreslåtte støyskjerm, samt at effekten av denne er høyst uklar. Det påpekes også at fylkeskommunen (som veieier) ikke har krevd et slikt tiltak.

Forslagsstillers kommentar:

Merknadene opprettholdes.

Kommunedirektørens kommentar:

Det vises til kommunedirektørens vurdering i saksframlegget.

LOSBY BRUK – 26.01.2023

Forslagsstillers sammendrag:

Losby bruk er grunneier i området og innspillet gjelder formålet vegetasjonsskjerm avsatt på deler av deres eiendom. Losby bruk spiller inn at de forventer at annen bruk enn skogsdrift avklares med dem og at det inngås egen avtale om dette.

Forslagsstillers kommentar:

I formålet vegetasjonsskjerm vil det ikke være mulig å utøve ordinær skogsdrift. Forslagsstiller vil følge opp kompensasjonsspørsmålet med de aktuelle grunneierne.

I dialogmøter rundt merknadene fra høringsperioden har forslagsstiller blitt bedt av kommunen om å vurdere bredden på foreslåtte vegetasjonsskjerm. Gjennom befaringer og samtaler med grunneiere om hvordan skogdrift i området gjøres i dag og planlegges for framtiden, har forslagsstiller valgt å foreslå å redusere vegetasjonsskjermen vest for bruddet. Skjermen ligger nå inne med en fast bredde på 15 meter. Dette skal være tilstrekkelig for å opprettholde en god vegetasjonsskjerm og hensynene fra konsekvensutredningen, samtidig som hensyn knyttet til skogbruk blir ivarettatt i større grad enn i høringsutkastet av planen.

Kommunedirektørens kommentar:

Det vises til forslagsstillers kommentar.

TENHOLD GRUPPEN HOLDING AS– 30.01.2023

Forslagsstillers sammendrag:

Innspiller uttrykker at det oppleves uryddig og uheldig at konsekvensutredningen ikke går videre med ett av alternativene fra planprogrammet, men ett nytt alternativ, og påpeker at alternativet som konsekvensutredningen anbefaler er i strid med vedtaket i formannskapet om at avgrensning mot vest skal være eksisterende bruddkant. Innspiller ønsker ikke at LNF-arealer i dette området skal avsettes til vegetasjonsskjerm og råstoffuttak, og påpeker at områdene er en viktig grønnkorridor fra boligområder og ut i Østmarka.

Innspiller er bekymret for uttaksdybden planforslaget åpner opp for, og hvordan dette vil påvirke grunnvannet. Peker på at rapporten i konsekvensutredningen sier at det bør gjennomføres en langsiktig og grundig undersøkelse knyttet til grunnvannet før bruddet senkes.

Innspiller ber om at det innarbeides en rekkefølgebestemmelse som sikrer at det opparbeides ny atkomst til anleggsområdene utenfor kommunens tettest befolkede områder.

Innspiller påpeker at reguleringsplanen for Feiring bruk er en viktig reguleringsplan for kommunen, og ber om at planen ikke blir godkjent med et forhastet vedtak. Det er nødvendig å komme fram til en godt gjennomtenkt reguleringsplan.

Forslagsstillers kommentar:

Formålet med konsekvensutredningen som planforslaget bygger på, har vært å undersøke konsekvenser av dagens drift og framtidig situasjon ved Feiring bruk, for å sikre at driften ikke påfører vesentlige negative konsekvenser for miljø og samfunn. I planprogrammet for konsekvensutredningen er fire utredningsalternativer beskrevet, alt 0, 1, 2 og 3. Alternativ 1 tar utgangspunkt i formannskapets vedtak, som innspiller viser til. Konsekvensutredningen konkluderer med at det er negative og positive konsekvenser ved alle alternativ, og sammenstillingen av konsekvensene som er utredet, peker ikke på et foretrukket utredningsalternativ som samlet gir færrest negative innvirkninger eller konsekvenser. Konsekvensutredningen anbefaler derfor at man

går videre med «det beste» fra de ulike alternativene, slik at detaljreguleringen kan bygge på et veloverveid grunnlag med færrest mulig negative konsekvenser for miljø og samfunn. Se kap. 6 i konsekvensutredningens hovedrapport for detaljer omkring dette. Planforslaget er utarbeidet i tråd med anbefalingene fra konsekvensutredningen.

Når det gjelder forholdet knyttet til vegetasjonsskjerm og grønnkorridor, vil det at arealene avsettes til vegetasjonsskjerm ikke være til hinder for å benytte arealene som grønnkorridor. Planforslaget vil sikre at det ikke kan drives ordinær skogsdrift i disse arealene, og så ledes sikre funksjonen som grønnkorridor i enda større grad enn et LNF-formål vil kunne gjøre. I dialogmøter rundt merknadene fra høringsperioden har forslagsstiller blitt bedt av kommunen om å vurdere bredden på foreslåtte vegetasjonsskjerm. Gjennom befaringer og samtaler med grunneiere om hvordan skogdrift i området gjøres i dag og planlegges for framtiden, har forslagsstiller valgt å foreslå å redusere vegetasjonsskjermen vest for bruddet. Skjermen ligger nå inne med en fast bredde på 15 meter. Dette skal være tilstrekkelig for å opprettholde en god vegetasjonsskjerm og hensynene fra konsekvensutredningen, samtidig som hensyn knyttet til skogbruk blir ivaretatt i større grad enn i høringsutkastet av planen.

Basert på innsigelsen fra NVE er det laget tydeligere bestemmelser knyttet til grunnvannstand. Se forslagsstillers kommentar på merknad fra NVE.

Når det gjelder forslag om ny atkomstvei, er det et krav forslagsstiller ikke rår over. Omlegging av adkomstvei er et innspill som må svares ut av kommunen.

Forslagsstiller er helt enig med innspiller om at denne detaljreguleringen er en viktig plan, og at det ikke må tas forhastede avgjørelser i saken.

Kommunedirektørens kommentar:

Ny adkomst til området utenom bebygde områder er urealistisk. Ny adkomstvei vil legge beslag på store arealer, og selv om man skulle finne en trasé som i større grad ligger utenfor bebygde områder, vil det ha store konsekvenser for jordbruksarealer, natur og friluftsliv.

For øvrig vises det til forslagsstillers kommentar.

JENS FINSTAD– 02.02.2023

Forslagsstillers sammendrag:

Innspiller er grunneier som blir berørt av turveien som er regulert inn i planforslaget. Grunneier er ikke imot turveien, men ønsker at turveien legges langs Feiringveien. Grunneier påpeker også at han vil stille krav om økonomisk kompensasjon for tiltaket.

Forslagsstillers kommentar:

Forslagsstiller er villig til å endre hvordan turstien legges i planforslaget, men vil følge kommunens syn i saken.

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunedirektøren mener turveien har en hensiktsmessig plassering. Når turveien skal bygges, vil det gjennomføres grunnerverv hvor grunneier kompenseres økonomisk.

KJERSTI RUUD OG MARIUS TEDNES - 22.01.2023

Forslagsstillers sammendrag:

Merknaden er sendt inn av grunneier av 95/1 som har merknader og synspunkt til vegetasjonsskjerm, fremtidig skjermingsvoll, uttaksgrense, regulering av bruddkanten og rekkefølgekravene. Grunneier ønsker også å understreke at det ikke pågår eller har vært samtaler med Feiring Bruk om kjøp av eiendommen eller deler av den.

Vegetasjonsskjerm

Grunneier mener vegetasjonsskjermen bør ligge innenfor Feiring Bruks eiendom. Dersom den likevel skal reguleres på deres eiendom, påpeker grunneier at sonen bør reduseres til et minimum, slik at den berører ordinær skogsdrift i så liten grad som mulig.

Mulig fremtidig skjermingsvoll

Grunneier mener skjermingsvollen bør reguleres inne på Feirings eiendom. Dersom den skal reguleres, påpeker grunneier at det bør spesifiseres i bestemmelsene hvordan jorda i området skal tas vare på.

Uttaksgrense og regulering av bruddkant

Grunneier ønsker at uttaksgrensen flyttes tilbake til eksisterende bruddgrense eller eiendomsgrense. I tillegg ønskes det reguleringsbestemmelse som regulerer hvor høye stup og eventuelt hvilke vinkler på skråninger som tillates i forbindelse med bruddkant.

Rekkefølgekrav

Dersom det legges begrensninger på skogsdrift, ønsker grunneier at det legges inn et rekkefølgekrav om avtale om kompensasjon til grunneier.

Forslagsstillers kommentar:

Vegetasjonsskjerm

I dialogmøter rundt merknadene fra høringsperioden har forslagsstiller blitt bedt av kommunen om å vurdere bredden på foreslåtte vegetasjonsskjerm. Gjennom befaringer og samtaler med grunneiere om hvordan skogsdrift i området gjøres i dag og planlegges for framtiden, har forslagsstiller valgt å foreslå å redusere vegetasjonsskjermen vest for bruddet. Skjermen ligger nå inne med en fast bredde på 15 meter. Dette skal være tilstrekkelig for å opprettholde en god vegetasjonsskjerm og hensynene fra konsekvensutredningen, samtidig som hensyn knyttet til skogbruk blir ivarettatt i større grad enn i høringsutkastet av planen.

Mulig fremtidig skjermingsvoll

Forslagsstiller er positiv til å innarbeide bestemmelse som spesifiserer hvordan jorda i området skal tas vare på. Følgende tillegg i reguleringsbestemmelsene foreslås:

Før voll etableres, skal toppdekket av jorda i vollens utbredelse, sideflyttes. Sideflyttet jord skal benyttes som toppdekke etter at skjermingsvollen er etablert.

Uttaksgrense og regulering av bruddkant

Uttaksgrensen i planforslaget følger anbefalingene fra konsekvensutredningen knyttet til plansaken.

Uttaksgrensen er satt lengere vest enn arealformålet avsatt i kommuneplanen, for å sikre en bedre utnyttelse av steinforekomsten og en mer langsiktig ressurstilgang i regionen. Dette er i tråd med overordnede myndigheters føringer.

Forslagsstiller er positiv til å innarbeid reguleringsbestemmelse knyttet til tillatte høyder på stup. Følgende tillegg i reguleringsbestemmelsene foreslås:

Ved etablering av nye bruddkanter skal bruddkantene trappes, og det tillates pallehøyder på maksimalt 15m i høyde. Kravet gjelder ikke for eksisterende bruddkanter etablert før 2023.

Rekkefølgekrav

Forslagsstiller har forståelse for grunneiers ønske, men et rekkefølgekrav knyttet til økonomisk kompensasjon kan ikke lovlig innarbeides i bestemmelsene. Forslagsstiller vil følge opp kompensasjonsspørsmålet med de aktuelle grunneierne.

Forslagsstillers kommentar etter begrenset høring:

Direktoratet har en merknad, som handler om å fjerne kravet om maksimal pallehøyde fra reguleringsplanbestemmelsene (i bestemmelse 4.1.2 Råstoffutvinning RU). De ser det som formålstjenlig at dette heller reguleres i driftsplan, slik at man slipper en eventuell dispensasjon eller ny behandling etter plan- og bygningsloven.

Forslagsstiller og kommunen følger opp DirMins anmodning.

Kommunedirektørens kommentar:

Ved begrenset høring var avsnitt om pallehøyder tatt med i planbestemmelsene:

Ved etablering av nye bruddkanter skal bruddkantene trappes, og det tillates pallehøyder på maksimalt 15m i høyde. Kravet gjelder ikke for eksisterende bruddkanter etablert før 2023.

Avsnittet har imidlertid blitt tatt ut igjen etter merknad fra Direktoratet for mineralforvaltning. Pallehøyder blir sikret via krav i driftsplanen for bruddet.

For øvrig vises det til forslagsstillers kommentar etter offentlig ettersyn.

MODOLV RANHEIM - 18.01.2023

Forslagsstillers sammendrag:

Innspiller hevder at det i forbindelse med sprengning saltet en del, og ønsker at det skal vurderes hvordan dette påvirker grunnvannet og lokale drikkevannsbrønner.

Forslagsstillers kommentar:

Det foretas ikke salting i forbindelse med sprengning, men forslagsstiller antar innspiller kan sikter til nitrogenforbindelser, gjerne kalt salter. I forbindelse med konsekvensutredningen er temaet forusening til vann og grunn utredet. I hovedrapporten fra konsekvensutredningen (som ligger ved plansaken), kan en lese følgende oppsummering for temaet:

Ifølge overvåkningsdata innhentet i løpet av de siste fire årene utgjør driften på Feiring Bruk ikke en signifikant miljørisiko for forringelse av kjemisk tilstand i nærliggende elver og bekker. Undersøkelsene viser derimot at den økologiske tilstanden i Losbyelva er påvirket av suspendert

stoff og nitrogenforbindelser i dag. Observasjoner og målinger viser at avrenningen fra Feiring Bruks virksomhet, per i dag, ikke årsaken til dette, men at avrenningen antas å komme fra jordbruk og drift av golfbane i området. Rapporten anbefaler imidlertid at man iverksetter ytterligere tiltak for å redusere risikoen for at det er Feiring som står for slike utslipp i framtiden.

Det er for øvrig innarbeidet følgende reguleringsbestemmelse i planforslaget angående overvann:

Overvann fra planområdet skal håndteres gjennom systemer som prosjekteres for å imøtekomme klimaprognosene og krav i bl.a. forurensingsforskriften.

I forbindelse med uttak av stein skal det være en fungerende løsning for sedimentering av suspendert stoff og for å redusere transporten av nitrogenforbindelser, før overvann ledes til resipient.

Kommunedirektørens kommentar:

Det vises til forslagsstillers kommentar.

PER ARNE ØIE– 23.01.2023

Forslagsstillers sammendrag:

Innspillet gjelder de ulike alternativene som presenteres i planprogrammet og konsekvensutredningen, og det stilles spørsmål rundt hvilket alternativ detaljreguleringen bygger på. Innspiller ønsker at man går videre med alternativ 1, formannskapetets vedtak fra 12.06.2019, som innspiller mener vil gi langt færre påvirkninger knyttet til fjernvirkning, naturmiljø, trafikk, støy, støv, forurensing og helsekonsekvenser for innbyggerne.

Innspiller stiller også spørsmål rundt hva som har blitt gjort etter at teknisk utvalg fastsatte planprogrammet i møte 04.06.2020. Det skulle gjøres konkrete vurderinger av det eksisterende veinettet. Innspiller ønsker at de bygges ny atkomstvei til Feiring Bruk utenfor boligområdene, og begrunner dette med trafiksikkerhetsspørsmål.

Innspiller er skeptisk til om støy er godt nok ivare tatt i planforslaget. Er bekymret for at tiltakene vil bli støyskjerm der det er enkelt å få det til.

Påpeker at dersom Direktoratet for mineralforvaltning har rett i at det er av nasjonal betydning at masseuttaket bør utnyttes fullt ut innenfor planområdet, må det følge med gjenytelser knyttet til dette for Lørenskog kommune og kommunens befolkning, f.eks. ny atkomstvei eller t-bane, slik at privatbilismen i områdene kan gå ned.

Innspiller ønsker ikke at det settes av hensynssone vest for bruddet. Er bekymret for at denne i framtiden kan benyttes som argument for å utvide bruddet ytterligere, og henviser til Feiring Bruks driftsplan fra 2018, som den gang antydte en framtidig utvidelse mot vest.

Forslagsstillers kommentar:

Når det gjelder de ulike alternativene i planprogrammet, konkluderer konsekvensutredningen med at det er negative og positive konsekvenser ved alle alternativ. Sammenstillingen av konsekvensene som er utredet, peker ikke på et foretrukket utredningsalternativ som samlet gir færrest negative innvirkninger eller konsekvenser. Konsekvensutredningen anbefaler derfor at man går videre med

«det beste» fra de ulike alternativene, slik at detaljreguleringen kan bygge på et veloverveid grunnlag med færrest mulig negative konsekvenser for miljø og samfunn. Se kap. 6 i konsekvensutredningens hovedrapport for detaljer omkring dette. Planforslaget er utarbeidet i tråd med anbefalingene fra konsekvensutredningen.

Når det gjelder de konkrete vurderingene av eksisterende veinett, er disse vurderingene innarbeidet i trafikknøtet som følger planforslaget. Analysen oppgir at det vurderes som lite hensiktsmessig å fordele tungtrafikken på flere veier, med formål om å redusere den opplevde belastningen. Reduksjon av trafikk vil f.eks. ikke gi en proporsjonal reduksjon av opplevd støybelastning. I tillegg vil endret kjøremønster ikke kunne opprettholde trafikksikkerheten i området, uten vesentlige utbedringer.

Når det gjelder rekkefølgekrav knyttet til støy, mener forslagsstiller at gjennomførte konsekvensutredning viser at støy forbundet med transport til og fra Feiring ikke er av en slik art og omfang at det lovlig kan vedtas et rekkefølgekrav i denne reguleringsplanen, med det innhold som kommunen foreslo i reguleringsbestemmelsene ved 1. gangs behandling. Forslagsstiller har bedt om at forholdet diskuteres videre før 2. gangs behandling av planforslaget.

Punktet knyttet til at det bør følge med midler til kommunen fra overordnet myndighet i saker som gjelder arealer med nasjonal betydning, må svares ut av kommunen.

Kommunedirektørens kommentar:

Når det gjelder støyskjerm vises det til vurderingene i saksframlegget.

Det er neppe realistisk med ny adkomstvei til Feiring Bruk uten at dette vil ha negative konsekvenser for andre boligområder. Ny adkomstvei til Feiring bruk, som i større grad legges utenom boligbebyggelse, vil også føre til store tap av jordbruks- og naturarealer. Kommunedirektøren mener det er bedre å utnytte allerede eksisterende veinett, og å forsøke å minske støybelastningen for naboer langs dette.

T-bane til Lørenskog vurderes som et viktig overordnet samferdselsprosjekt, men kan ikke knyttes til videre drift av Feiring Bruk.

For øvrig vises det til utbyggers kommentar.

ROALD STENE – 21.01.2023

Forslagsstillers sammendrag:

Innspillet gjelder trafikkmengde og støy og støv fra trafikk. Innspiller mener det har vært en stor økning i trafikk til Feiring bruk de siste 20 årene, og at forslagsstiller unnlater å nevne økningen i høringsdokumentene. Påpeker også at tall for trafikk på kveld og nattestid oppleves som høyere enn i beregningene i høringsdokumentene. Ber om at det stilles krav til virksomheten for å bedre støv og støysituasjonen i området:

1. Det må anlegges ny atkomstvei til og fra Feiring utenfor boligområdene.
2. Avvikle asfaltverket og sementverket som ikke er stedsavhengig.
3. Begrense åpningstider for virksomheten, som balanserer innbyggernes og Feirings interesser.

4. Dersom omlegging av adkomstvei ikke er mulig: Senke eksisterende adkomstvei ned i terrenget fra krysset Nordliveien inn til Feiring, og etablere fotgjengerbruer i stedet for usikrede fotgjengerfelt og undergang.
5. Reduksjon av hastighet på adkomst til 40 kmt på dagtid og 30 kmt på kveld/natt.

Forslagsstillers kommentar:

Steinbruddet har vært i kontinuerlig drift siden 1962, og planforslaget anses derfor ikke som etablering av ny virksomhet. Det vil derfor være *endringen* fra dagens nivå som vil være avgjørende når det gjelder behov for støyreducerende tiltak. Hvorvidt en endring er merkbar defineres i T-1442 som en endring i støynivå på over 3 dB. Dette selv om beboere i nabolaget opplever at området er støyende i dag. Konsekvensutredningens analyser viser at en fremtidig trafikkøkning på 24% tilknyttet Feiring Bruk, vil gi en støyøkning som er mindre enn 1 dB langs fv1517m.

Konsekvensutredningen har også utredet for en teoretisk situasjon der fremtidig trafikk økes med 100%. Selv en slik økning i fremtidig trafikk vil ikke gi en støyøkning som er mer enn 3dB. Siden endringen vil være under 3dB regnes dette ikke som en merkbar økning, og utøser derfor ikke krav om avbøtende tiltak. Det er gjort egne beregninger for maksimalt støynivå på natt, som er en del av disse beregningene (se støyutredning planforslag).

I merknaden stilles det spørsmål rundt bakgrunnstallene for ÅDT-tallene som er oppgitt. Tallene oppgitt fra forslagsstiller er kontrollert mot trafikkdata fra Norsk vegdatabank (NVDB). Tall fra NVDB foreligger for alle riks- og fylkesveger med andel tunge kjøretøy, og man kan også selv finne disse tallene og se på de i www.vegkart.no ved å bruke søkeordet «Trafikkmengde». Tallgrunnlaget for denne ÅDT-belegningen av vegnettet er hentet fra tellinger fra trafikkregistreringspunkt rundt om på vegnettet. Disse kan sees her: www.trafikkdata.no. I dette tilfellet er det ett trafikkregistreringspunkt som registrerer kontinuerlig, som står på fv. 1521 Nordliveien. Det finnes også tre trafikkregistreringspunkt som har registrert over en periode, ett i Skårersletta (2019-2021) og to punkt i Losbyveien (januar 2021). På nettsiden er det beskrevet når det er registrert og hvor høy «dekningsgrad» trafikkregistreringspunktet har. Et trafikkregistreringspunkt har opp mot 100 % nøyaktighet. Er avviket større enn 5 %, vil ikke trafikkregistreringene bli presentert offentlig.

Når det gjelder de fem konkrete innspillene som ønskes innarbeidet i planforslaget, er det flere av kravene forslagsstiller ikke rår over. Omlegging av adkomstvei, ombygging av eksisterende adkomstvei og reduksjon av hastighet på adkomstvei, er innspill som må svares ut av kommune/fylke.

Videre ønsker innspiller at asfalt- og betongverket i området avvikles. Forslagsstiller ønsker i denne sammenheng å påpeke at et slikt krav mest sannsynlig ikke vil redusere trafikkbelastningen lokalt. For å produsere asfalt og/eller betong på en annen lokasjon, trengs det fortsatt råmaterialer til produksjonen og dette vil generere transport av masser ut av bruddet. Sett i en større sammenheng vil det være miljøgevinster knyttet til at betongen og/eller asfalten lages der råmaterialene finnes.

Når det gjelder åpningstider er det i Feirings interesse at så mye som mulig av driften skjer innenfor virksomhetens kjernetid på dagtid. Samtidig vil det ha store samfunnsmessige konsekvenser å begrense driften til dette tidsrommet. Tilgang på byggeråstoff er av vesentlig betydning for at flere samfunnskritiske funksjoner skal kunne sikres. Mange kommunale, fylkeskommunale og statlige infrastrukturprosjekter krever utleveringer på kveld eller natt, da arbeid utføres kveld/natt/tidlig morgen, for å sikre god framkommelighet i samfunnet. Viktige veier og infrastruktur stenges når færrest mulig benytter seg av infrastrukturen (kveld/natt). Det samme gjelder vinterstid (strøing). Det hentes strøware sent kveld, natt eller tidlig morgen, for å gjøre veier og annen viktig infrastruktur framkommelig og trygg til samfunnet starter opp om morgenen. Ved situasjoner knyttet til store nedbørsmengder, flom, brudd på vannrør, utglidninger, ras etc., kan det være behov for å tilføre steinmasser akutt. Slike hendelser kan inntreffe hele døgnet.

Kommunedirektørens kommentar:

1. Ny adkomstvei til Feiring bruk, som i større grad legges utenom boligbebyggelse, vil føre til store tap av jordbruks- og naturarealer.
2. Det vises til forslagsstillers kommentar.
3. Det vises til forslagsstillers kommentar.
4. Det å senke adkomstveien er en svært stor operasjon som vil være veldig vanskelig å gjennomføre. Å senke veien vil føre til store skjæringer i terrenget, noe det flere steder ikke er plass til. I tillegg er det mange småveier til boligområder som vil måtte skjæres ned tilsvarende, for å kunne koble seg på fylkesveien.
5. Kommunen har vært i kontakt med overordnede myndigheter for blant annet å prøve og få senket fartsgrensen på fylkesvei 1517. Det er så langt ikke kommet til noen enighet her, da fylkeskommunen har sine standarder som de følger på sine veistrekninger.

TOMMY UTTAKLEIV– 01.02.2023

Forslagsstillers sammendrag:

Merknaden er en bekymring knyttet til forurensing og støy fra trafikk. Støyen er særlig plagsom kveld og natt, og innspiller tar opp at Feirings driftskonsesjon ikke er ment å gjelde kveld og natt. Innspiller er ikke fornøyd med grunnlaget for trafikk og støy i høringsdokumentene, og mener det må foretas mer nøyaktige målinger knyttet til ÅDT på timer, dager og måneder gjennom den mest belastede perioden av året.

Innspiller ber om at stat og fylke må komme med tydelige avklaringer rundt bruk av veinettet til og fra Feiring Bruk. Innspiller har i tillegg fire konkrete innspill til planen:

- Det må anlegges ny atkomstvei til og fra Feiring utenfor boligområdene.
- Det må sørges for rengjøring og vedlikehold av hovedveien til og fra Feiring Bruk for å minimere forurensning og støy.
- Feiring må pålegges spyling/vask av alle kjøretøy som kjører utfra Feiring Bruk for å begrense forurensning.
- Feiring Bruk må holde seg til normale åpningstider og holde stengt kvelder, netter og helger.

Forslagsstillers kommentar:

Praksisen med å beregne støy fremfor å måle, er i tråd med anbefalingene i Klima- og miljødepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442:2021, med veileder M-2061. Støyberegninger anbefales fremfor lydmålinger av flere grunner. En beregning vil f.eks. vise støynivået over et større område, og ikke bare i utvalgte målepunkter. Beregninger tar også høyde for «riktige» og konservative meteorologiske forhold slik at støynivåene ikke undervurderes (f.eks. medvind, en positiv temperaturgradient mm.). Ved beregninger slipper en også utfordringer med bakgrunnsstøy, f.eks. barn som leker, hunder som bjeffer, osv. Beregninger tar også høyde for et gjennomsnittsscenario, mens man ved måling f.eks. kan risikere at driften/trafikken er redusert den dagen man skal måle. Beregninger er også et bedre arbeidsverktøy for vurdering av avbøtende tiltak, samt for å vurdere støynivåer i en fremtidig situasjon, slik T-1442 krever. Forslagsstiller har forståelse for at NIL er engstelig for støy i området, men ønsker å påpeke

at planforslaget forholder seg til konsekvensutredningen som er utarbeidet i forbindelse med plansaken. Konsekvensutredningen angir ingen avbøtende tiltak knyttet til veitrafikk, ettersom planen i seg selv ikke medfører negative konsekvenser sammenlignet med dagens situasjon.

Når det gjelder de fire konkrete innspillene som ønskes innarbeidet i planforslaget, har forslagsstiller følgende kommentarer:

Når det gjelder innbyggerens forslag rundt omlegging av atkomstvei, er dette et forhold forslagsstiller ikke rår over, og som må svares ut av kommune/fylke. Det samme gjelder rengjøring av kommunal og fylkeskommunal vei. Til informasjon kan det opplyses om at den private veien inn til anlegget (Feiringveien), har ukentlig vedlikehold i regi av Feiring Bruk, med feiling og spyling for å forebygge ulemper for naboer og mennesker som beveger seg i nærområdene. Når det gjelder spyling av kjøretøy som tiltak for å begrense forurensing er dette et tiltak som antas å være lite effektivt sammenlignet med tiltak som allerede gjennomføres som del av Feirings drift, f.eks. rensing av overflatevann fra anlegget gjennom sedimentasjonsdammer, og feiling/spyling av atkomstvei.

Når det gjelder åpningstider er det i Feirings interesse at så mye som mulig av driften skjer innenfor virksomhetens kjernetid på dagtid. Samtidig vil det ha store samfunnsmessige konsekvenser å begrense driften til dette tidsrommet. Tilgang på byggeråstoff er av vesentlig betydning for at flere samfunnskritiske funksjoner skal kunne sikres. Mange kommunale, fylkeskommunale og statlige infrastrukturprosjekter krever utleveringer på kveld eller natt, da arbeid utføres kveld/natt/tidlig morgen, for å sikre god framkommelighet i samfunnet. Viktige veier og infrastruktur stenges når færrest mulig benytter seg av infrastrukturen (kveld/natt). Det samme gjelder vinterstid (strøing). Det hentes strøware sent kveld, natt eller tidlig morgen, for å gjøre veier og annen viktig infrastruktur framkommelig og trygg til samfunnet starter opp om morgenen. Ved situasjoner knyttet til store nedbørsmengder, flom, brudd på vannrør, utglidninger, ras etc., kan det være behov for å tilføre steinmasser akutt. Slike hendelser kan inntreffe hele døgnet.

Kommunedirektørens kommentar:

Det vises til forslagsstillers kommentar og kommunedirektørens kommentar til merknad fra Roald Stene.

Merknad ved begrenset høring

EIERE AV FINSTADVOLLEN 37 – 11.09.2025

Eierne er bekymret for at reguleringsplanen tilrettelegger for økt tungtransport gjennom sentrum og boligfeltene. De påpeker at det er mye støy- og støvproblemer i dag og at det ikke fins skjerming. De mener det er uansvarlig at transporten gjøres gjennom eksisterende boligområder, og at det foregår like mye transport på dagtid som i helg og natt.

Forslagsstillers kommentar:

Se forslagsstillers kommentarer til merknadene fra Mellomenga borettslag.

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunedirektøren har forståelse for at støy og støv oppleves som plagsom, spesielt med tanke på den trafikken som pågår på nattestid. Kommunedirektøren påpeker at en framtidig støyskjerm vil kunne avbøte både på støy- og støvproblematikk, selv om det kan gå en stund før denne kommer på plass.

Merknad ved begrenset høring

STYRET I FINSTADKOLLEN BORETTSLAG – U.D

Borettslaget støtter kommunens alternativ B og er kritisk til videre utvidelse av Feiring bruk. De ønsker at en støyskjerm etableres før nye tiltak i bruddet igangsettes og at skjermen forlenges nærmere Feiring bruk for å gi bedre beskyttelse for eksisterende og fremtidige boliger. De ønsker også at tidligere rekkefølgekrav om fortau, undergang og turvei bør gjeninnføres og ber om at det etableres en permanent fartskontroll / fotoboks langs fv 1517. De foreslår etablering av terskelverdier og plikt til strakstiltak dersom overvåkingen viser negativ påvirkning.

Forslagsstillers kommentar:

Se forslagsstillers kommentarer til merknadene fra Mellomenga borettslag-.

Forslagsstiller har tidligere vært positiv til samtlige tiltak for myke trafikanter, men disse rekkefølgekravene er tatt ut fordi det ikke foreligger tilstrekkelig planfaglig grunnlag for både alternativ A og B. Det presiseres at tiltakene fortsatt er inkludert i plankartet, som gir en åpning for gjennomføring på ett senere tidspunkt.

Det er ikke anledning til å vedta i en reguleringsplan at det skal foretas permanent fartskontroll, eller oppsett av en fotoboks. Selv om forslagsstiller ville vært positive til ett slikt tiltak, og tar det til etterretning.

Forslagsstiller vil påse at virksomheten drives i samsvar med konsesjonsvilkårene og relevant regelverk.

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunen ønsket opprinnelig å knytte rekkefølgekrav om støyskjerm til utvidelse mot nord og øst i bruddet, noe som ville ha utløst kravet når planen ble vedtatt. Etter en ny vurdering er rekkefølgekravet er nå knyttet opp mot utvidelsen mot vest, som vil forlenge bruddets levetid i forhold til dagens situasjon. Det vises for øvrig til vurderingen i saksframlegget angående dette.

Kravet om støyskjerm er knyttet opp mot bebyggelsen langs fylkesvei 1517. Det er ikke vurdert som nødvendig med støyskjerm langs Feiringveien, som ligger lengre unna bebyggelsen.

Det er rekkefølgekrav i reguleringsplanen som skal sikre bedre sikkerhet for gående ved kryssing av Feiringveien, og oppstramming av krysset Feiringveien/vei 1517. Det er også regulert turveisystem som skal gi bedre trafiksikkerhet, men det er ikke rekkefølgekrav om dette. Kommunen har tidligere satt i gang reguleringsplan for fortau langs vei 1517 for å bedre trafiksikkerheten i området. Det viste seg utfordrende å finne tilfredsstillende løsninger for fortau på strekningen. Alternative løsninger bør vurderes, men prosjektet er ikke prioritert nå.

Merknad ved begrenset høring

FINSTAD VEL– U.D

Velforeningen støtter kommunens alternativ B og er bekymret for fremtidig støy- og støvbelastning for nærmiljøet. De krever at støyskjermen må på plass, og argumenterer med at naboer plages av støy, støv og søvnproblematikk. De ønsker også at tidligere rekkefølgekrav om fortau, undergang og turvei bør gjeninnføres og at flere av kravene til støyskjerming og trafiksikkerhet bør skjerpes.

Forslagsstillers kommentar:

Se forslagsstillers kommentarer til merknaden fra eiere av Mellomenga borettslag, og tilleggs kommentarene til Finstadkollen borettslag hva gjelder fortau, undergang og turvei.

Kommunedirektørens kommentar:

Det vises til kommunedirektørens kommentar over, og Kommunedirektørens vurdering i saksframlegget.

