

Referat fra FAU-møte Solheim Skole

Tid: 28.10.2025 kl 18.00-19.30
Sted: Solheim skole, ved administrasjonen.

Antall stemmeberettigede til stede: **20/20**

Klasse	Representant	Vara
1A	Kari Amalie	
1B	Inge	
1C	Victoria	
2A	Camilla	
2B	Tora	
2C	Bridget	
3A	Bridget	
3C	Ingrid	
4A	Kathrine	
4B	Tommy	

Klasse	Representant	Vara
4C	Lanh	
5A	Lene	
5B	Line	
5C	Espen	
6A	Victoria	
6B	Monica	
6C	Hong	
7A	Hong	
7B	Arne	
7C	Silje	

Saksliste

Sak nr. 1	Valg av vara til SU
Saksopplysninger	Vi må velge to varaer til representantene som sitter i SU (Samarbeidsutvalget). Dette må vi ha etter FAUs vedtekter.
Kommentarer/ vedtak	Valgt ved akklamasjon: Hong (6C/7A) Espen (5C)

Sak nr. 2	Smarttelefonfri barndom
Saksopplysninger	På forrige FAU-møte ble det kort redegjort for initiativet smarttelefonfri hverdag. Dette er et foreldredrevet nettverk som bidrar til dialog og samarbeid mellom foreldre som ønsker å utsette smarttelefon til etter barneskolen. Målet er ikke å ta bort smarttelefon som nødvendig verktøy for barn som har et slikt behov (f.eks. av helsemessige årsaker), men å redusere unødvendig smarttelefonbruk der det er mulig.

	Dette retter seg spesielt mot de lavere trinnene da det kan være vanskelig for foreldre å ta tilbake telefonen fra eldre barn. Hvis foreldre får informasjon om at FAU og foreldre jobber for dette når barna starter på 1.trinn, så vil andelen smarttelefoner synke over tid fordi det blir mer aksept for det og en kultur på skolen. Dersom FAU ønsker å jobbe for dette, foreslår styret å fatte et vedtak om det og at det blir en arbeidsgruppe i FAU som jobber med dette. For mer informasjon, se <u>Smarttelefonfri barndom</u>. Anbefaler også å lese <u>FAQ-siden</u>. Minner også om innlegget om Skjerm barna i Lørenskog med som har en egen Spond-gruppe og har første møte 5.november.
Kommentarer/ vedtak	Forslag til vedtak: FAU ved Solheim skole skal jobbe for å bli en smarttelefonfri skole innen 2030.
Diskusjon/referat:	Leder redegjorde kort for saken. Dette må være foreldredrevet initiativ (ikke bare FAU) Mulig mål at skolen skal være smarttelefonfri, så langt det går. Initiativet «Smarttelefonfri barndom Lørenskog» – startet av en forelder fra en annen skole. Det skal være møte 5. november for å sparke ballen videre. Camilla (2A) skal på dette møtet, Tommy (4B/styret) skal prøve. <u>Runde rundt bordet:</u> Spørsmål: Det er litt abstrakt foreløpig, er det et slags holdningsarbeid? Hva skal skje i praksis? Svar: Vi må finne veien videre i praksis, vedtaket er kun en ambisjon for å bidra. Initiativet har noen forslag til fremgangsmåter, eks: - Troppe opp på foreldremøtet og snakke om initiativet - Snakke om det i de tidlige klassene (holdningsarbeid), og at klassene kan forplikte seg – seg imellom - Spørreundersøkelse (hvem er med, og hvem ønsker å jobbe med det) - Høre hvordan andre skoler jobber med det – utveksle erfaringer Uansett blir ikke initiativet blir ikke bedre enn det foreldrene gjør det til. Spørsmål: Støtter initiativet selv, men har ikke spurt/forankret dette i klassen ennå. Er dette et problem? Svar: FAU står fritt til å fatte et vedtak – vi forplikter ingen andre enn oss selv enn så lenge. For så vidt ikke noe særlig man må være oppmerksom på, men handler litt om å skape en trygg sone for diskusjon. Vi retter ikke pekefinger mot noen, men de som ønsker å utsette kan stå sammen. Vi forstår samtidig at det kan være vanskelig å ta fra barnet telefon om de først har fått det.

	Spørsmål til rektor May: Hva med skolens egne regler? Mobilhotell som andre skoler har innført f.eks.? Svar rektor May: Skolen har hatt fokus på nettvett og slikt, men ikke forbud mot telefoner som sådan. Lærerne ønsker ikke nødvendigvis ansvar for å passe på telefoner, må ev. kjøpe inn mobilskap (økonomi). Ift. elevsaker så er det i 5. 6. og 7. klasse mye nettmobbing. Foreldre gir tillatelse til sosiale medier og følger ikke med. Skolens reglement er at mobiler skal ligge avslått i sekken i skoletiden. Men skolen kan ikke forby at de skal ha mobil. Elevene kan ha mobil, men må bruke den utenfor skolens område. Det har vært et problem med smartklokke, de minste elevene – tar bilder og har den i skoletiden. Også smartklokker bør også tas av og som utgangspunkt ligge avslått og i hvert fall i skolemodus i sekken (se eget saksforslag om dette). Spørsmål til rektor May: I fjor var det temakveld, barnevakten, er det tanker om noe av det samme i år? Svar rektor May: Det blir nok et annet tema i regi av skolen på felles foreldremøte i år, men oppfordrer FAU og foreldre til å samarbeide med skolen om å holde poteten varm i klassene når det gjelder skjermbruk. Eksempelvis vedr. sosiale medier - hvis dette er problemet så kanskje fokusere på dette? Det er kanskje de minste som man ikke ønsker skal ha mobil, mens man har fokus på nettvett og sosiale medier for de eldre barna? Det ble diskutert litt rundt veien videre. Andre skoler har f.eks. hatt infomøter om temaet og vi kan gi ut informasjon om hva smarttelefonen/nettbrettet har av innhold. Vi kan få tips og triks, flere perspektiver for «problemer» (barn som har fått allerede, barn som har søsken som har) og mulige løsninger. I tillegg kan vi få drahjelp fra foreldreinitiativet Skjerm barna i Lørenskog. Ingrid (3C/leder) oppsummerer: FAU kan f.eks. fatte vedtak om at vi ønsker å jobbe med dette, og så pense ut veien etter hvert som man jobber med det. I dag skal vi i så fall stemme over et initiativ/ambisjon. Det vedtaket som er foreslått tilsvarer ca. tekst som ligger ute på en del andre skoler som jobber med dette. Og så kan vi se på å sette ned en arbeidsgruppe som kan jobbe videre med dette. Camilla (2A): er gjerne med i arbeidsgruppe. FAU-representantene og foreldre generelt oppfordres til å melde inn til FAU-styret andre kandidater til en slik arbeidsgruppe, så kan styret sparke i gang første arbeidsgruppemøte.
Avstemming:	Enstemmig vedtatt (20/20) (håndsopprekning)

Sak nr. 3	Vedtak om fast utbetaling etter 17. mai
Saksopplysninger	Styret sendte ut en redegjørelse for vedtaket som ble fattet i fjor av FAU om fast utbetaling til klassene etter 17. mai. Redegjørelsen ligger vedlagt. Det har kommet ett innspill fra 5.trinn, se vedlegg. Vi har fått informasjon fra noen andre skoler om hvordan de fordeler inntektene etter 17. mai: - Fjellhamar: alt overskudd under 30 000 fordeles 50/50, overskytende fordeles 30/70 - Finstad og Benterud: alt overskuddet går til FAU - Åsen: har til vurdering hvor mange prosent av overskuddet som skal gå til klassekassene. Inntektene som går til FAU brukes blant annet på å kjøpe inn utstyr/leker til elevene, noen har en ordning om at det kan søkes midler fra FAU til gjennomføring av faste aktiviteter som arrangeres på ulike trinn (eksempelvis skoleball eller avslutningsfest for 7. trinn, overnattingsturer). En skole har nå til vurdering oppgradering av lydutsyr til arrangementer på skolen.
Kommentarer/ vedtak	Til diskusjon og avstemming for om vedtaket skal endres. Skal vedtaket endres, må grunnlaget for dette forberedes og vi må fatte et nytt vedtak på neste FAU-møte i november.
Diskusjon	Ingrid (3C/leder) innledet saken, og det vises til tidligere utsendt redegjørelse, samt saksopplysninger i innkallingen. Det presiseres at det tidligere fattede vedtaket er gyldig, men i etterkant er det sendt ut en lengre redegjørelse til alle, og det har kommet tilbakemeldinger fra femte trinn. FAU må i dag ta stilling til om det er grunnlag for å endre fjorårets vedtak om fordeling. Tidligere har overskuddet blitt delt på fire, likt mellom klassene og FAU. Det gjeldende vedtaket er på at det skal gå kr 5000,- til hver klasse, som en «rimelig påskjønnelse» for dugnadsinnsatsen, og så går overskytende sum til FAU. Summen til klassene er vedtatt indeksjustert iht. prisvekst. Leder refererte til den skriftlige tilbakemeldingen, herunder at summen ble oppfattet som for lav ift. innsatsen som legges ned av det trinnet som har ansvar for 17. mai, og at det ikke ble oppfattet som en «rettferdig fordeling» mellom trinnet og FAU: Ingrid 3C/leder redegjorde for styrets syn og hvordan andre skoler løser dette: - Å arrangere 17. mai er primært et <u>dugnadsarbeid</u>, som gjøres til fordel for alle barna som går på Solheim skole og at disse

	skal få en best mulig dag/feiring. Dette dugnadsarbeidet ligger prinsipielt sett på hele skolen/alle foreldrene, men er <u>for enkelhets skyld</u> er lagt opp som én stor innsats på fjerde trinn. Samtlige trinn/foreldre gjør dette, men tar altså hele sin innsats i fjerde klasse. Alle enten skal, eller ha vært, gjennom det. Formålet er primært å gjennomføre en dugnad, ikke å betale for tjenesten eller innsatsen som gjøres av de som arrangerer. - Samtidig gjør FAU også en del for at 17. mai skal funke – FAU bestiller bord og stoler og større ting som telt, og FAU må dekke alle utlegg for dette. FAU sørger også for koordinering og erfaringsoverføring fra ett år til det neste. - Et viktig poeng er at det er FAU – ikke det arrangerende trinnet – som må dekke opp et eventuelt underskudd, dersom som man skulle være så uheldig å gå på en smell. - Det gjeldende vedtaket har som formål å sikre en «rimelig påskjønnelse» til det arrangerende trinnet, og for å sikre at det opprettholdes en rettferdig sats fra år til år, fra ett trinn til det neste. Iht. til det gamle systemet kunne det være rene tilfeldigheter som gjorde om klassene satt igjen med kr 10.000 eller kr 5.000, avhengig av dagen datoen falt på og været. - Den opprinnelige grunnen til at fjerde klasse fikk disse pengene var for å dekke innleie av buss til leirskole. Dette dekkes nå uansett av skolen, så det opprinnelige formålet med påskjønnelsen er nå borte. Pengene går nå inn i klassekassa, og benyttes fritt av klassen til f.eks. avslutning/Tusenfryd eller hva klassen selv bestemmer. - Selv om det ikke er et poeng i seg selv at FAU skal ha masse penger, så må FAU ha nok midler til å legge ut for en del ting på 17. mai, kunne dekke opp et ev. underskudd (selv om det reelt sett antakelig er liten risiko), samt betale for den årlige julegrøten. FAU har altså behov for noe penger på bok. Dessuten, dersom FAU får mer av overskuddet, så kan disse pengene brukes til fordel for hele skolen (det ble nevnt at klasser kanskje kan søke om midler til særlige utflukter/arrangementer, FAU kan støtte innkjøp av utstyr som kommer elevene ved skolen til gode etc.) Fra runden rundt bordet ble følgende poenger nevnt når det gjelder vedtaket og fordelingen av pengene: - Rent økonomisk utgjør summen ganske lite per elev, selv om klassene så skulle fått 10 000, så utgjør dette ca. 350 per elev. De 5000 er ca. kr 180/elev. Ila. de årene fra 4. klasse til 7. klasse så kan man kanskje uansett klare å spare opp ca. kr 200 / elev ved loddsalg eller annet? - Noen mener det kan være et poeng å ha en litt større gulrot. Potten medfører kanskje at det er mulig for en klasse å gjennomføre flere ting. Og man ser også at det kan være
--	---

vanskeligere enn man skulle tro for foreldre å bidra med en femtilapp eller hundrelapp her og der. Så det å ha en pott som gjør at alle stiller likt er også en fordel.

- Det er forståelig at det kan oppleves som litt urettferdig fra det ene året til det neste (altså når forrige trinn fikk mer), samtidig er jo nettopp et av poengene med det gjeldende vedtaket at det *ikke* skal være for stor ulikhet mellom årene.
- Har FAU litt mer penger kan vi også kanskje gjøre noen særlige ting på 17. mai, som f.eks. leie inn hoppeslått eller kjøpe inn noe større som kan brukes i flere år
- Flere av representantene uttrykte bekymring for engasjementet blant foreldrene mer enn for pengene/påskjønnelsen, og en følelse av at dugnadsånden kanskje må «gjenopplives» litt. I dette perspektivet er det antakelig ikke pengene det først og fremst står på for å gjennomføre en vellykket 17. mai. Det stilles spørsmål om vi tenker at en ekstra gulrot verdt ca. kr 180 ekstra per elev (om man skulle gitt klassene 10.000 i stedet for 5000) er tilstrekkelig for å «sikre» dette engasjementet.
- Flere støttet at FAU kanskje kan støtte etter søknad, dvs. at klassene likevel kan få litt av «potten» på et annet tidspunkt. Altså at resten av gulrota bare serveres litt senere enn akkurat etter gjennomføringen av arrangementet.

Det ble også snakket litt om 17. -mai gjennomføringen som sådan, og hvordan man bygger opp under engasjement og deltakelse:

- De som har vært med på gjennomføringen av 17. mai før, fremmet viktigheten av å snakke om dette på et tidlig tidspunkt, begynne å snakke om det allerede i første/andre klasse – forberede foreldrene på at det er en stor dugnad og den skjer i fjerde klasse. Poengtere at dette ikke er frivillig, men noe alle skal gjennom. Vi lager dagen for at ungene skal ha det gøy!
- Også viktig at man ikke snakker om det som noe stort og uoverkommelig, det er ikke hokus-pokus. Ja, det er en innsats som må gjøres, men man kan lære mye av foregående år. FAU kan hjelpe til med koordineringen, dette startet vi med seriøst i fjor og blir bedre fra år til år - erfaringsoverføring.
- Det kan også være at de som leder de ulike komiteene må mase litt for å få heftet på foreldrene, så man må ikke være for skuddredd for å være litt «maskråke» f.eks. på å få levert mat og kaker og sånn.
- Uavhengig av vedtaket – FAU bør støtte arrangementsansvarlige hvert år og jobbe for prosess og back up og hvordan vi kan bidra som gruppe inn i arrangementet (eks om det er vanskelig fordi man har få foreldre å spille på et enkelt år).

	Oppsummering meta: FAU har lært en del om prosess og informasjonsflyt ut, og fortsetter å jobbe med dette.
Vedtak	Skal gjeldende vedtak revurderes (håndsopprekning): Ant. stemmer for: 3 (4) Ant. stemmer imot: 15 (16?) (det presiseres at referenten ikke hadde 100% oversikt over hvem som hadde dobbeltstemme, men at vedtaket uansett falt med klar margin).

Sak nr. 4	Trafikkvaktordningen – evaluering av kick-off uke og velkomstuken til 1.trinnet
Saksopplysninger	Kick-off uken ble holdt i skolestartuken, uke 34. Målet var å være ekstra synlige og sette fokus på trafikkvaktordningen. FAU stilte med ekstra personer i første uken til 7.trinn. 1.trinn hadde trafikkvakt i uke 37-39. Da stilte FAU opp med en representant hver dag som tok en hilserunde på alle postene for å kunne svare på spørsmål og vise engasjement rundt ordningen. Dette er første året vi har arrangert dette og vi tar en kjapp evaluering av hvordan dette gikk og om det evt. er justeringer vi bør gjøre til neste skoleår.
Kommentar/ vedtak	Til diskusjon.
Diskusjon:	Ingrid (3C/leder) innledet om kick off og selskapsvakter for 1. trinn. Basert på at vi som er i FAU stiller opp. I kick off uka var det noe lavere engasjement fra FAU enn forventet.. Men alt er bedre enn ingenting og poenget var at vi skulle vise ekstra synlighet. Politiet var visstnok også på pavillionen en dag og sjekket sikring i bil. De som gikk rundt da 1.trinnet hadde vakter, syntes det var en positiv opplevelse og at det ble godt tatt imot av både nye og erfarne foreldre. Ved overgangen i Mailandsveien ble det kommentert at biler tidvis kommer i for høy fart, spesielt ble det observert biler fra hjemmesykepleien. I tillegg kommer også elsparkesykler susende over gangfeltet, mens syklistene går stort sett av. Generelt problem er at det fremdeles er mange som kjører, blir enda verre når den nye barnehagen kommer. Spesielt i de lavere trinnene bør det oppfordres til å danne gågrupper, for å unngå kjøring. Oppsummert – initiativet fungerte tilsynelatende ganske bra, og vi vurderer å gjøre det igjen neste år. Ofte tar det litt tid før det nye får satt seg og vi ser full effekt.

--	--

Sak nr. 4	Informasjon fra SU/LFAU
Saksopplysninger	LFAU har sendt inn høringssvar på høringen om endringer i vedtektene på SFO. LFAU hadde møte 21. oktober der direktør for oppvekst og utdanning og skolesjefen deltok for å redegjøre for kuttforslagene i budsjettet som rammer barn og unge og hvilken betydning dette har. Oppsummert er de også sterkt bekymret og var tydelige på at dette vil føre til større utenforskap hos barn og større utfordringer for lærerne. Samfunnseffektene er at det kommer til å føre til større utgifter på sikt. I del to av møtet stilte gruppelederne fra Rødt, SV, Høyre, Venstre og KrF for å snakke om den fremtidige økonomiske situasjonen, både utsikter og konsekvenser. Oppsummert må kommunen ha friske penger inn raskt og eneste mulighet er eiendomsskatt. - De har vurdert salg av tomter og salg av bygg for å leie tilbake, men det er ikke store gevinster å hente her. - Privatisering er noe som kan ses på. - Avgiftsparkering er noe de nå vil hente inn en del midler på. - Gjelden til kommunen er den store utfordringen.
Kommentar/ vedtak	Til orientering.

Sak nr. 5	Eventuelt
Saksopplysninger	Vi minner om markeringen 29. oktober i regi av LFAU og Kulturskolen med oppmøte i Rådhusparken 29. oktober. Alle FAU er blitt bedt om av LFAU å stille med 20 fakler som kan deles ut. Dette er en kostnad på ca 500 kr.
Kommentar/ vedtak	Oppfordring å sende meldingen i morgen, skal holdes appeller. Ingen innsigelser til utgiften for fakler.

Eventuelt 2: May (rektor) ba om støtte til, og FAU støttet, at reglementet til skolen også bør omfatte at smartklokke også skal ligge avslått (el i hvert fall i skolemodus) i sekken i skole- og SFO-tiden.

Eventuelt 3: Spørsmål fra en forelder om det bør det være portvakt i paviljongen etter at eldre barn har gått inn på skolens område? May (rektor) mener at uvedkommende

antakelig ikke er et stort nok problem for å rettferdiggjøre egen portvakt. Inspektørene går i hvert friminutt, og det er en vaktordning.
FAU kan ev. melde det inn om det er et felles ønske, men opp til skolen å vurdere ev. tiltak.

Referent: Kari Amalie Pettersen (1A)